

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Донецкий национальный технический университет»

ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Учебное пособие
для обучающихся образовательных учреждений
высшего образования

Донецк
2025

УДК 321.01(470+571)(075.8)
ББК 67.4я73
О75

Рекомендовано Ученым советом
ФГБОУ ВО «ДонНТУ»
в качестве учебного издания для обучающихся
образовательных учреждений высшего образования
(протокол № 5 от 27.05.2025 г.)

Рецензенты:

Костенюк Игорь Владимирович – доктор наук государственного управления, профессор, профессор кафедры теории управления и государственного администрирования ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС»;

Кочура Илона Владимировна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры управления бизнесом и персоналом ФГБОУ ВО «ДонНТУ».

Авторы:

Е. Н. Вишневская – к.э.н., доцент, заведующий кафедрой ЭТ и ГУ ФГБОУ ВО «ДонНТУ»;

Я. В. Хоменко – д.э.н., профессор, профессор кафедры ЭТ и ГУ ФГБОУ ВО «ДонНТУ»;

Т. И. Рудченко – к.э.н., доцент, доцент кафедры ЭТ и ГУ ФГБОУ ВО «ДонНТУ»;

Г. И. Рыбникова – к.э.н., доцент, доцент кафедры ЭТ и ГУ ФГБОУ ВО «ДонНТУ»;

Т. А. Выголко – к.э.н., доцент, доцент кафедры ЭТ и ГУ ФГБОУ ВО «ДонНТУ»;

И. В. Булах – к.э.н., доцент, доцент кафедры ЭТ и ГУ ФГБОУ ВО «ДонНТУ»;

С. В. Великохатко – ст. преп. кафедры ЭТ и ГУ ФГБОУ ВО «ДонНТУ»;

А. В. Ефименко – ассистент кафедры ЭТ и ГУ ФГБОУ ВО «ДонНТУ».

О 75 Основы российской государственности : учеб. пособие для обучающихся образоват. учреждений высш. образования / Е. Н. Вишневская, Я. В. Хоменко, Т. И. Рудченко [и др.]. – ФГБОУ ВО «ДонНТУ». – Донецк : ДонНТУ, 2025. – Систем. требования: просмотрщик PDF-файлов. – Загл. с титул. экрана.

В учебном пособии дано систематизированное изложение основ российской государственности. Раскрыты исторические, пространственные, ресурсные и идейно-символические особенности России; природа и закономерности цивилизационного мироустройства и развития России как государства-цивилизации. Определено значение мировоззрения для человека, общества, государства и представлена характеристика ценностного профиля российского общества. Поданы сведения о русском государственном порядке, идеологии и практике державного строительства, устройстве государственного аппарата, его отдельных ветвей и учреждений. Системно изложены современные вызовы и жизнеспособные альтернативы ответов на них.

Учебное пособие подготовлено с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования. Предназначено для обучающихся всех специальностей и направлений подготовки, учебными планами которых предусмотрено изучение дисциплины «Основы российской государственности».

УДК 321.01(470+571)(075.8)
ББК 67.4я73

© Е. Н. Вишневская, 2025

© Я. В. Хоменко, 2025

© Т. И. Рудченко, 2025

© Г. И. Рыбникова, 2025

© Т. А. Выголко, 2025

© И. В. Булах, 2025

© С. В. Великохатко, 2025

© А. В. Ефименко, 2025

© ФГБОУ ВО «ДонНТУ», 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
РАЗДЕЛ 1. ЧТО ТАКОЕ РОССИЯ?.....	7
ГЛАВА 1. ЧТО ТАКОЕ РОССИЯ: СИСТЕМНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О РОССИИ КАК СТРАНЕ И ГОСУДАРСТВЕ.....	8
1.1. Основные представления о России: территориальная протяжённость, географические характеристики, наиболее значимые географические объекты, природно-ресурсный потенциал.....	8
1.2. Население России: количественный, этнонациональный и конфессиональный состав. трудовые ресурсы и их качественный состав. Демографическая ситуация в современной России.....	22
1.3. Многообразие российских регионов и его влияние на развитие страны.....	31
Вопросы и задания для самоконтроля.....	34
ГЛАВА 2. ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ РОССИИ.....	35
2.1. Основные вехи в истории России и становлении российской государственности (с древности до новейшей истории).....	35
2.2. История России и её государственности в период новейшей истории.....	59
2.3. Современная Россия.....	68
Вопросы и задания для самоконтроля.....	78
РАЗДЕЛ 2. ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.....	79
ГЛАВА 3. ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПОДХОД, ГРАНИЦЫ ЕГО ПРИМЕНИМОСТИ И АЛЬТЕРНАТИВЫ.....	80
3.1. Определение цивилизации как социального и культурного феномена, его базовые категории.....	80
3.2. Основные понятия цивилизационного подхода, его сущность преимущества и ограничения.....	83
3.3. Виды цивилизаций, их черты и признаки в концепциях цивилизационистов.....	87

3.4. Альтернативные теории цивилизационному подходу.....	104
Вопросы и задания для самоконтроля.....	110
ГЛАВА 4. РОССИЯ КАК ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ.....	111
4.1. Государство, его сущность, функции, причины возникновения.....	111
4.2. Государственный суверенитет и специфика российской государственности.....	117
4.3. Российская государственность и цивилизационная идентичность.....	121
4.4. Россия как государство-цивилизация.....	126
Вопросы и задания для самоконтроля.....	133
РАЗДЕЛ 3. РОССИЙСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ И ЦЕННОСТНЫЕ КОНСТАНТЫ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.....	135
ГЛАВА 5. РОССИЙСКАЯ МОДЕЛЬ МИРОВОЗЗРЕНИЯ И ЕЕ ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВЫ.....	136
5.1. Мироззрение – понятие и факторы, которые его формируют.....	136
5.2. Типы мироззрения.....	139
5.3. Ценностные основания российского мироззрения.....	145
Вопросы и задания для самоконтроля.....	171
РАЗДЕЛ 4. ПОЛИТИЧЕСКОЕ УСТРОЙСТВО РОССИИ.....	173
ГЛАВА 6. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ И РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТЕЙ.....	174
6.1. Признаки государства.....	174
6.2. Основы конституционного строя Российской Федерации.....	180
6.3. Организация государственного управления в Российской Федерации.....	185
6.4. Местное самоуправление в Российской Федерации.....	193
Вопросы и задания для самоконтроля.....	195
ГЛАВА 7. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ: НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ И ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	196
7.1. Национальные проекты Российской Федерации.....	196
7.2. Государственные программы Российской Федерации.....	199
Вопросы и задания для самоконтроля.....	204
РАЗДЕЛ 5. УГРОЗЫ И ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОГО МИРА.....	205
ГЛАВА 8. АКТУАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ.....	206

8.1. Сущность и классификация вызовов и их роль в цивилизационной динамике.....	206
8.2. Цивилизационные вызовы начала XXI.....	211
8.3. Структура угроз развитию цивилизации.....	215
Вопросы и задания для самоконтроля.....	225
ГЛАВА 9. ОТВЕТЫ РОССИИ НА ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ...	226
9.1. Формирование государства-цивилизации как базисное условие формирования эффективных ответов на современные вызовы.....	226
9.2. Российская цивилизация устойчивого развития как ответ на природные вызовы	233
9.3. Государственная политика ответственного развития как ответ на социальные вызовы.....	240
Вопросы и задания для самоконтроля.....	247
РАЗДЕЛ 6. ВОЗРОЖДЕННАЯ РОССИЯ.....	248
ГЛАВА 10. ИСТОРИЯ, ФАКТОРЫ И ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ ДОНБАССА.....	249
10.1. История развития Донбасса.....	249
10.2. Социокультурные и институциональные аспекты развития Донбасса.....	273
10.3. Социально-экономический генотип и процессы индустриализации Донецкой Народной Республики.....	284
Вопросы и задания для самоконтроля.....	295
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	296
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	299
СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ И ТЕРМИНОВ.....	312

ВВЕДЕНИЕ

Современный мир изменчив, динамичен и нестабилен. В таких условиях особенно важны самобытные духовно-нравственные основы, служащие маяками гармоничного развития народов и стран мирового сообщества. Также особое значение имеют культура, традиции и ценности, укрепленные в географии, судьбе территории и исторической памяти. Их сложный синтез, преемственность и устойчивость есть истинный потенциал России, источник энергии и мощи государства.

Актуальность дисциплины «Основы российской государственности» обусловлена необходимостью сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей, которые являются незыблемыми нравственными ориентирами, формирующими мировоззрение граждан России и лежащими в основе общероссийской гражданской идентичности.

Основной целью учебного пособия «Основы российской государственности» является формирование у обучающихся системы знаний, навыков и компетенций, а также ценностей, правил и норм поведения, связанных с осознанием принадлежности к российскому обществу, развитием чувства патриотизма и гражданственности, формированием духовно-нравственного и культурного фундамента развитой и цельной личности, осознающей особенности исторического пути российского государства, самобытность его политической организации и сопряжение личного достоинства и успеха с общественным прогрессом и политической стабильностью своей Родины.

Это учебное пособие – свод знаний о судьбе России как государства-цивилизации, ее самобытном историческом пути и государственном порядке, мировоззрении и ценностях, нашедших свое уникальное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа страны. Это знание – источник рассвета российской цивилизации, ее способности отвечать на вызовы времени, сохранять и преумножать духовное и культурное богатство, накапливать экономическую, военную и политическую мощь.

Учебное пособие адресовано студентам высших учебных заведений, преподавателям, а также всем, кто интересуется вопросами российской государственности и актуального политического устройства страны в широком культурно-ценностном и историческом измерениях.

РАЗДЕЛ 1

ЧТО ТАКОЕ РОССИЯ

Глава 1

Что такое Россия: системное представление о России как стране и государстве

Глава 2

Историческое прошлое и настоящее России

ГЛАВА 1

ЧТО ТАКОЕ РОССИЯ: СИСТЕМНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О РОССИИ КАК СТРАНЕ И ГОСУДАРСТВЕ

1.1. ОСНОВНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О РОССИИ: ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ПРОТЯЖЁННОСТЬ, ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ, НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОБЪЕКТЫ, ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Россия или Российская Федерация (РФ) – самое большое по площади государство в мире, расположенное в восточной части Европы и в северной части Азии.

Столица – Москва (с 1918 г.). **Государственный язык** – русский.

По форме правления – федеративная президентско-парламентская республика.

В состав Российской Федерации согласно ст. 65 Конституции РФ на конец 2024 г. входят 89 равноправных субъектов, в том числе 24 республики, 9 краёв, 48 областей, 3 города федерального значения, 1 автономная область, 4 автономных округа. Россия также делится на 8 федеральных округов. Каждая территория страны уникальна, имеет свои географические особенности и потенциал пространственного развития.¹

Численность населения РФ на 1 января 2025 составляет 146,2 млн человек. По численности населения Россия входит в первую десятку стран мира.

Россия – один из членов – учредителей ООН (1945), Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ; 1957), СНГ (1991), Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ; 1994), Союзного государства России и Белоруссии (2000), Шанхайской организации сотрудничества (ШОС; 2001), БРИКС (2006), Евразийского экономического союза (ЕАЭС; 2015).

Россия – член ЮНЕСКО (1954), Международного валютного фонда (МВФ; 1992), Международного банка реконструкции и развития (МБРР; 1992), Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС; 1998), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ; 1998), Всемирной торговой организации (ВТО; 2012) и др.

¹ Интерактивная карта субъектов России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://interaktivnyi.workproekt.ru/predmetyi/geografiya/karta-subektov-rossii/>

Территория России составляет 17,1 млн км². Это 1 место в мире. После неё уже идут такие крупные государства, как: Канада, КНР, США, Бразилия, Австралия, Индия, Аргентина и Казахстан. Наглядное сравнение площади России с некоторыми странами иллюстрирует рис. 1.1.



Рисунок 1.1 – Сравнение территории России с некоторыми странами по площади [62]

Россия занимает почти треть Евразии и более 1/8 всей суши Земного шара. Протяжённость территории России с севера на юг составляет 4 тыс. км, с запада на восток – 9 тыс. км.

Сразу возникает вопрос: это с Крымом и новыми территориями (ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областями) или без? Ответ очевиден: площадь России столь велика, что в этой округлённой цифре это не заметно. Но в действительности, если рассматривать в тыс. км, то приращение есть. Как изменяется площадь России после включения в её состав новых территорий демонстрирует рис. 1.2.

Россия расположена между 19°38' восточной долготы (Балтийская коса недалеко от г. Калининграда) и 169°40' западной долготы (мыс Дежнёва на Чукотке). Крайняя северная точка России на континенте – мыс Челюскин (77°43' северной широты) на полуострове Таймыр, крайняя южная точка (41°11' северной широты) – на юге Дагестана.

Россия граничит с 16 странами: Норвегией, Финляндией, Эстонией, Латвией, Литвой, Польшей, Белоруссией, Украиной, Грузией, Азербайджаном, Казахстаном, КНР, Монголией, КНДР и ещё по морю с Японией и США. По другим данным Россия граничит с 18 странами

(добавляются ещё и частично признанные Абхазия и Южная Осетия). Но в любом случае это самый большой показатель в мире.



Рисунок 1.2 – Изменение площади России после присоединения новых территорий [12]

Общая протяжённость границ России составляет 60,9 тыс. км. Из них 38,8 тыс. км – это морские границы. Самая протяжённая сухопутная граница – с Казахстаном – 6,9 тыс. км.

Один субъект РФ – Калининградская область – это полуанклав (часть территории страны, не имеющая общих границ с территорией своей страны и окружённая чужой территорией, но имеющая выход к морю).

Россия омывается водами 12 морей, принадлежащих к бассейнам трёх океанов:

- моря относятся к бассейну Атлантического океана (Балтийское, Чёрное, Азовское);
- 6 морей – к бассейну Северного Ледовитого океана (Баренцево, Лаптевых, Белое, Карское, Восточно-Сибирское и Чукотское);
- моря к бассейну Тихого океана (Берингово, Японское и Охотское).

Россия имеет, соответственно, самую продолжительную в мире длину береговой линии (почти 38 тыс. км).

В акватории России находятся крупные острова и островные группы (архипелаги) – Новая Земля, Земля Франца-Иосифа, Северная Земля, Новосибирские острова, остров Врангеля, Курильские острова, остров

Сахалин. Крупнейший архипелаг – Новая Земля, площадь около 83 тыс. квадратных км. Крупнейший остров – Сахалин (76,4 тыс. км²).

Рельеф России неоднороден (рис. 1.3). 70% площади занимают равнинные территории, и бóльшая часть Европейской части России расположена в пределах Восточно-Европейской равнины. Неоднородность рельефа России связана с огромной территорией страны и большим количеством тектонических структур в составе земной коры. Обширные равнины лежат на платформах, горы — в складчатых поясах.



Рисунок 1.3 – Карта рельефа России [61]

Горы составляют 30% поверхности территории. Высокогорные районы имеются лишь на крайнем юге Европейской части (северные склоны Большого Кавказа с высшей точкой РФ – горой Эльбрус высотой 5642 м), на юге Сибири (Алтай с горой Белуха, 4506 м) и на Дальнем Востоке (Ключевская сопка на Камчатке, 4750 м). Общий уклон рельефа – с возвышенного юга и востока на низменный север и запад.

Европейская часть страны расположена на Восточно-Европейской (Русской) равнине (средняя высота 142 м). Урал разделяет Европейскую и Азиатскую части России. К востоку от Урала простирается Западно-Сибирская равнина, окаймлённая на юге горами Южной Сибири (Алтай, Саяны, горы Прибайкалья, Забайкалья и др.). Между Енисеем и Леной расположено Среднесибирское плоскогорье, между Леной и

Тихим океаном – хребты и нагорья Северо-Восточной Сибири и Дальнего Востока.

Россия в целом характеризуется холодным **климатом** (рис. 1.4). Хотя она и расположена в 4 климатических поясах (арктическом, субарктическом, умеренном и субтропическом климатических поясах), но почти 20% её территории находится за Северным полярным кругом, т.е. на территории Арктики. Территория распространения многолетней мерзлоты составляет около 65% от всей площади страны. Это в основном земли Средней и Восточной Сибири, а также север Дальнего Востока.



Рисунок 1.4 – Климатические пояса и типы климатов России [10]

Село Оймякон (Якутия) имеет звание Северного полюса холода с абсолютным минимумом - 68 градусов. По свидетельству академика В. Обручева, тут наблюдались морозы и до - 71 градус. Ещё сравнительно недавно по историческим меркам сюда добирались только научные экспедиции (не считая местных жителей-оленьеводов), а теперь в Оймякон можно отправиться в экскурсионный тур.

Осложняет ситуацию то, что климат каждого пояса сильно меняется при удалении на восток. Примерно до 140-го меридиана уменьшается количество осадков, облачность, безморозный период и температура зимой. Увеличивается длительность зимы и разница зимних и летних температур. Специалисты в данном случае употребляют такой термин,

как "географическая асимметрия". Которая заключается в том, что чем восточнее, тем холоднее.

За счёт общей протяжённости примерно в 10 000 км с запада на восток Россия разделена на 11 часовых поясов или часовых зон. Границы часовых зон проведены не строго по меридианам, а исходя из территориально-административного деления, по границам регионов (рис. 1.5).



Рисунок 1.5 – Часовые пояса России [10]

В связи с такими специфическими климатическими факторами, несмотря на огромные пространства, основную часть территории России составляют леса или непригодные в агроклиматическом отношении земли. Основная часть её территории не приспособлена для ведения сельского хозяйства, и в ней затруднено животноводство. Для поддержания жизни требуются большие энергозатраты. Климатические особенности большинства регионов требуют большее количество ресурсов на строительство, утепление и отопление зданий как для проживания населения, так и для сфер промышленности, животноводства и сельского хозяйства.

Доставка грузов в отдалённые территории зависит от погодных условий, т. к. производится посредством авиатехники. В труднодоступных регионах вопрос стоит особенно остро, по причине невозможности собственного выращивания и производства достаточного количества пищи. В связи с этим особую значимость приобретает

Северный морской путь, связывающий труднодоступные части страны (рис. 1.6).



Рисунок 1.6 – Северный морской путь на карте России [10]

Расположенность России в двух частях света (Европе и Азии) создаёт не только выгодность географического положения и важность на континенте, но и пользоваться богатейший природно-ресурсным потенциалом.

Полезные ископаемые являются одним из ключевых ресурсов, определяющих экономическую мощь страны. Они представляют собой природные ресурсы, которые могут быть использованы для выработки энергии, строительства, производства товаров и других целей. В этом плане Россия – одно из самых богатых государств мира

РФ обладает крупнейшими в мире запасами **минеральных и энергетических ресурсов**. Её недра содержат почти всю таблицу элементов Менделеева.

Россия занимает 1-е место в мире по разведанным запасам газа (около 25% мировых запасов). Самый большой газоносный район расположен на территории Ямало-Ненецкого автономного округа. Наив настоящее время Россия обладает крупнейшими в мире запасами никеля, подавляющая часть которых сконцентрирована в Таймырском АО Красноярского края (69%), в Мурманской области (18%) более известным является Уренгойское месторождение, открытое в 1966 году.

Здесь располагается более 1300 скважин, а первоначальные запасы оценивались более чем в 10 трлн м³. Именно с Уренгойского месторождения началась экспансия западносибирского газа в европейские страны. В 1983 году был построен магистральный газопровод «Уренгой – Помары – Ужгород», по которому топливо подавалось в республики СССР и страны Центральной и Западной Европы. В настоящее время основную ставку в освоении богатств Ямала ПАО «Газпром» делает на Бованенковское месторождение, в котором начальные запасы газа оцениваются в 4,9 трлн м³. Планируется добывать 115 млрд м³ ежегодно до 2128 года. Есть еще несколько регионов, где ведется интенсивная эксплуатация крупных газовых месторождений: Республика Коми; Оренбургская и Астраханская области; Республика Саха (Якутия); Сахалинская область и др. (рис. 1.7). На сегодняшний день газовое могущество России прирастает Восточной Сибирью и Дальним Востоком и в перспективе – шельфом арктических морей. В водах Дальнего Востока добыча ведется на шельфе Охотского и Японского морей, Татарского пролива, прилегающего к Сахалину. Открыто девять нефтегазоносных участков с совокупными запасами природного газа в 1,19 трлн м³. Именно на Сахалине в 2009 г. начал работу первый в России завод по производству сжиженного природного газа.



Рисунок 1.7 – Регионы России, где ведётся добыча природного газа [10]

Также 1-е место в мире Россия занимает по запасам железной руды (а это около 18% всего мирового железорудного сырья). Добыча ведётся

в Кузбассе, на Урале (это старейшая металлургическая база России), в Красноярском крае, Курской и Белгородской областях).

В настоящее время Россия обладает крупнейшими в мире запасами никеля (это более трети мировых запасов), подавляющая часть которых (до 70%) сконцентрирована в Таймырском АО Красноярского края (69%). Уникальное предприятие «Норильск-никель» расположено в г. Норильск за полярным кругом. Построено было в 1935 г., и сегодня является лидером в мире по производству никеля и палладия.

Россия является мировым лидером по запасам алмазов, на долю нашей страны приходится 42% запасов, а это 688 млн карат. Запасы алмазов локализованы в Якутии (до 80% от общероссийских). В 1953 г. в результате геологоразведочных работ на территории Якутии было обнаружено несколько россыпей алмазов. И в 1955 г. была открыта кимберлитовая алмазоносная трубка, названная «Мир», которая стала самым крупным в мире алмазным месторождением (рис. 1.8). А на карте страны появился новый населённый пункт – город Мирный, главным градообразующим предприятием которого стал горно-обогатительный комбинат, построенный в связи с освоением кимберлитовой трубки «Мир».



Рисунок 1.8 – Кимберлитовая трубка «Мир» – главный поставщик алмазов России [10]

Второе место Россия занимает по запасам олова, ртути, висмута, платины. Третье место по запасам золота, цинка, меди, свинца, циркония, вольфрама, молибдена, лития, урана.

Ведущие места Россия занимает по запасам угля (разведано свыше 17% всех мировых запасов угля. Крупные месторождения находятся в Кузбассе, Ростовской области, Красноярском крае и других регионах), нефти (7 место в мире), бериллия, никеля, кобальта, серебра и др.

Большое значение для экономики имеют и запасы нефти (в основном в Западной Сибири). И хотя Россия по запасам нефти занимает восьмую позицию в мировом рейтинге, но по ее добыче в сутки – третье место среди нефтедобывающих лидеров.

Можно упомянуть и менее значимые ресурсы, где Россия лидер. Так, например, залежи янтаря в Калининградской области составляют не менее 90 % от мировых.

Всего же в стране открыто и разведано свыше 20 тыс. месторождений полезных ископаемых, более 1/3 которых разрабатываются. Извлечённое из недр минеральное сырьё и продукты его переработки обеспечивают экономическую самостоятельность страны, производство подавляющей части энергии, 90 % продукции тяжёлой индустрии, 20 % всех предметов потребления. Российский минерально-сырьевой комплекс является основным источником доходов (более 50 %) федерального бюджета.

Но стоит иметь в виду, что многие из этих ресурсов находятся в Сибири, где большие расстояния, слабая населённость, суровый климат (более 60% её территории лежит в зоне многолетней мерзлоты) создают значительные трудности для экономически эффективной добычи и транспортировки сырья к местам переработки и потребления.

Россия занимает первое место в мире по площади **лесов**: 45% её территории покрыто ими (это 22% общемировой площади и 25% мирового запаса древесины). Больше всего леса в Сибири и на Дальнем Востоке, а также на Европейском севере. Много леса в Иркутской области и Приморском крае, на юге Хабаровского края, юге Якутии, в Красноярском крае и в Республике Коми, Вологодской Костромской и Пермской областях. Площадь лесов составляет более 800 тыс. га.

На территории России насчитывается более 2 миллионов **рек**, каждая из которых характеризуется длиной, площадью водосборного бассейна и годовым стоком. К наиболее крупным относятся:

- Обь (с Иртышом), длиной 5,4 тыс. км и площадью бассейна 3 тыс. км²;
- Амур (с Аргунью), соответственно 4,4 тыс. км и 1,9 км²;
- Лена, соответственно 4,4 тыс. км и 2,5 км²;
- Енисей, соответственно 4,1 тыс. км и 2,6 км²;
- Волга, соответственно 3,5 тыс. км и 1,4 км².

Россия обладает наибольшим числом **озёр** (табл.1.1), содержащих около четверти мировых запасов незамороженной пресной воды. Каждое по-своему уникально.

Ладожское озеро, например, в Республике Карелия и Ленинградской области – крупнейшее пресноводное озеро в Европе и второе по величине озеро России после Байкала.

Таблица 1.1 – Наиболее крупные озера России [12]

Наименование	Площадь, тыс. км ²	Высота над уровнем моря, м.	Максимальная глубина, м.
Байкал	31,5	456	1637
Ладожское	18,1	4	230
Онежское	9,7	33	127
Таймыр	4,6	6	26
Ханка	4,2	69	10
Чудское	3,5	30	15

По **гидроэнергетическому потенциалу** Россия занимает второе место в мире (после Бразилии). Этот показатель достигается за счёт сибирских рек. Крупные полноводные реки Сибири, в первую очередь Ангара и Енисей, позволили построить мощнейшие ГЭС Советского Союза: Саяно-Шушенская на Енисее (является крупнейшей по установленной мощности электростанцией России и седьмой среди ныне действующих гидроэлектростанций в мире), Усть-Илимская, Братская, Иркутская ГЭС на Ангаре, Красноярская ГЭС. ГЭС играют важную роль в бесперебойности электро - и теплоснабжении населения.

На территории страны также широко представлены **минеральные и термальные подземные воды**. Тут прежде всего стоит упомянуть минеральные воды Северного Кавказа, где уже более 100 лет действуют курорты, имеющие всероссийское значение.

Главным земельным богатством России является широкая полоса чернозёмных **почв**, простирающаяся от верховьев Дона (Курская и Орловская области) до верховьев Енисея (Республика Хакасия). Здесь сосредоточено основное сельскохозяйственное производство и проживает большинство населения страны. Соответственно, наибольшими сельскохозяйственными районами являются: Центрально-Чернозёмный, Поволжский, Северо-Кавказский.

Россия в числе мировых лидеров по площади, занимаемыми благоприятными для ведения сельского хозяйства землями (4-е место). Знаменитый русский почвовед В. Докучаев характеризовал их так: «Чернозём для России дороже всякой нефти, всякого каменного угля,

дороже золотых и железных руд; в нем – вековечное неистощимое русское богатство!». Всего площадь российских чернозёмов составляет более 50 процентов от мировых запасов. Самые плодородные почвы расположены на территориях Курской, Воронежской и Тамбовской областей. Ещё в конце XIX столетия российские чернозёмы для зарубежных геологов и почвоведов являлись эталоном. Наглядное тому подтверждение – привезённый на Всемирную выставку в Париже монолит чернозёма, взятого из Воронежской области. Он представлял собой огромный куб, каждая грань которого была длиной в сажень (чуть более 2-х метров). По итогам голосования «чёрный бриллиант» (так западные эксперты окрестили монолит российского чернозёма) завоевал Золотую медаль Всемирной выставки в Париже.

Ресурсы **животного мира** России характеризуются разнообразием, что определяется значительными размерами её территории и разнообразием природных условий. На использовании ресурсов животного мира основана работа ряда отраслей хозяйства, зверобойного промысла и др. Россия занимает одно из ведущих мест в мире по ресурсам диких животных (промысловых рыб, водных беспозвоночных и млекопитающих, охотничьих зверей и птиц).

Среди наиболее ценных пушных зверей России ведущее место занимает соболь, который истари имел надёжный золотой эквивалент и составлял гордость монопольного российского экспорта. Численность соболя по России на протяжении нескольких лет составляет 1,3–1,4 млн особей, при этом ежегодно официально заготавливалось более 130 тыс. животных.

Тот факт, что Россия омывается 12 морями способствует промышленному рыболовству. Тут стоит упомянуть ценные сорта рыбы Каспия, Волги и Азовского моря.

Последнее считается самым мелководным морем в мире (глубина не превышает 14 м). Но именно поэтому оно хорошо прогревается и богато кормом для рыбы. Ещё совсем недавно Азовское море считалось мировой жемчужиной и превосходило в 6,5 раза по рыбопродуктивности Каспийское море. Средний улов рыбы на 1 га морской поверхности в Азовском море составляет – 80 кг, Чёрном – 2 кг, Средиземноморском – 0,5 кг.

Ещё 35-40 лет назад в море ловили более 4,5 тыс. тонн осетровых видов рыбы: белугу, осётра. Чёрной икры добывали 400 т. Неединичными экземплярами в начале XX в. азовские рыбаки ловили белугу длиной 3-4 метра и весом более 500 кг. Так, в 1939 г. на Азове выловили 672-килограммовую белугу, которую тянули четырьмя баркасами. Сейчас такие экземпляры остались только на фотографиях (рис. 1.9), а для вылова в промышленном масштабе остались только три

вида рыбы: тюлька, хамса и бычок, остальные виды ловят в незначительных количествах.



Рисунок 1.9. – Богатства Азовского моря 100 лет тому назад [10]

В настоящее время до 80 % общего российского вылова рыбы на приходится дальневосточные моря. К важнейшим объектам промысла относятся тихоокеанские лососи. Число промысловых видов беспозвоночных на Дальнем Востоке делает этот регион притягательным для соседних стран (Японии, Китая). Особую ценность представляет камчатский краб.

И в заключении рассмотрения природных богатств России хотелось бы отметить её **наиболее значимые географические объекты**, к которым можно отнести следующие:

1. Река Волга – главная водная артерия России и одна из крупнейших рек в мире. Вдоль её течения расположены 4 города-миллионника. «Любая страна имеет свою национальную реку», – писал в своём путевом дневнике французский писатель А. Дюма. Для России такой рекой является Волга, которую справедливо называют символом России. Волга занимает первое место на территории Европы по водности, площади бассейна и длине. Длина Волги составляет более 3,5 тыс. км. Впадает в Каспийское море. При впадении образует уникальную по красоте дельту: расходящихся рукавов и притоков, которые напоминают «ладонь с растопыренными пальцами». Главным богатством Волги является рыбы семейства осетровых. Их самый крупный представитель – белуга, вес которой может достигать полутора тонн. В прошлом промысел этой рыбы достигал сотни тонн в год, но с 2000 г. он запрещён, а сам вид занесён в Красную книгу.

2. Сибирские реки. Наиболее крупные реки расположены в Сибири – Обь, Енисей, Лена (с длиной более 4 тыс. км каждая) с многочисленными притоками. Кроме того: Амур – более 2,8 тыс. км, Колыма – более 2,1 тыс. км, Индигирка – более 1,7 тыс. км, Яна – более

1 тыс. км. Как было отмечено, каждая из них – это крупная транспортная артерия страны, а также источники пресной воды и гидроэнергии.

3. Озеро Байкал – самое глубокое озеро на Земле и крупнейший в мире резервуар природной пресной воды на планете. Максимальная глубина достигает 1642 м (тогда как Азовское море – не более 14 м) (рис. 1.10). Объем воды здесь такой же, как во всех Великих озёрах Америки, вместе взятых. Байкал вмещает около 20% всей пресной воды в мире. В это озеро впадает 336 рек, а вытекает только одна (Ангара).



Рисунок 1.10 – Озеро Байкал в разрезе [10]

4. Гора Эльбрус – высочайшая вершина России и Европы, расположенная в Боковом хребте Большого Кавказа. Официально была покорена в 1829 г. Имеет две неравные по высоте вершины: западную (5642 м) и восточную (5621 м), покрытые огромной толщей столетнего льда, питающего многочисленные горные реки Кавказа. Всего со склонов горы стекают 23 ледника, толщина которых в отдельных местах достигает 400 м. Собственно, весь Кавказ (и Северный и Черноморское побережье) – это уникальная природная жемчужина на карте России.

5. Горы Алтая – биосферный заповедник – которые считаются самыми чистыми в России, т. к. на Алтае нет железных дорог и загрязняющих промышленных предприятий. В горах обнаружено 1402

ледника – это потенциальные резервуары с пресной водой. В 1998 году ЮНЕСКО объявило Алтай объектом всемирного наследия.

6. Долина Гейзеров на Камчатке. Камчатка заслуженно входит не только в список семи природных чудес России, но и в перечень объектов ЮНЕСКО. Вулканы Камчатки, из которых самым известным является Ключевская сопка – самый высокий действующий вулкан в Евразии, высота которого составляет 4835 м над уровнем моря. Это самый молодой вулкан в мире, возраст которого не превышает 7000 лет.

7. Остров Сахалин – крупнейший остров России (длиной почти 1 тыс. км и шириной 26 км) с уникальной флорой и фауной, кладёз природных ресурсов, на долгие десятилетия ставший яблоком раздора для двух держав – России и Японии, место, в своё время приютившее тысячи политических ссыльных и каторжников.

Подводя итог вышеизложенному, можно отметить, что Россия – страна с богатейшим природно-ресурсным потенциалом, который создаёт основу для её развития. По его разнообразию и величине Россия опережает многие страны мира.

1.2. НАСЕЛЕНИЕ РОССИИ: КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ, ЭТНОНАЦИОНАЛЬНЫЙ И КОНФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ. ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ИХ КАЧЕСТВЕННЫЙ СОСТАВ. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Россия с самого начала формировалась как государство имперского типа, объединяющее под своей властью представителей различных наций, этносов, культур и религий. Историю многих народов России можно отслеживать с древнейших времён, но официальная статистика ведётся лишь с конца XIX века, когда в стране была проведена самая первая перепись населения.

Эта первая полноценная перепись населения в Российской империи прошла в 1897 году. Тогда ещё Российская империя насчитывала чуть более 55 млн подданных. При этом численность русских, титульного народа страны (по названию такого народа определяется и название государства), росло всегда, однако со временем начало замедляться (от 40% прироста в 20-х годах прошлого века, к 8% к концу 50-х и дальнейшему спаду вплоть до сегодняшнего дня).

А по данным Росстата, население на территории, соответствующей современным границам РФ, на тот момент составляло 68 млн человек. К 1914 году оно достигло 90 млн человек. В рассматриваемый период в 50 губерниях Европейской России на каждый заключённый брак приходилось в среднем 5,3 рождений. Первая мировая война замедлила, но не остановила естественный прирост, в 1917 году численность населения достигла 91 млн человек.

В РСФСР перед Великой Отечественной войной проживало 109 млн. Первая послевоенная перепись населения 1959 года показала 117 млн. После войны во всём мире наблюдался «беби-бум», т. е. всплеск рождаемости, и к моменту распада СССР численность населения России достигла 148 млн человек.

Численность населения России в 2024 г. составила 146,2 млн человек (это 9 место в мире), в том числе 46% составили мужчины и 54% женщины. На финальную цифру влияет рождаемость, смертность и миграция.

Плотность населения – 8,5 чел./км². 80% жителей проживает в её европейской части.

Россия является многонациональным государством, на её территории проживает более 190 народов.

Необходимо отметить, чтобы считаться таким, государство в своём составе должно иметь более 5% национальных меньшинств – народов, численность которых меньше, чем у наиболее многочисленного в стране. В нашем случае это значение достигает 20%.

За этой цифрой скрываются как малые народы (число представителей некоторых не может превысить и 10 человек), так и крупные, составляющие основу государства. Как правило к ним относят те народы, численность которых превышает 1 млн человек. В число таких входят: русские, татары, чеченцы, башкиры, чувашаи, аварцы.

На данный момент (по итогам Всероссийской переписи населения 2021 года, поправки, в которую вносятся с учётом рождаемости, смертности и миграции) в пятёрку **наиболее многочисленных народов России** попадают:

- русские (81% или 106 млн);
- татары (3,6% или почти 5 млн. Они проживают в Татарстане, Башкортостане, где их около 1 млн человек, а также в Тюменской, Челябинской, Оренбургской, Ульяновской, Свердловской, Самарской областях и Пермском крае. Немало татар живет и в Москве, по данным переписи – 150 тыс. человек);
- чеченцы (1,3% или 1,7 млн);
- башкиры (1,2 или 1,6 млн);
- чувашаи и аварцы (по 0,8%);
- армяне и украинцы (по 0,8%);
- даргинцы и казахи (по 0,5%);
- кабардинцы и ингуши (по 0,4%).

Как уже отмечалось, площадь Российской Федерации составляет более 17 млн км², но пятая часть общего населения проживает в 13 крупнейших городах страны – Москве (более 12 млн) и Петербурге

(более 5 млн), а также в Екатеринбурге, Казани, Перми, Новосибирске, Омске, Челябинске, Ростове-на-Дону, Нижнем Новгороде, Самаре, Уфе и Волгограде. Всего же на территории России находится 15 городов-миллионеров, в которых проживает почти 33 млн человек (это 23% численности населения России).

К коренным малочисленным народам России относятся этносы, которые смогли сохраниться на своих исторических землях, где селились испокон веков. Обычно они строго придерживаются своих обычаев, занимаются традиционным хозяйством и в полной мере придерживаются культурным традициям своих предков, почти без заимствования. На территории России таких народов достаточно много, более 50 групп, но в общей сложности, численность их населения едва превышает 300 тыс. человек. Кто, в числе прочих, считается малочисленным народом: алеуты; ненцы; саамы; тувинцы; ханты; чукчи; эвенки; эскимосы и др.

География расселения народов по территории России обусловлена историко-географическими особенностями. По национальному принципу выделяют отдельные субъекты Российской Федерации: республики, автономные округа, автономную область.

Русские расселены повсеместно. В подавляющем большинстве субъектов РФ они составляют более половины жителей. При этом наиболее компактные места их проживания – территории с исконно русским населением: центральные, западные, частично северные области европейской части России.

Коренные народы составляют большинство населения в национально-территориальных образованиях Российской Федерации: в Чувашской Республике – чуваша, в Республике Карелия – карелы, в Республике Татарстан – татары, в Республике Калмыкия – калмыки, в Республике Башкортостан – башкиры, в Республике Тыва – тувинцы, в Чеченской Республике – чеченцы и другие. Представители всех этих народов проживают и в других регионах России.

На территории России выделяются наиболее многонациональные районы: Среднее Поволжье, Европейский Север, Европейский Юг, Юг Сибири, Север Сибири и Дальнего Востока. Например, Среднее Поволжье включает следующие республики: Чувашскую и Удмуртскую, Марий Эл и Татарстан. Европейский Юг объединяет Республики Северного Кавказа, Республику Калмыкия, Республику Крым, Астраханскую область, Ставропольский и Краснодарский края.

В связи с таким национальным разнообразием масштаб языкового многообразия России также беспрецедентен. Согласно последней переписи населения, в стране зафиксировано 277 языков, а реально их порядка 150, около 100 языков – письменные, в т. ч. на 59 создаются

литературные произведения, издаются книги и журналы, ставятся спектакли. При этом русским языком, обладающим статусом государственного на всей территории России, владеет 98% населения. Кроме того, 23% владеет ещё 38 языками. Остальные 114 языков распространены лишь среди 1% населения. Таким образом, наблюдается, с одной стороны – языковое единство в России и языковое доминирование русского языка, с другой – большое языковое и культурное разнообразие.

В статье 68 Конституции России подчеркивается: «Государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык как язык государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации». Важным способом государственной поддержки национальных языков служат государственные программы по их сохранению и развитию.

Относительно правового статуса языков РФ, Конституция РФ устанавливает статус языков, функционирующих на территории страны: государственный язык РФ, республиканские государственные языки, родные языки. Государственным языком страны на всей её территории является русский язык (ст. 68, п.1). Конституция РФ даёт республикам право устанавливать свои государственные языки и использовать их в органах государственной власти и местного самоуправления, в государственных учреждениях республик наряду с государственным языком страны (25 языков в 19 республиках) Кроме того, некоторые языки в ряде республик не имеют статуса государственного, но обладают аналогичными функциями.

Что касается **основных конфессий**, то Россия по Конституции является светским государством, не одно из вероисповеданий не может быть признано государственной религией на официальном уровне. Но она является многоконфессиональным государством. Помимо христианства – основного вероисповедания для большинства наций, на территории страны проживают народы-представители других религий.

Православие являлось частью национальной идеологии страны с момента объединения русских княжеств в единое Московское царство.

После революции семнадцатого года и преобразования Российской Империи в Советский Союз, православие утратило своё значение на государственном уровне. При этом, для значительной части населения устоявшиеся религиозные традиции сохранились. Именно православие стало основным вероисповеданием для большей части народов страны по ряду причин:

- костяк Российской империи составляли русские княжества с православным большинством;

- дальнейшее расширение государственных границ привело к поглощению целого ряда небольших национальных образований. Постепенно происходило смешивание местного населения с основной титульной нацией империи – ассимиляция. Процесс развивался на этническом и культурном уровнях;

- многие страны, вошедшие в состав империи уже позже, изначально выбрали православие основной верой (грузины, армяне).

Основные религии в России на сегодня это: православие (исповедует около 80% населения), ислам (15%), иудаизм, буддизм. Само христианство представлено: православием (самая многочисленная конфессия), католицизмом и протестантизмом. Другие религии в России: ислам, иудаизм, традиционные верования славян и малых народов, буддизм (делятся на течения) (рис 1.11).



Рисунок 1.11 – Главы основных конфессий в России на встрече с Президентом РФ по случаю Дня народного единства, 2018 г. [10]

Однако представители данных конфессий не равномерно распределены по регионам. Так, в Татарстане ислам исповедует почти 40% населения. А самыми "исламскими" регионами России являются Дагестан и Чечня, где к этой конфессии относятся 95% населения республик.

В некоторых регионах высокий процент населения исповедуют традиционную религию предков и верят в силы природы. Например, в Якутии – 13% населения.

Особенностью России в настоящее время является тот факт, что численность мусульман на её территории последние два десятилетия

продолжает расти. В том числе вызвано притоком мигрантов из исламских стран бывшего Советского Союза.

Историческая Россия в плане этнических взаимоотношений представляла собой особый тип интегрирующего государства. Ее специфика заключалась в нехарактерном для Запада сохранении этнической идентичности и традиций населявших российскую территорию народов. Многие из них под защитой и покровительством Российского государства смогли достичь более высокого уровня развития и национального самосознания. Это в корне отличалось от западного колониального пути развития территорий, который стоил физического существования многих народов (например, индейцев на Американском континенте).

Для достижения успешного развития национальных территорий-окраин в Российской Империи прослеживалось максимально возможное сохранение местных обычаев и устоев во имя стабильности и безопасности в государстве, невмешательство чиновников в сферы религии, культуры, быта. Власть при организации управления опиралась на местные элиты – аристократию или духовенство.

В период Гражданской войны целый ряд территорий бывшей империи провозгласил свою независимость. Большевики объявили право наций на самоопределение в качестве одного из главных политических принципов. После окончания Гражданской войны был учрежден Союз Советских Социалистических Республик (СССР) как политический союз равных наций. В самом названии государства подчеркивалось, что СССР не равен государству этнических русских. В национальных районах были созданы союзные республики: Азербайджанская ССР, Армянская ССР, Белорусская ССР, Грузинская ССР, Казахская ССР, Карело-Финская ССР, Киргизская ССР, Латвийская ССР, Литовская ССР, Молдавская ССР, Таджикская ССР, Туркменская ССР, Узбекская ССР, Украинская ССР, Эстонская ССР. Россия (РСФСР) имела статус федеративной республики, то есть на ее территории находились автономные округа, области и республики.

Советское правительство помогало в создании и развитии письменности для всех народов на территории СССР. Особое место занимало продвижение родного языка и культуры: создавались школы на родном языке, большими тиражами печатались газеты, книги и журналы на родном языке, получала поддержку местная интеллигенция.

После распада СССР острота межнациональных отношений смягчилась, т. к. удельный вес русских в стране увеличился в 1,5 раза (с 52% до 80%). И с 1990-х гг. национальная политика оказалась практически полностью заменена региональной/ федеративной политикой, которая ставила во главу угла отношения центра и регионов.

Но обострение проблем национализма – от миграции до религиозного фундаментализма – требует поиска новых решений. Необходимо развитие федеративных отношений при обеспечении самостоятельности субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и укрепление целостности государства; обеспечение политической и правовой защиты малочисленных народов и национальных групп, прежде всего северных народностей; поддержка стабильности в национальных и многонациональных регионах.

Если не проводить грамотную национальную политику, предполагающую уважение к национальностям и конфессиям, а также позитивное отношение к культурному наследию всех народов, то в таком многонациональном и многоконфессиальном государстве, как Россия, это может создать угрозу конфликтов, сепаратизму, войн. Уже сейчас многие западные политики и СМИ пытаются «разорвать» страну на отдельные части (рис. 1.12).



Рисунок 1.12 – Планы в отношении России ряда западных политиков и СМИ [5]

Вот почему одна из основных задач российского государства на сегодняшний день – не допускать конфликтов, уважать традиции, обычаи представителей других национальностей и конфессий, что будет способствовать сохранению России. Важность этого подчёркивает тот факт, что в РФ с 2005 г. был введён новый государственный праздник - День народного единства, который отмечается 4 ноября. И хотя эта дата связана с одним из важнейших событий российской истории - освобождением Москвы народными ополченцами от польских

интервентов, но в этот праздник сегодня закладывается более глубокий смысл. Он символизирует не победу, а силу и сплоченность народа России (рис. 1.13). Только в этом единении всех наций и конфессий заключается сила России.



Рисунок 1.13 – Основной смысл государственного праздника России – Дня народного единства [7]

Кроме того, человеческий потенциал является мощным фактором для развития экономики России. Помимо высокой численности он характеризуется высоким уровнем образованности и научно-технической подготовки. Но проблемы остаются: численность населения России за последнее десятилетие сокращалась за счёт высокой смертности и низкой рождаемости. Много квалифицированных кадров стали востребованы на Западе и покинули территорию своей страны. Уже в настоящее время ощущается недостаток в рабочей силе по некоторым направлениям, то к 2050 г. численность экономически активного населения, по прогнозам, может существенно снизиться (в 1,7 раза), и тогда возникнет целый пласт проблем.

Общее сокращение численности населения России, снижение его плотности создают опасность ослабления политического, экономического и военного влияния страны в мире, возможности притязаний на её территорию.

Уменьшение численности молодёжи, вступающей в трудоспособный возраст, обостряет проблемы комплектования вооружённых сил, правоохранительных органов и иных силовых структур, что представляет собой угрозу сохранения оборонного потенциала страны и охраны государственных границ.

Сокращение численности детей и подростков приводит к возникновению проблемы формирования трудовых ресурсов,

уменьшению объёмов подготовки квалифицированных кадров, разрушению самой системы подготовки кадров, что создаёт угрозу технологической зависимости страны от более развитых.

Реальная экономическая угроза связана и с уменьшением численности трудоспособного населения и, соответственно, – экономического потенциала страны. Сокращение численности экономически активного населения вызывает дефицит рабочей силы, который покрывается за счёт нерегулируемой иммиграции из стран Среднего Востока, Китая, Вьетнама. А приток нежелательных групп мигрантов приводит к межэтническим конфликтам, повышению криминогенной ситуации в стране, к изменению религиозной и культурной среды.

В связи с постарением населения возникает опасность дефицита рабочей силы, увеличения демографической нагрузки на трудоспособное население. Также повышается нагрузка на систему здравоохранения, обостряются проблемы с выплатой пенсий и социальных пособий. Отток из страны квалифицированных кадров ведёт к ослаблению научного, творческого и экономического потенциала страны. Сейчас рынок труда в России испытывает дефицит во всех отраслях экономики, и он будет только усиливаться.

Основной путь решения указанных проблем состоит в реализации эффективной демографической политики, направленной на повышение рождаемости и формирование предпосылок последующего демографического роста.

Последнее десятилетие с целью реализации поставленной цели в стране с 2007 г. получила распространение практика выплаты "материнского капитала" на каждого ребёнка. Тратить его можно на установленные законом цели, например улучшение жилищных условий, обучение ребёнка, формирование накопительной части трудовой пенсии матери и т. д. Учитывая размер маткапитала, который также можно потратить на приобретение жилья, это составляет почти половину суммы для покупки нормального жилья в большинстве регионов страны.

Эти и ещё другие многочисленные социальные меры поддержки материнства в России работают, но не дают колоссальных результатов, и население России неуклонно сокращается, за последние пять лет – на 1 миллион 300 тысяч человек, что составляет около 1%. С одной стороны, пресловутая демографическая яма – по естественным причинам уходит «многочисленное» послевоенное поколение людей. С другой – становятся родителями «малочисленные» дети девяностых годов. Исходя только из возрастной структуры, демографы прогнозируют снижение рождаемости вплоть до 2030 года».

И ещё один момент. Для увеличения рождаемости нужна установка на многодетную семью. Эта установка в большинстве своём работает в мусульманских семьях. Отсюда рост рождаемости и численности представителей определённых национальностей, конфессий и регионов. Эту практику необходимо распространять на всю Россию, что и декларирует национальный проект «Демография».

1.3. МНОГООБРАЗИЕ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ СТРАНЫ

Многообразие – это историческая черта развития России с момента зарождения её государственности. Это оказало разностороннее влияние на формирование жизненного уклада и менталитета страны. Возможно, что обилие территории и ее открытость ориентировали население на интеграцию различных культурных традиций соседних народов.

Разнообразие регионов складывалось не в одночасье, а в течение более, чем тысячелетия. Русское государство постоянно расширялось, включая в себя все новые территории. Причины освоения территории многообразны – от стремления найти более безопасное место для жизни и более богатое ресурсами, до желания государства расширить свою территорию. Причем в истории России все эти факторы могли очень тесно переплетаться. Но факт остается фактом – на территории современной России издревле жили народы, относящиеся к различным группам, и современная русская культура и язык сформировались в условиях их тесного взаимодействия (например, название «Москва» имеет угро-финское происхождение).

В Россия практически на протяжении всей ее многовековой истории существовали различные модели управления отдельными территориями, сохранявшими национальное своеобразие при нахождении в составе единого государства. Так, в Российской империи существовали не только на однотипные губернии, но и уникальные системы организации власти: наместничества на Кавказе, окраинные генерал-губернаторства, Великое княжество Финляндское (с высочайшей степенью автономии, сложившейся в соответствии с европейской политической традицией), Царство Польское (из-за восстаний ему постоянно уменьшали автономные права) и др. И в законодательстве современной России закреплено, что местное самоуправление строится с учетом особенностей исторических традиций региона".

Современное многообразие российских регионов выражается в различных сферах: правовой; природно-географической; этнической; конфессиональной; культурной; экономической и др.

Если подойти с правовой точки зрения, то Российская Федерация – мировой лидер по числу субъектов (рис. 1.14). Мы опережаем по этому показателю другие государства с такой же формой устройства – США, Индию, ФРГ, ОАЭ.



Рисунок 1.14 – Регионы России, 2024 г. [10]

Данность, которая откладывает неизгладимый отпечаток на весь уклад жизни – это не имеющая аналогов в мире территориальная протяженность и разнообразие климатических зон. Разница во времени между Петропавловском-Камчатским и Калининградом 11 часов создает управленческие трудности при принятии и реализации общих решений. Властям нужно учитывать природно-климатическое своеобразие отдельных регионов. Для одних жизненно важным является организация «северного завоза», другие борются с опустыниванием, третьи в качестве приоритета поставили развитие рекреационной инфраструктуры и т. д.

Отличается уровень экономического развития регионов. Так, наличие некоторых полезных ископаемых (газ, нефть, алмазы и т. п.) обеспечивает довольно высокий уровень жизни Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского автономных округов, Тюмени. Есть регионы, где развиваются высокотехнологичные производства. К ним относятся Москва, Санкт-Петербург и Татарстан. При этом часть территорий относится чуть ли не к доиндустриальной стадии развития (Тыва, Калмыкия, Республика Алтай и др.).

В целом, описывая экономическое многообразие российских регионов, можно сказать, что примерно десятая часть ориентирована главным образом на сельскохозяйственную деятельность, пятая часть – на добычу полезных ископаемых, в два раза больше – на развитие

обрабатывающих производств, остальные – на транспорт, связь, торговлю, производство электроэнергии и др. Естественно, каким-то регионам их экономические доходы дают средства для самостоятельного обеспечения потребностей, другие нуждаются в финансовой поддержке федерального центра. Перед государством и обществом стоит задача разработки различных управленческих стратегии, государственных программ для сближения регионов по показателю качества жизни населения.

Для России долгое время была свойственна модель пространственной организации «столица-провинция», когда последняя была чем-то обделена, уступала по уровню развития и разнообразию инфраструктуры, но такая модель уже не соответствует представлениям о качестве жизни в современном обществе.

Регионы России отличаются своим демографическим потенциалом. Динамика демографических процессов зависит от многих факторов: миграции, экономических условий в регионе, системы ценностей жителей.

Значимой проблемой для многих регионов России является отсутствие естественного прироста населения, которое компенсируется миграционным притоком извне. В европейской части России проживает почти три четверти населения. В регионах, где наблюдается рост населения, например, Краснодарский край, г. Севастополь не всегда к этому готова инфраструктура. Из регионов дальнего Востока и Сибири наблюдается отток населения. Самый восточный город-миллионник — это Красноярск. Отток населения сказывается на активности социальных процессов, приводит к упадку имеющейся инфраструктуры. В России, как и в других странах мира, наблюдается тенденция уменьшения сельского населения. Кроме того, более развитые регионы притягивают квалифицированные кадры.

В целом же можно сказать, что многообразие российских регионов имеет свои плюсы и минусы. Так различные ресурсы позволяют объединить потенциал для обеспечения обороны, что актуально в условиях современной геополитической ситуации.

Этническое многообразие оказывает серьезное влияние на асимметричность федерации в России. Субъектам, сформированным по национальному принципу, объективно приходится решать более широкий круг задач, связанный с поддержанием культурного своеобразия населяющих их народов. Это проявляется в поддержании и развитии системы национального образования – обучение родному языку, издание учебной литературы, создание теле- и радиопередач на национальных языках.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дайте характеристику природно-ресурсного потенциала России: географического положения, земельных, водных, минеральных ресурсов, флоры, фауны и др.

2. Перечислите наиболее значимые и уникальные географические объекты России и дайте им краткую характеристику. Результаты оформите в таблице:

Наименование и месторасположение	В чём состоит уникальность и значимость

3. Уникальные или крупные промышленные объекты России на базе имеющихся минеральных ресурсов и их значение для развития региона и страны.

4. Уникальные или крупные промышленные объекты России на базе имеющихся водных ресурсов и их значение для развития региона и страны.

5. Уникальные или крупные промышленные объекты России на базе имеющихся лесных ресурсов и их значение для развития региона и страны.

6. Обоснуйте, как влияет наличие и специфика природно-ресурсного потенциала на развитие её экономики.

7. Перечислите наиболее значимые и уникальные рукотворные промышленные объекты России и дайте им краткую характеристику. Результаты оформите в таблице (см. ранее).

8. Охарактеризуйте на конкретных примерах территориальные особенности состава населения России.

9. В чём состоят особенности расселения и заселения территории России

10. Охарактеризуйте национальную и религиозную специфику отдельных регионов России.

11. Охарактеризуйте традиции и историю отдельных наций и народностей, населяющих Россию.

12. В чём проявляется единство многонационального народа России? Приведите примеры.

13. Охарактеризуйте влияние региональных различий на развитие России.

14. Опишите особенности развития отдельных регионов России.

ГЛАВА 2

ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ РОССИИ

2.1 ОСНОВНЫЕ ВЕХИ В ИСТОРИИ РОССИИ И СТАНОВЛЕНИИ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ (С ДРЕВНОСТИ ДО НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ)

Россия имеет богатое **историческое прошлое**. Славянские племена известны на территории Древней Руси с начала I тыс. н. э. А истоки культуры русского народа и исторические корни российской государственности находятся в Киевской Руси (рис. 2.1).

Согласно официальной версии, началом зарождения государственности принято считать 862 год, когда часть восточнославянских и финно-угорских племён обратились за помощью к северным соседям и пригласили их княжить на русских землях. Именно тогда во главе разрозненных государственных образований русичей становится скандинавский князь **Рюрик**, чей род будет править на славянских землях до XVI века.



Рисунок 2.1 Исторические корни российской государственности [60]

После смерти Рюрика его сын **Игорь** не мог занять место отца из-за малого возраста, поэтому на престол взошёл их дальний родственник **Олег – князь Новгородский (его называли Вещий)**. За годы своего правления (с 879 по 912 гг.) Олег укрепил позиции своего государства на международной арене и прославился как князь, сумевший объединить все восточнославянские племена в одно государство. Одним из самых значительных достижений Олега считается завоевание Киева. Именно ему приписывают фразу: «Киев – мать городов русских». Далее Олег объединяет его земли с Новгородом. Так в 882 году появилась Киевская Русь или Древнерусское государство.

В 912 году правителем Киевской Руси становится сын Рюрика **Игорь**, который смог расширить своё влияние на Крымский и Таманский полуострова, потеснив оттуда печенегов. В середине X века Игорем было

осуществлены походы на Царьград, что позволило молодому князю заключить выгодные для Руси военные и торговые соглашения. Но во время очередного похода на древлян, он был убит.

После смерти Игоря, в 945 году историю Киевской Руси продолжает его вдова **княгиня Ольга**, за время правления которой существенных завоеваний не было – княгиня войне предпочитала дипломатию. В 957 году она осуществила официальный визит в Константинополь, где в знаменитом Софийском соборе приняла православие (рис. 2.2).



Рисунок 2.2 – Князь Игорь и княгиня Ольга [60]

В 961 году (по некоторым данным в 964 году) во главе Киевской Руси становится сын Игоря **Святослав**. Этот молодой правитель прославился как князь полководец, завоеватель. Так, всего за 11 лет своего правления он сумел в значительной мере расширить и укрепить русскую державу. Он нанёс поражение Хазарскому каганату – одному из самых злых врагов Киевской Руси. Эта победа дала возможность беспрепятственно передвигаться русским купцам по устьям Дона и Волги.

После смерти Святослава между его сыновьями вспыхнула междоусобная борьба за княжеский престол. Окончательную победу в ней одержал **Владимир Святославович (или Великий)**, на период правления которого и пришёлся расцвет и расширение Древнерусского государства.

Первым делом он консолидировал вокруг себя все русские княжества, поставив во главе каждого региона своего сына (всего у него их было 12), а в Новгород отправил править своего дядю Добрыню.

Главным достижением Владимира на княжьем престоле является религиозная реформа. Вначале из огромного количества языческих богов князь определил шесть основных, и собрал их вокруг одного верховного бога – Перуна. Однако должного эффекта это событие не произвело.

И тогда Владимир решился на более радикальный шаг, который и принёс ему знаменитое прозвище – Великий. Князь решается распрощаться с древним язычеством и ввести на Руси новую религию. Так на смену языческим верованиям пришло православие, как единая государственная религия. В 988 г. он принял христианство (на Крымском полуострове в византийском городе Корсунь (Херсонес Таврический) и распространил его на всё государство. Принятие христианства от Византии (которая вскоре пала), предопределило будущий путь развития России, как оплота православия (рис. 2.3).

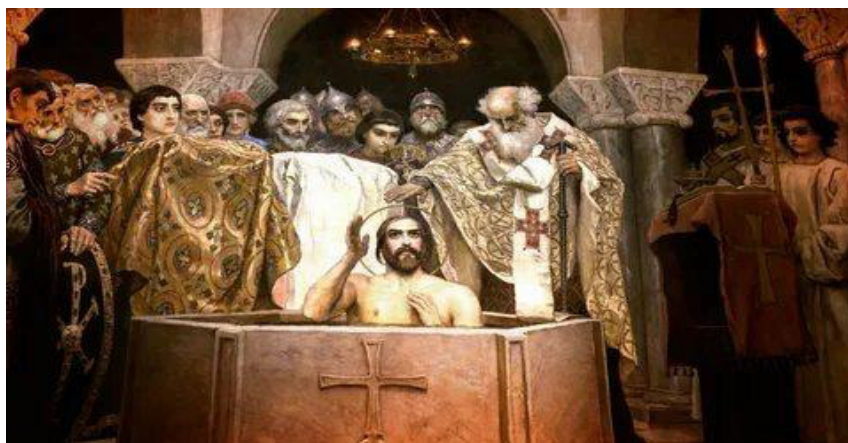


Рисунок 2.3 – Крещение Владимира в Херсонесе, 988 г. [63]

В тот период Киевская Русь стала органичной частью Европы и христианского мира, а великокняжеский род Рюриковичей был частью европейской династической системы. Так, пришедший к власти в 1016 году сын Владимира **Ярослав (Мудрый)**, был женат на дочери шведского короля, его сыновья – на дочерях византийского императора, польского короля и немецкого графа, дочери стали королевами Франции, Норвегии и Венгрии.

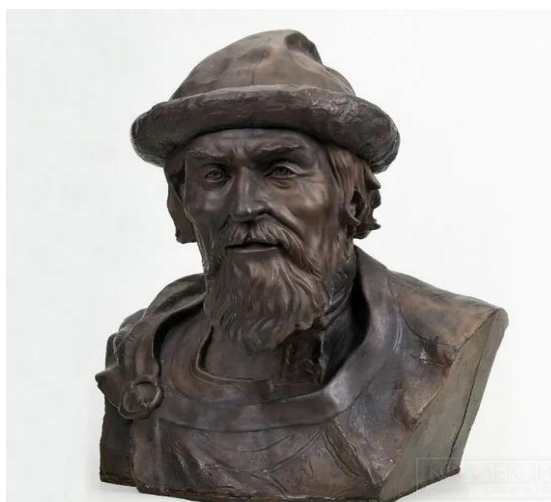


Рисунок 2.4 – Ярослав Мудрый (978–1054 гг.) [79]

Его правление характеризуется успешными военными походами против литовских племён. Одним из самых важных военных достижений Ярослава является избавление русского народа от набегов печенегов. Больших успехов удалось добиться Ярославу и во внутренней политике. Именно при этом правителе на Руси появился первый свод законов и порядков «Русская правда». Князь активно занимался просветительской деятельностью: при нем были построены первые в Киевской Руси школа и библиотека, возводились православные храмы, включая знаменитую Софию Киевскую, которую расписывали лучшие византийские художники (рис. 2.5)



Рисунок 2.5 – Богоматерь Оранта в Софиевском соборе, Киев [36]

После смерти Ярослава между его сыновьями началась борьба за киевский престол. И с X века началось раздробление Русского государства на мелкие княжества. Небольшой стабильности и консолидации всех княжеств вокруг Киева удалось добиться **Владимиру Мономаху** в XII веке. Благодаря его деятельности князья на какое-то время прекратили между собой вражду, а земли Руси были собраны вокруг Киева. Были организованы походы против половцев, что на некоторое время избавило Русь от их набегов. Но после его смерти произошла окончательная децентрализация Киевской Руси. Каждое княжество существовало по отдельности, хотя формально и входило в состав одного государства.

Это способствовало ослаблению государства, и в 1237 г. потомок Чингисхана – хан Батый – вторгся в русские земли, и на Руси начался длительный период монголо-татарского ига. Также в XIII веке русские княжества подвергались шведской и немецкой агрессии, которая продолжалась не одно столетие.

Процесс объединения русских земель в единое государство начинается в XIV в. Первым толчком к этому стало хозяйственным подъёмом русских земель и образованием новых княжеств. Основными соперниками в этой борьбе стали Тверское и Московское княжества, которые образовались в XIII в. (рис. 2.6).



Рисунок 2.6 – Памятник основателю Москвы Юрию Долгорукому [79]

Первоначально Московское княжество было невелико. Однако в XIV в. начинается его быстрое возвышение. Этому способствовали выгодное географическое положение Москвы, основателем которой был **Юрий Долгорукий** – князь ростово-суздальский и великий князь киевский, один из восьми сыновей Владимира Мономаха. А также целенаправленная и гибкая политика московских князей и стремление свергнуть ордынское иго.

Москва занимала центральное место среди русских земель и была окружена лесами. Это обеспечивало ей относительную безопасность от внешних вторжений. Поэтому сюда переселялись люди из других княжеств. Увеличение населения способствовало экономическому подъёму Московского княжества. Кроме того, Москва была расположена на перекрёстке нескольких торговых путей. Она являлась важным центром торговли хлебом. Это приносило московским князьям огромные доходы. Благодаря своим доходам они могли расширять свои владения не только путём захватов, но и путём покупки земель соседних княжеств. Так, значительно расширил владения Московского княжества **Иван Калита**. При нём Москва стала самым богатым княжеством Руси. Кроме того, при Иване Калите митрополит православной русской церкви перенёс свою резиденцию в Москву, после чего Москву начали именовать «Третий Рим».

Однако общепризнанным центром объединения русских земель Москва стала лишь при внуке Ивана Калиты – **Дмитрии Донском**. Он одержал важную победу над татарами на Куликовом поле в 1380 г. Эта победа окончательно закрепила политическое главенство Москвы среди русских княжеств (рис. 2.7).



Рисунок 2.7 – Куликовская битва [36]

Ход битвы известен и широко описан: войско Донского почти полностью poleglo и казалось, что Мамай победил, когда ударом засадного полка русские полностью изменили ситуацию, в результате чего в итоге разгромили противника. Князь Ягайло опоздал к месту битвы на одни сутки. Л.Н. Гумилёв утверждает, что это произошло в результате ловкого маневрирования Олега Рязанского, которого по недоразумению посчитали предателем, поскольку он не явился к месту сбора перед битвой.

Важно то, что в результате разные княжества бились плечом к плечу и плечом к плечу гибли. После нашествия Батыя, когда княжества проигрывали поодиночке, это был первый случай совместного и успешного отпора Орде. В горниле этой битвы и родился русский народ как таковой. Воины, возвращаясь с Куликова поля, ощущали небывалый подъём, поскольку были уверены, что освободились от власти Золотой Орды.

Весь процесс собирательства русских земель завершился в основном к концу XV в., когда великий князь московский **Иван III** принял титул «Великий князь всея Руси» (1485 г.). При нём двуглавый орёл стал гербом российского государства, а также был возведён красный кирпичный Кремль в Москве, который сохранился до наших дней. При Иване III было окончательно свергнуто ордынское иго. Произошло это в

1480 г. С именем Ивана III связано принятие нового свода законов – Судебника 1497 г. Также важным событием в период правления Ивана III стало присоединение Великого Новгорода и Твери, за что он получил прозвище «собиратель земли русской». В результате объединения русских земель вокруг Москвы образовалась самая крупная держава Европы, которая с конца XV в. стала называться Россией (рис. 2.8).



Рисунок 2.8 – Иван III Великий (1440–1505 гг.) [79]

Но годы боярского правления, когда у власти сменялись различные боярские группировки, привели к ослаблению центральной власти и к усилению произвола бояр-вотчинников на местах, что вызвало широкое недовольство и открытые выступления против властей в ряде русских городов.

Конец этому положил великий князь московский и всея Руси с 1533 года и первый царь всея Руси **Иван IV Васильевич Грозный**. Иван Грозный вдвое расширил территорию владений Москвы и правил 50 лет (с 1533 по 1584 год) – дольше, чем любой другой правитель России.

Иван Грозный вошёл в историю, как один из самых жестоких правителей России: он пытался подавить боярскую оппозицию с помощью казней и репрессий. Но при этом стал инициатором и организатором Земского собора в 1547 году, а спустя два года выпустил Судебник, в котором на законодательном уровне вводился единый налог и усиливалось закрепощение крестьян. В этом же Судебнике впервые далось определение взятки как преступления. При Иване Грозном появились первые зачатки местного самоуправления благодаря земской реформе, введение же «Уложения о службе» ознаменовало собой появление дворянского сословия (рис. 2.9).



Рисунок 2.9 – Иван IV Грозный (1530–1584 гг.) [79]

Иван Грозный одержал победы над Казанским и Астраханским ханствами, которые присоединил к России, покорил Волгу и Урал, и в его правление начали осваивать земли Сибири (знаменитые походы Ермака). Но в то же время Россия потерпела поражение в Ливонской войне со Швецией и Речью Посполитой, поэтому не получила выход в Балтийское море. Долгое время Русь подвергалась набегам крымских татар. А в 1571 году Иван позволил им добраться до Москвы (рис. 2.10).



Рисунок 2.10 – Геополитическое положение России, середина XVI в. [79]

Трехсотлетие татаро-монгольского ига не прошло бесследно: оно наложило на общественную жизнь и экономику России азиатскую тоталитарную модель, появился феномен русского рабства – крепостничество. Всё это происходило в тот период, когда в Западной Европе бурно развивались товарно-денежные отношения, появились многочисленные нововведения в экономике, науке, культуре.

И хотя к XVII веку границы Московского государства расширились до Байкала, но страна все более отставала от прогрессивных цивилизованных экономических и общественных процессов, протекавших в Европе. В 1700 г. доля России в мировом ВВП составляла 4,4% (и, хотя это было 4 место в мире, но удельный вес Индии был 24,4%, Китая – 22,3, Франции – 5,7%).

Во многом это было связано со сложным периодом в истории России с начала XVII века, который получил название «Смутное время» или «Смута». Это был период всеобщего неповиновения, многочисленных крестьянских и казачьих волнений и восстаний, быстрой смены царей и политической ориентации людей, а также период иностранной интервенции.

Ливонская война (1558–1583) и опричнина привели к хозяйственному разорению страны и к усилению эксплуатации крестьян и горожан. В результате началось массовое бегство крестьян из центральных районов на Дон. Это лишало землевладельцев рабочих рук, а государство – налогоплательщиков. Предпринятые правительством меры по решению этой проблемы привели к утверждению крепостного права в России. В XIV–XV вв. крестьяне, которые жили на землях феодалов, имели право свободного перехода от одного владельца к другому. В конце XVI в. был издан ряд указов, которые ограничивали, а затем и отменили это право. Утверждение крепостного права и привело к обострению социальных противоречий в стране и создало базу для массовых народных выступлений в XVII в.

Усилению нестабильности в стране способствовал династический кризис. После смерти Ивана IV Грозного в 1584 г. престол перешёл к его сыну Фёдору Ивановичу, который был неспособен управлять государством. Фактически власть оказалась в руках боярина Бориса Годунова – брата жены царя Фёдора Ивановича. После смерти Фёдора Ивановича в 1598 г. правящая династия Рюриковичей прекратила своё существование, а Земский собор избрал царём **Бориса Годунова** (рис. 2.11). По мнению современников, он обладал большим опытом и несомненными способностями в делах государственного управления, талантом публичного оратора и тонкого политика. Однако, несмотря на достигнутые им успехи, во время опустошительного голода 1601–1603 гг. предельно обострились постепенно нараставшие противоречия в

обществе (между колонизируемыми и старыми областями; крестьянами, государством и дворянством – из-за усиления фискально-крепостного гнёта; дворянскими корпорациями юга и центра страны; дворянством и знатью, различными придворными «партиями»; крупным купечеством и посадскими людьми и т. п.). В результате голода вспыхнуло восстание Хлопка. Компромиссные меры правительства по удовлетворению противоречивых интересов, предпринятые в 1601–1604 гг., не дали прочных результатов. В 1604 – начале 1605 гг. допустил ряд дипломатических и военных просчетов.



Рисунок 2.11 – Борис Годунов (1552–1605) [37]

Во время правления Бориса Годунова тяжёлое положение населения ещё больше усугубилось голодом 1601–1603 гг., во время которого погибло около 1/3 населения страны. Люди объясняли это бедствие как гнев Божий за грехи незаконного царя Бориса. Стали распространяться слухи, что царевич Дмитрий жив. В 1602 г. в Литве появился первый самозванец. Это был монах Григорий Отрепьев, который называл себя царевичем Дмитрием и законным наследником престола.

Лжедмитрия I, который предпринял поход на Москву, поддержали польские магнаты, католическая церковь и народные массы, которые надеялись, что он избавит их от гнёта и улучшит их положение. После смерти Годунова Лжедмитрий стал царём вплоть до восстания бояр под руководством Василия Шуйского. Поводом к восстанию послужила женитьба Лжедмитрия I на польской католичке Марине Мнишек. Лжедмитрий I был убит, а царём был провозглашён Шуйский.

Ослабленное государство подверглось интервенции со стороны шведов и поляков. Изгнаны из Москвы они были в результате действий ополчения, собранного в 1611 г. по инициативе **Козьмы Минина** в

Нижнем Новгороде, под руководством князя **Дмитрия Пожарского** (рис. 2.12).

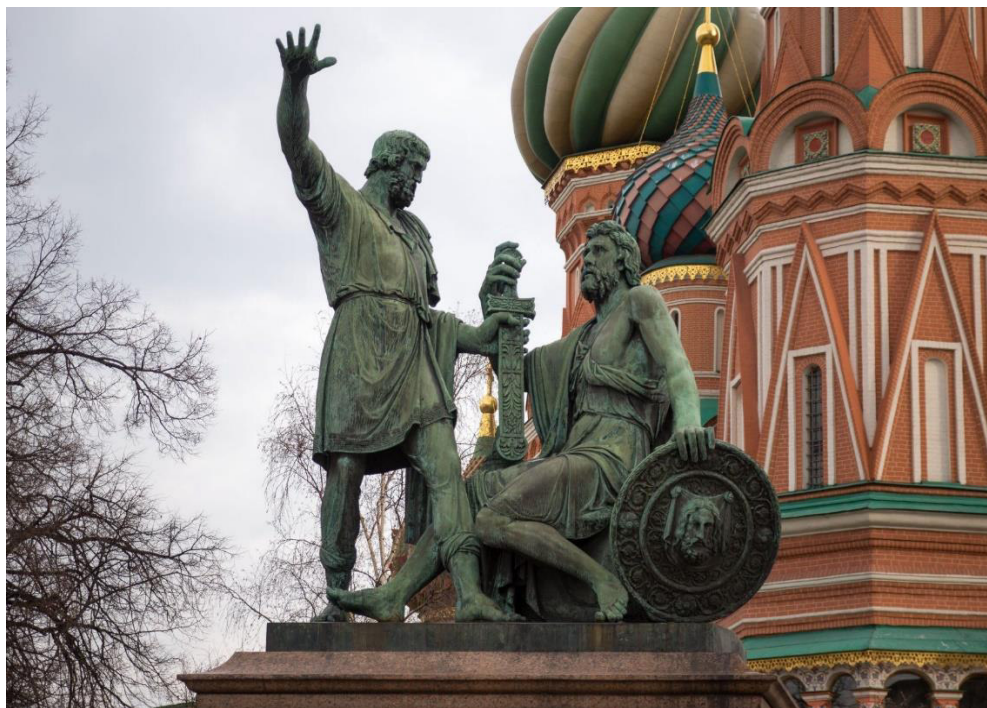


Рисунок 2.12 – Памятник Минину и Пожарскому в Москве [38]

Пожарский Дмитрий Михайлович (1.11.1578-20.04.1642 гг.), князь, русский национальный герой, один из руководителей освободительной борьбы русского народа против польских и шведских интервентов в н. XVII в. Происходил из рода князей Стародубских. С 1602 Пожарский – стольник при дворе Бориса Годунова, с 1613 – боярин. С февр. 1610 г. Пожарский – воевода в Зарайске, где возглавил отпор захватчикам. В 1611 г. Пожарский участвовал в организации Первого ополчения и в восстании москвичей против интервентов. В Москве был ранен, вывезен в Троице-Сергиев монастырь, а затем в Суздальский уезд в родовую вотчину. В 1611 г. совместно с К. Мининым возглавил Второе ополчение, освободившее Москву 26 окт. 1612. В 1613—1618 гг. руководил военными действиями против польских интервентов и поддерживавших их казачьих отрядов Сагайдачного.

В 1613 г. Земский собор избрал на престол **Михаила Романова**, который положил начало новой правящей династии в России – династии Романовых.

Вторым царём из новой династии стал **Алексей Михайлович**, который хотя и получил прозвище Тишайший, но во время его правления были предприняты ряд шагов, направленных на укрепление российской государственности: принят свод законов, получивший название Соборного уложения и регулирующий гражданское, уголовное и

семейное право. В то же время крестьяне были окончательно закреплены за помещиками, также были сформулированы права и обязанности разных сословий. Алексей Михайлович занимался реформированием армии и разработал самый первый воинский устав, а ещё претворил в жизнь полномасштабную церковную реформу. При нём активно развивались культура и образование, а ещё была сформирована дружественная внешняя политика (рис. 2.13).



Рисунок 2.13 – Алексей Михайлович (1629–1676) [79]

Важнейшей страницей в истории России стал период правления сына Алексея Михайловича – первого российского императора **Петра I**. Он вошёл в историю России как царь-реформатор. Его реформы были направлены на преодоление отсталости страны, на её европеизацию. Пётр был первым русским царём, отправившимся за границу. После возвращения из Европы царь стал активно проводить многочисленные реформы, затрагивавшие практически все сферы жизни государства. При Петре I впервые появились коллегии, которые по своей структуре и функциям напоминают современные министерства. Пётр I ввёл Табель о рангах, провёл административную реформу, в результате

которой страна была поделена на губернии. При Петре I появилась регулярная армия благодаря введённому рекрутскому набору, а также появился военный флот. Вместо Боярской думы был учреждён Сенат. Это был высший орган, который разрабатывал новые законы, следил за финансами страны, контролировал деятельность администрации. Также был учреждён Синод, который ведал церковными делами. Была организована система казённых производств и применялось кредитование промышленности (рис. 2.14).



Рисунок 2.14 – Пётр I (1672–1735) [79]

В ходе петровских преобразований в России сложилась абсолютная монархия, т. е. такая форма правления, при которой верховная власть в государстве полностью и безраздельно принадлежала монарху. Пётр I правил страной, опираясь на бюрократический аппарат, постоянную армию и полицию, ему была подчинена и церковь как идеологическая сила. Внешним проявлением утвердившегося в стране абсолютизма стало принятие Петром I титула «императора» в 1721 г. после завершения Северной войны со Швецией.

По итогу петровские реформы превратили Россию в одну из ведущих мировых держав, постоянно расширяющую свои границы, с мощным военно-морским флотом и боеспособной армией. За годы его царствования промышленное производство в России увеличилось в 10 раз, крупные европейские предприниматели начали создавать здесь свои компании, быстро нарастал внешнеторговый оборот.

После смерти Петра в России началась «Эпоха дворцовых переворотов», которую историки называют «эпохой временщиков». В эту эпоху престол занимали женщины и дети. Всего за 37 лет в России

произошло пять дворцовых переворотов. Только за шестнадцать лет после смерти Петра I (1725 г.) в России сменилось пять монархов. Затем началось двадцатилетнее правление дочери Петра императрицы **Елизаветы Петровны**, которая пришла к власти в результате дворцового переворота 25 ноября 1741 г. После её смерти в 1761 г. престол, по завещанию императрицы, перешёл к **Петру III**. Однако через полгода он был свергнут в результате дворцового переворота 28 июня 1762 г.

Засилье фаворитов и иностранцев привело к разграблению страны, к истощению государственной казны, к усилению эксплуатации народа.

Особое место в истории России принадлежит правлению императрицы **Екатерины II** (1762–1796), которая также пришла к власти в результате дворцового переворота в 1762 г. (рис. 2.15). Она правила Российской империи на протяжении 34 лет. Это самая долго правящая женщина-лидер в истории России. Историки оценивают её как одного из самых успешных российских реформаторов. Правление Екатерины II вошло в историю России как время «просвещённого абсолютизма». Царствование Екатерины II стало «золотым веком» русского дворянства. В 1785 г. была издана Жалованная грамота дворянству, которая законодательно закрепила широкие права и привилегии дворянского сословия. Дворяне освобождались от обязательной службы, личных податей, телесных наказаний. Имения объявлялись полной собственностью помещиков. Дворяне получили право заводить собственные фабрики и заводы.



Рисунок 2.15 – Екатерина II (1729–1796) [79]

При Екатерине II был введён свой суд для каждого сословия и появилась высшая судебная инстанция – Сенат. Реформы Екатерины II были направлены на централизацию и унификацию органов управления в центре и на местах. При императрице было увеличено количество губерний, города получили права самоуправления, появились бумажные деньги. При Екатерине II была ликвидирована Запорожская Сечь и автономия Украины (1764).

Она основала первое в России женское учебное заведение – Смольный институт благородных девиц, а знаменитый Эрмитаж стал ее личной коллекцией. Екатерина II также сыграла ключевую роль в поощрении русского просвещения, которое видело расцвет искусств и наук. Основала Академию наук и, провела реформу школьной системы.

При Екатерине Второй в целом ускорился экономический рост в стране, увеличился экспорт товаров. В результате по масштабам производства и по военной мощи страна заняла ведущие позиции в Европе. В XVIII- XIX веках к Российской империи были присоединены новые земли в Азии.

Хозяйство России продолжало развиваться как аграрно-патриархальное и натуральное, основанное на рабском крестьянском труде. Это вызывало недовольства крестьянства и, соответственно, бунты, наиболее значимыми из которых стали восстания под предводительством **С. Разина** и **Е. Пугачёва**.

Характеризуя правление Екатерины II, нельзя не отметить успехи внешней политики России во второй половине XVIII в. Эта политика была направлена на расширение границ Российской империи. Успех этой политики во многом был обусловлен талантом таких русских полководцев, как **А. Суворов**, **Ф. Ушаков** и сподвижников Екатерины (**Г. Орлова**, **Г. Потемкина** и пр.).

Россия вела войны с Турцией, Польшей и Швецией. В результате русско-турецких войн (1768–1774 гг. и 1787–1791 гг.) в состав Российской империи был включён Крым и обширные земли между Днепром и Днестром. В результате трёх разделов Польши между Австрией, Пруссией и Россией (1772, 1793, 1795) в состав России вошли Литва, Белоруссия и Западная Украина. Во второй половине XVIII в. русские землепроходцы начинают осваивать Северную Америку. За счёт территориальных приобретений в годы правления Екатерины II численность населения России увеличилась в два раза и составила к концу XVIII в. 36 млн человек. В целом, успехи внешней политики Екатерины II способствовали усилению позиций России на международной арене (рис. 2.16).



Рисунок 2.16 – Карта Российской империи при Екатерине II [38]

После смерти Екатерины II на престол взошёл её сын **Павел I** в 1796 г. Правление Павла ознаменовалось принятием «Акта о престолонаследии» (1797). Он отменил Указ о престолонаследии Петра I, лишив российских императоров права самостоятельно назначать себе наследников. Теперь корона передавалась по мужской линии – от отца к старшему сыну, а если он скончается – к среднему, и так далее по порядку. Началось смягчение крепостного права, срок службы солдат с пожизненного был ограничен 25 годами.

XIX век в истории России начался новым дворцовым переворотом: в 1801 г. Павел I был убит. На престол вступил **Александр I** (рис. 2.17), который провёл реформы высших органов государственной власти: вместо прежних 12 коллегий было создано 8 министерств: военное, морское, иностранных дел, внутренних дел, коммерции, финансов, народного просвещения и юстиции. Эта мера укрепила центральное управление. В 1803 г. был издан указ о «вольных хлебопашцах», по которому помещики могли за выкуп отпускать своих крепостных на волю с земельными наделами. В 1809 году статс-секретарь императора М. Сперанский представил царю проект коренной реформы государственного управления – проект создания в России конституционной монархии. Встретив активное сопротивление дворян, Александр I отказался от проекта.



Рисунок 2.17 – Александр I (1777–1825) [79]

В период его правления Россия выиграла войну с Ираном, серьезно расширила и укрепила свои южные границы, присоединила Восточную Грузию и Азербайджан. В результате войны со Швецией в состав России была включена Финляндия, позднее Польша (1814 г.). На время его правления приходится крупнейшее событие русской истории – Отечественная война 1812 г., прославившая российского военачальника **М. Кутузова** (рис. 2.18).



Рисунок 2.18 – М. Кутузов во время бородинского сражения [29]

После изгнания французов из России борьба с Наполеоном не закончилась. Французский император по-прежнему держал в повиновении почти всю Европу и стал готовиться к новой войне против России. В 1813–1814 гг. был предпринят заграничный поход русской армии. Его главная цель заключалась в освобождении европейских

народов от французского господства. Только это гарантировало Россию от новой агрессии Наполеона. Победа России над Наполеоном стала важной вехой российской истории, которая ознаменовала самый долгий мирный период в общеевропейской истории – вплоть до Первой мировой войны.

Царствование **Николая I** началось с расправы над декабристами в 1825 г. и завершилось в период Крымской войны (рис. 2.19)



Рисунок 2.19 – Восстание декабристов на Сенатской площади, 1825 г. [29]

Однако Николай I вынужден был искать пути решения «крестьянского вопроса». В годы его царствования было издано свыше 100 указов и законов о крестьянах, но все они были направлены лишь на некоторое облегчение крепостных порядков.

Этот период отмечен поражением России в Крымской войне (1853–1856), которое показало военно-техническую отсталость страны, т. к. крепостничество препятствовало индустриальной модернизации страны.

Отмена крепостного права, или Крестьянская реформа 1861-63 гг., приходится на время правления **Александра II, которого называли Освободителем** (рис. 2.20). Она явилась первой и наиболее значимой из «великих реформ» Александра II. Была провозглашена Манифестом об отмене крепостного права от 19 февраля (3 марта) 1861 года. На основании этого документа крестьяне получали личную свободу и право распоряжения своим имуществом. Значение крестьянской реформы 1861 года было огромным. Она открыла перед Российской империей новые перспективы, создала возможность для широкого развития рыночных отношений. Страна вступала на путь капиталистического развития.



Рисунок 2.20 – Александр II (1818–1881) [79]

После поражения России в Крымской войне Россия была вынуждена уступить США территорию Аляски. Этот шаг обосновывался тем, что Россия не сможет удержать Аляску в случае войны. По Вашингтонскому договору, подписанному в 1867 года императором Александра II, Аляска была продана США за 7,2 миллиона долларов золотом, что должно было способствовать улучшению отношений между двумя странами. Одновременно Россия смогла бы сосредоточиться на освоении Дальнего Востока и Приамурья (рис. 2.21).



Рисунок 2.21 – Территориальные изменения в России, вторая половина XIX в. [29]

Параллельно с отменой крепостного права в 1861 г. проходили судебная реформа, земская реформа, городская реформа, в результате которой в городах появились новые выборные органы управления – городские думы. Все они носили прогрессивный характер, но отличались непоследовательностью и незавершённостью. Их логическим продолжением могло бы стать превращение России в конституционную монархию.

Однако убийство народовольцами императора Александра II в 1881 г. прекратило это. На престол вступил **Александр III**, потом последний император – **Николай II** (рис. 2.22).



Рисунок 2.22 – Николай II с семьёй [29]

За этот период Россия укрепила свои ведущие позиции в Европе и в мире по объёму производства и военной мощи. Были достигнуты серьёзные успехи в развитии образования, науки и культуры. На Россию начали смотреть не как на "дикое поле", а на мощную страну, идущую хотя и с отставанием от Запада, но общим с ним цивилизованным путём. В 1820 г. по размеру ВВП Россия по-прежнему занимала 4 место в мире (5,4%), отставая от Китая, Индии и Франции, но превосходя США, Японию, Великобританию, Германию, Италию. В сельском хозяйстве с 1871 по 1894 гг. в 3,5 раза увеличилось количество машин, а вывоз хлеба за границу с 1861 по 1896 гг. возрос в 5 раз. В 90-е гг. XIX в. Россия переживает промышленный подъём. За эти годы было построено 40% всех предприятий, которые существовали в стране к началу XX в. В стране возникли новые отрасли промышленности – угольная, нефтедобывающая, химическая, машиностроение. Интенсивно шло строительство железных дорог. За 1881–1904 гг. протяжённость железных дорог в России увеличилась с 23 тыс. км до 60 тыс. км.

В территориальном отношении Российская империя простиралась от морей Атлантического океана до Тихого океана. Активно распространяемые "панславянские" идеи (объединения всех славянских народов) нашли приверженцев не только в Украине и Беларуси, но и в Австро-Венгрии, и на Балканах, где славянские народы находились под властью чуждых в религиозно-культурном отношении народов. Россия охватывала территории не только славян, но и множество народов других языков и религий. Она экономически контролировала и Северный Иран, и Северо-Восточный Китай.

К началу XX века в результате индустриализации положение России в мире еще более укрепилось, несмотря на поражение в Крымской и Русско-японской войнах (рис. 2.23). В стране сложилась капиталистическая система, темпы роста были одними из самых высоких в мире. По сбору зерновых Россия уступала только США, по добыче нефти занимала первое место в мире. В 1913 г. доля России в мировом ВВП возросла до 8,6%.



Рисунок 2.23 – Территория Российской империи, 1800 г. [38]

Однако отмена крепостного права не привела к улучшению жизни крестьян, а быстрые темпы промышленного роста достигались за счёт жестокой эксплуатации рабочих. В стране сохранялось политическое бесправие и национальное угнетение масс. Все формы протеста жестоко подавлялись полицией и войсками. Это способствовало распространению в России революционных идей, в том числе марксистских. Первым русским марксистом был Г. Плеханов., который способствовал созданию первых марксистских кружков. В 1895 г. в

Петербурге по инициативе **В. Ленина** был создан «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», который объединил 20 марксистских кружков (рис. 2.24).

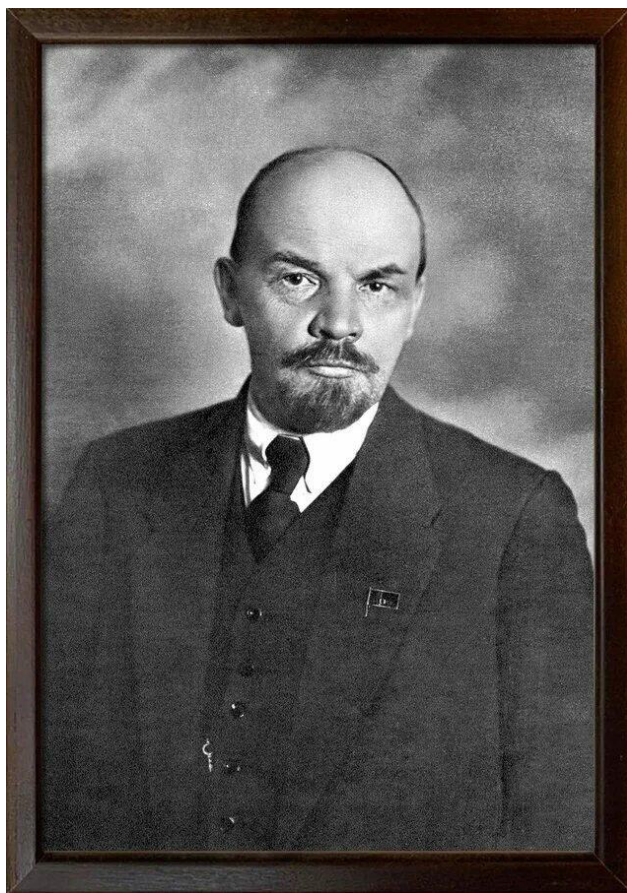


Рисунок 2.24 – Владимир Ленин (1870–1924) [79]

В начале XX в. революционное брожение охватило самые разные классы и слои населения. Многие промышленные центры страны были охвачены рабочими забастовками и стачками. Наряду с экономическими требованиями бастовавшие рабочие выдвигали и политические требования. Всё более массовым становится крестьянское движение. Продолжаются студенческие забастовки и демонстрации. На фоне массовых народных выступлений происходит образование радикальных политических партий: Партии социалистов-революционеров (эсеры) и РСДРП (социал-демократы). Обе партии выступали за свержение самодержавия в стране. В 1902 г. РСДРП раскололась на «большевиков» во главе с Лениным и «меньшевиков».

Политическая ситуация в стране резко ухудшилась в результате русско-японской войны (1904–1905 гг.). В ходе этой войны Россия потерпела ряд тяжёлых поражений и была вынуждена отдать Японии южную часть острова Сахалин. Это окончательно подорвало престиж самодержавия и приблизило начало революции.

Первая русская революция (1905–1907) началась 9 января 1905 г. Этот день вошёл в историю России как «Кровавое воскресенье». В этот день в Петербурге царские войска расстреляли мирное шествие рабочих к Зимнему дворцу для подачи петиции царю о нуждах рабочих. Расстрел мирной демонстрации в Петербурге вызвал взрыв возмущения по всей стране и вызвал нарастание революционного движения, высший подъём которого пришёлся, на октябрь и декабрь 1905 г. В октябре состоялась Всероссийская политическая стачка, которая охватила 120 городов. В ней приняло участие свыше 2 млн человек.

В этих условиях последний российский император Николай II вынужден был пойти на уступки. 17 октября 1905 г. он подписал Манифест, который провозгласил в стране политические свободы и созыв законодательного органа в лице Государственной думы. Формально такой шаг означал превращение самодержавия в конституционную монархию.

Параллельно с этим в стране началась аграрная реформа. Её инициатором стал тогдашний премьер **П. Столыпин** (рис. 2.25), который хотел создать самодержавию новую социальную опору в лице зажиточного крестьянина путём перехода к частному крестьянскому землевладению. Убийство Столыпина в 1911 г. совпало с началом нового революционного подъёма в стране.

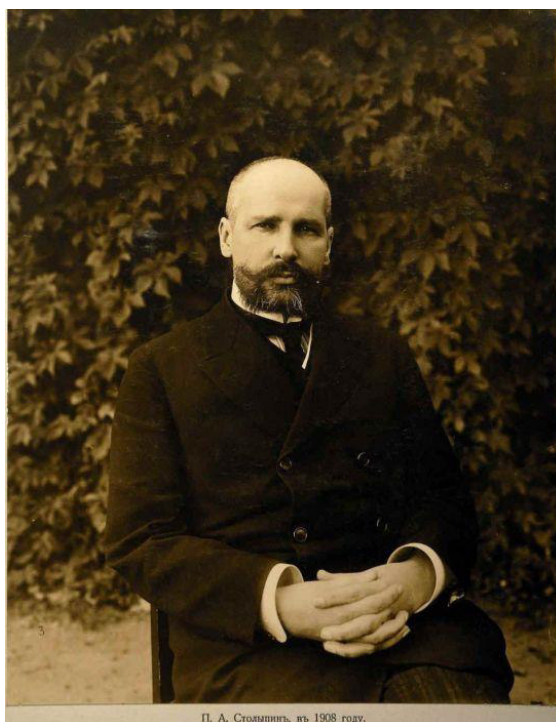


Рисунок 2.25 – Пётр Столыпин (1862–1911) [79]

Ситуация усложнялась резким противостоянием на мировой арене, что привело к развязыванию в 1914 г. мировой войны. Основное

соперничество было между Англией и Германией. Россия заняла проанглийскую позицию. Внешнеполитическую ориентацию России поддержала её союзница – Франция. В 1907 г. завершилось создание военно-политического блока в составе Франции, Англии и России. Он получил название Антанта (или Тройственное согласие). Антанта противостояла Тройственному союзу Германии, Австро-Венгрии и Италии.

В ходе Второй мировой войны Россия выступила против Германии в составе «Антанты». Но в 1915 г. русская армия потерпела ряд поражений, в результате чего она потеряла Галицию, Польшу, часть Прибалтики и Белоруссии. Поражения 1915 г. ясно показали, что царизм не в силах довести войну до победного конца.

Неудачи на фронте обострили внутренние проблемы государства, начался кризис производства, продовольственный кризис, начинает расти рабочее движение, и в 1917 г. произошло новое событие, имевшее всемирное историческое значение и навсегда изменившее представление об уникальности и незаменимости капиталистического пути развития – Октябрьская революция.

В октябре 1917 г. Временное правительство было свергнуто. К власти в стране пришли большевики, которые провозгласили в стране советскую власть.

2 марта 1917 г. Николай II подписал Манифест об отречении от престола, и власть перешла в руки Временного правительства, но его действия не оправдали социальных ожиданий восставших масс. Летом 1917 г. в столице состоялись массовые антиправительственные демонстрации рабочих и солдат. Они прошли под лозунгом «Вся власть Советам!» (рис. 2.26). Это был большевистский лозунг.



Рисунок 2.26 – Идеология большевиков, начало XX в. [29]

Осенью 1917 г. все усилия большевиков были направлены на подготовку вооружённого восстания, план которого разработал В. Ленин. Руководил восстанием Военно-революционный комитет во главе с Л. Троцким. Большевиков поддержали солдаты Петроградского гарнизона. 25 октября Временное правительство было арестовано. В этот же день в Петрограде открылся II съезд Советов. Он провозгласил в стране советскую власть. Первыми декретами советской власти стали Декрет о мире и Декрет о земле. На II съезде Советов было сформировано новое правительство – Совет Народных комиссаров (Совнарком). Возглавил новое правительство В. Ленин. С этого момента начинается советский период в истории России.

Октябрьская Революция 2017 г. в России по праву считается одним из знаменательных событий в мировой истории, которое навсегда изменило представление о безальтернативности капиталистического пути развития – Она расколола мир на две конкурирующие социально-экономические и политические системы и предопределила многие последующие события в мире в XX веке.

2.2. ИСТОРИЯ РОССИИ И ЕЁ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В ПЕРИОД НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ

Борьба за власть приняла форму гражданской войны (1918–1920). Сильное антибольшевистское движение развернулось среди казаков на Дону, Кубани и на Южном Урале. Вооружённая борьба против Советской власти получила название «белое движение». Основой белого движения стала Добровольческая армия, которую возглавил генерал Деникин, а затем генерал Врангель. В ходе гражданской войны большевикам удалось удержать власть, а белые были разгромлены.

Из первой мировой войны Советская Россия вышла в марте 1918 г., подписав Брестский мирный договор с Германией. По этому договору Россия потеряла значительную часть территории и должна была выплатить 3 млрд. рублей репараций. Но произошедшая в 1918 г. в Германии революция, позволило России отказаться от выполнения условий Брестского договора и вернуть часть утраченных территорий.

После окончания гражданской войны страна переживает острый экономический и социальный кризис. Большевиками не удалось преодолеть разруху, порождённую первой мировой войной и гражданской войной. В 1921 г. из-за неурожая массовый голод охватил город и деревню. Недовольство населения страны вызвала политика «военного коммунизма», которая привела к уничтожению товарно-денежных отношений в стране. Составной частью этой

политики являлась национализация промышленности, запрещение свободы торговли, введение трудовой повинности и уравнительной оплаты труда в виде продовольственных и промтоварных пайков, установление продовольственной диктатуры. Особое недовольство крестьян вызывала «продразвёрстка», по которой государство фактически бесплатно изымало у крестьян все излишки зерна, а нередко – и необходимые запасы. В 1920 г. продразвёрстка распространилась на картофель и овощи. Весной 1921 г. начались антиправительственные выступления крестьян и забастовки рабочих. Выйти из кризиса советскому правительству удалось с помощью «новой экономической политики» (НЭП), которая была предложена В. Лениным. Она помогла молодому советскому государству справиться с разрухой.

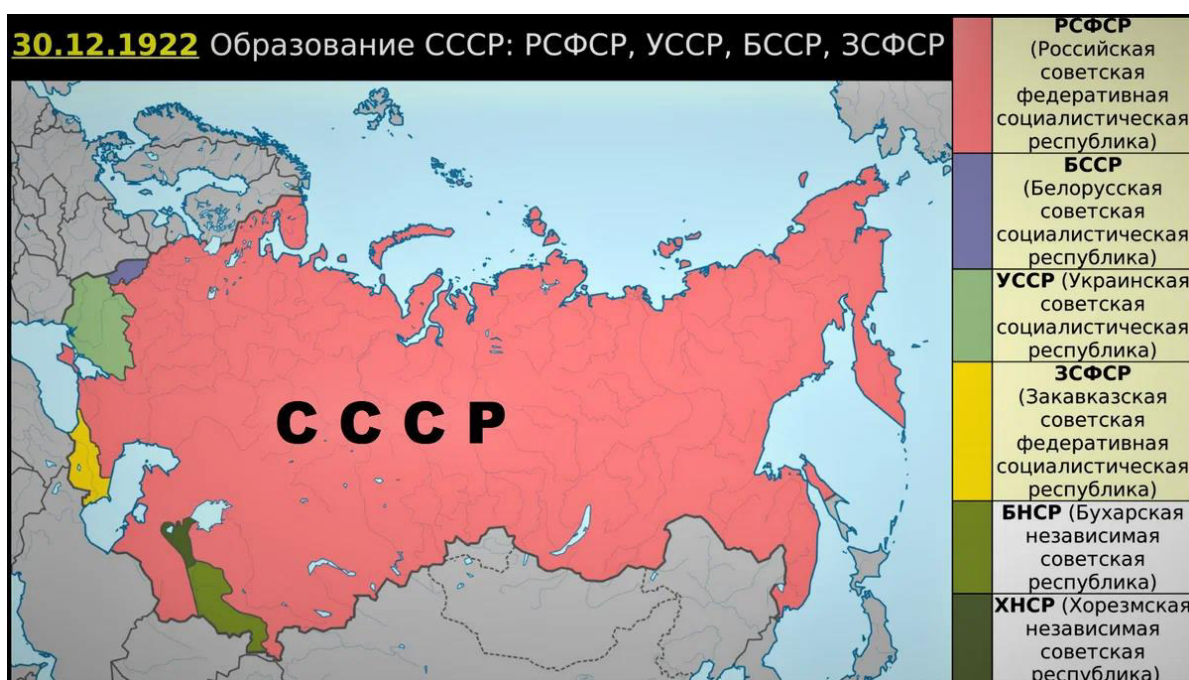


Рисунок 2.27 – Территориальное устройство СССР, 1922 г. [29]

После его смерти Ленина в 1924 г. началась борьба за власть внутри партии большевиков. На роль лидера партии претендовали Троцкий, Сталин, Каменев и Зиновьев. Победу одержал **И. Сталин**, период нахождения у власти которого является очень неоднозначным с точки зрения исторической оценки. Под его руководством разрабатывалась и осуществлялась политика коммунистической партии, планы хозяйственного и культурного строительства, меры по укреплению обороноспособности страны (рис. 2.28).



Рисунок 2.28 – Йосиф Сталин (1878–1953) [79]

Основными направлениями экономической политики во второй половине 20-х гг. и в 30-е гг. стали форсированная индустриализация страны и коллективизация деревни. Экономическая политика государства была направлена в эти годы на решение следующих задач: превратить страну из аграрной в индустриальную; обеспечить экономическую независимость страны; укрепить обороноспособности страны. Эти задачи были решены в ходе выполнения двух первых пятилеток (рис. 2.29).



Рисунок 2.29 – На строительстве нового города (Магнитогорск) [37]

За 1929–1937 гг. в ряде отраслей промышленности были достигнуты высокие результаты. В 3 раза выросла выплавка стали, в 2,5 раза – производство электроэнергии. Прекратился ввоз из-за рубежа

более 100 видов промышленной продукции. В 1937 г. СССР вышел на второе место в мире по объёму промышленного производства. За это время было построено около 6 тыс. крупных промышленных предприятий. Но не всё было так хорошо. Так, одним из последствий политики насильственной коллективизации стал массовый голод 1933 г. Он унёс жизни 5 млн человек.

К достижениям советского строя следует отнести ликвидацию безработицы, преодоление безграмотности населения, бесплатное здравоохранение и прогрессивную систему социального обеспечения. Всё это укрепляло веру советских людей в то, что они создали новое общество – социалистическое. В 1936 г. была принята новая Конституция, которая вошла в историю Конституция «победившего социализма».

Появившееся на политической карте мира новое государство – СССР – сыграло решающую роль в победе над фашизмом в ходе Второй мировой войны. **Великая Отечественная война**, которую развязала Германия против СССР, явилась составной частью второй мировой войны (1939–1945).

С началом войны усилия правительства были направлены на мобилизацию всех сил для отпора врагу. Она проходила под лозунгом «Всё для фронта! Всё для победы!». Началась перестройка экономики на военный лад. Её составной частью стала эвакуация из прифронтовой зоны промышленных предприятий и людей. К концу 1941 г. на Восток страны было перебазировано 1523 предприятия. Многие гражданские заводы и фабрики переходили на выпуск военной продукции.

Крупнейшими сражениями войны, которые продемонстрировали подвиг советского народа, стали:

оборона Брестской крепости (июнь – июль 1941 г.) – одно из самых первых крупных сражений советских войск с немецкой армией в период Великой Отечественной войны;

оборона Севастополя (сентябрь 1941 – июль 1942 гг., апрель – май 1944 г), в результате которой Севастополь стал одним из четырех городов, названных Городами-Героями в приказе Верховного главнокомандующего от 01.05.1945 года. Награжден орденом Ленина и медалью "Золотая звезда" 8 мая 1965 года, орденами Красного знамени (1954 г.) и Октябрьской революции (1983 г.);

оборона Ленинграда (блокада которого длилась 872 дня с сентября 1941 по январь 1944 гг.) стала символом стойкости не только солдат, но и гражданских жителей города;

Смоленское сражение (июль – сентябрь 1941 г), в результате которого был сорван гитлеровский план "молниеносной войны", т. к.

Смоленское сражение дало возможность подготовиться к отражению наступления гитлеровцев на Москву;

битва за Москву (сентябрь 1941 – апрель 1942 гг.), в ходе которой немецко-фашистской армии было нанесено первое во Второй мировой войне 1939 -1945 годов крупное поражение, развеявшее миф о ее непобедимости;

Сталинградская битва (июль 1942 – февраль 1943 гг.) - одно из важнейших и крупнейших генеральных сражений Второй мировой и Великой Отечественной войн между Красной армией и вермахтом, поддерживаемым армиями стран «оси». Длилась 200 дней и ночей и проходила на огромной территории – свыше 100 000 км². В отдельные периоды битвы в ней участвовало около 2 млн человек с обеих сторон, до 2 тыс. танков, до 2 000 самолетов и до 26 тыс. орудий и минометов;

битва за Кавказ (июль 1942 – октябрь 1943 гг.) имела стратегическое значение, так как враг рвался к бакинской нефти. Данные территории были жизненно необходимы для экономики СССР. После того как Украина оказалась в руках захватчиков, Кубань и Закавказье стали главными закромами зерна и кладовыми стратегического сырья. Главнейшее положение занимала нефть Баку. С потерей этих районов положение Советского Союза становилось бы критическим. В оккупации оказались Ставрополь, Армавир, Майкоп, Краснодар, Элиста, Моздок. Ситуация осложнялась тем, что бои шли и в высокогорных районах против специально обученной и оснащённой группировки. Но в результате контрнаступления враг до нефти не смог добраться;

Курская битва (июль-август 1943 г) – самое крупное танковое сражение в истории по своим масштабам, в нем участвовали около двух миллионов человек, 6 тысяч танков, 4 тысячи самолетов. По задействованным силам и средствам, напряженности, результатам военно-политическим последствиям является одним из ключевых сражений Великой Отечественной и Второй мировой войны;

битва за Днепр и освобождение Киева (август – декабрь 1943, ноябрь 1943 г) стали одним из крупнейших сражений в мировой истории. С обеих сторон в ней участвовало до 4 млн человек. Победа в битве за Днепр была отмечена самым массовым за всю историю Великой Отечественной войны награждением. За форсирование Днепра звание Героя Советского Союза получили 2438 воинов.

Массовый героизм советского народа, концентрация средств и усилий привело к тому, что удалось переломить ход войны (рис 2.30). Битва за Москву, Сталинградская битва, Курская битва, битва за Кавказ и пр. стали началом поражения в Германии в войне.



Рисунок 2.30 – Политрук роты 20-го стрелкового полка А.Г. Еременко, Ворошиловградское направление, с. Хорошее (фото М. Альперта) [38]

Советский народ заплатил за свою победу огромную цену. За годы войны погибло около 27 млн человек. В развалинах лежали 1710 городов, были сожжены свыше 70 тыс. сёл и деревень. На оккупированной территории были уничтожены тысячи заводов и фабрик, разграблены музеи и библиотеки (рис. 2.31). Однако массовый героизм на фронте и самоотверженный труд советских людей в тылу позволили одержать победу над фашистской Германией в этой тяжёлой и кровопролитной войне.



Рисунок 2.31 – Разрушенный Сталинград, 1943 г. [38]

После завершения Второй мировой войны командно-административными методами в короткие сроки было обеспечено

быстрое развитие производства, и страна по объёмам ВВП вышла на 2 место в мировой экономике после США.

После смерти Й. Сталина к руководству страны пришла группа политиков во главе с **Н. Хрущёвым** (рис. 2.32). Годы его правления (1953–1964) вошли в историю страны как период «оттепели», связанный с реабилитацией как отдельных личностей, так и целых народов. На закрытом заседании съезда Хрущёв выступил с докладом о преступлениях сталинского режима. После XX съезда были сняты обвинения с репрессированных народов. Выселенные из родных мест чеченцы, калмыки, ингуши, карачаевцы и балкарцы получили право вернуться на родину.



Рисунок 2.32 – Никита Хрущёв (1894–1971) [79]

Этот период характеризуется небывалым подъёмом в развитии страны. Были построены гиганты машиностроения, металлургии, электроэнергетики, началась эксплуатация энергоресурсов Сибири, построены крупнейшие нефте- и газопроводы. В СССР была создана первая в мире водородная бомба (1953 г.), построена первая в мире атомная электростанция (1954 г.), создан первый в мире атомный ледокол (1959 г.), запущен первый искусственный спутник Земли (1957 г.), впервые отправлен человек в космос (1961 г.). Тем самым страна

продемонстрировала, что она, безусловно, является одним из мировых научно-технических лидеров. Этому во многом способствовала система образования, которая считалась одной из лучших в мире.

После завершения войны СССР, наряду с США, был одной из двух сверхдержав в мире, доминируя в мировой системе социализма, в которую входили многие страны Европы, Азии и Латинской Америки (в том числе Китай – самая многочисленная страна мира, которая, сохранив коммунистическую идеологию и социалистический строй, в настоящее время выходит на лидирующие позиции в мире) (рис. 2.33).

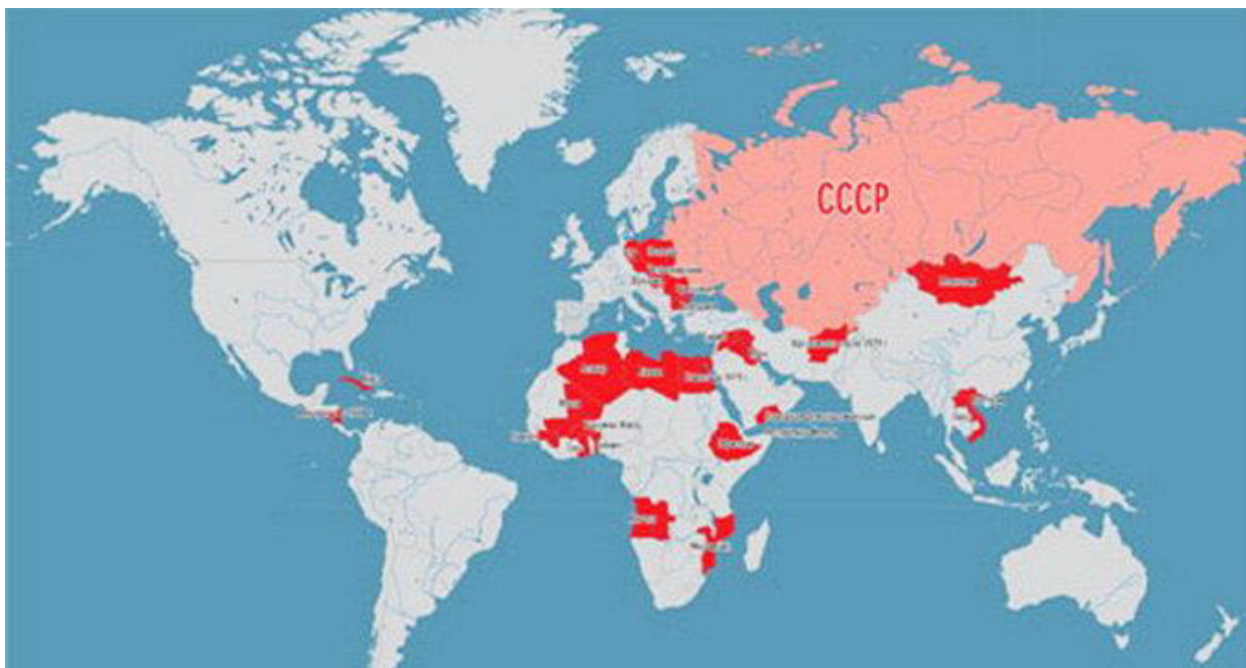


Рисунок 2.33 – Страны социалистического лагеря на карте мира в 80-е годы XX века

В СССР впервые в мире была создана плановая система хозяйства. В Москве была сосредоточена огромная политическая, экономическая и административная власть, которая распространялась на все союзные республики. Из центра шёл контроль над основными ресурсами, производственным и научно-техническим потенциалом. Позднее это получило название командно-административной системы управления, т. е. централизованного государственного управления, которое требовало от всех предприятий безусловного выполнения плановых директив (обязательных заданий).

Практика социалистического хозяйствования выработала три формы народнохозяйственных планов (по длительности планового периода): долгосрочный, охватывающий 10-15 лет, среднесрочный, как правило 5-летний, и текущий – годовой. Долгосрочные планы выражали генеральные направления экономического, научно-технического и

социального развития общества, намечали очерёдность решения важнейших народнохозяйственных проблем. Они обеспечивали преемственность, последовательность и согласованность различных этапов экономической политики. В среднесрочном пятилетнем плане предусматривалось решение крупных комплексных задач экономического и социального характера, вытекающих из долгосрочной плановой перспективы развития экономики и культуры. В текущем годовом плане уточнялись задания пятилетнего плана, учитывался ход его выполнения, новые потребности общества, достижения науки и техники.

Опыт хозяйственного строительства в СССР показал, что экономическая модель планового хозяйства, основанного на командно-административных методах управления, может успешно решать многие социально-экономические задачи, особенно в экстраординарных условиях войны и послевоенного восстановления разрушенного хозяйства, когда требовалась концентрация сил на нескольких ключевых направлениях. Однако в обычных условиях командно-административные методы управления становятся тормозом развития, игнорируют растущие потребности человека. Начиная с 70-х годов XX века, уже после прихода к власти **Л. Брежнева**, темпы научно-технического и экономического развития СССР стали снижаться. Возник феномен застоя, стало ясно, что хозяйственный механизм СССР по ряду позиций не способен конкурировать с рыночным механизмом стран Запада (2 место в мире по объёму производства СССР удерживал до начала 80-х годов, когда Япония оттеснила его на 3 место).



Рисунок 2.34 – Леонид Брежнев (1906–1982)

При всём при этом СССР, при всех ошибках и промахах его руководителей, был опорой многих государств и народов, обеспечивая

равновесие мировой глобальной системы, которая была разделена на "первый мир" (Северная Америка, Западная Европа, Австралия и Япония), "второй" (СССР и Восточная Европа) и "третий" (развивающиеся страны Азии, Африки и Латинской Америки). И хотя впоследствии СССР распался, сам факт его существования, а также успешного функционирования на протяжении многих десятилетий стран "второго мира" свидетельствует о наличии иных путей развития.

В марте 1985 г. Генеральным секретарём ЦК КПСС был избран М. Горбачёв. Начался новый и последний этап в истории СССР, получивший название «перестройки». Неоднозначность реформ в конечном счёте привели к распаду Советского Союза и созданию РФ как независимого государства.

2.3. СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ

После распада Советского Союза на карте мира появилось множество независимых государств, включая Россию.

12 июня 1990 года была принята Декларация о государственном суверенитете РСФСР. Фактически она выводила республику из состава Союза, хотя и предусматривала продолжение своего существования в рамках единой страны (рис. 2.35).

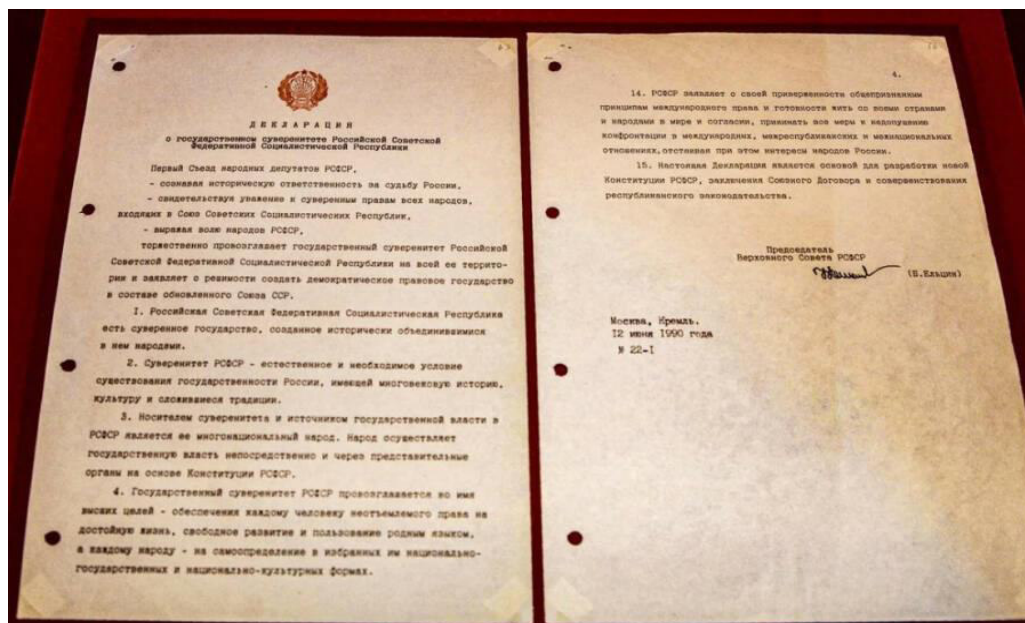


Рисунок 2.35 – Декларация о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, 12 июня 1990 г. [79]

Декларация провозглашала верховенство Конституции и законов РСФСР на территории республики над общесоюзными законодательными актами. Декларация также предоставляла равные возможности для всех политических партий и объединений, а также предусматривала расширение прав автономий и прочих субъектов федерации. С тех пор день принятия Декларации является в России государственным праздником.

В марте 1991 года одновременно прошло два референдума: один общесоюзный (о сохранении СССР), другой республиканский (о введении поста Президента РСФСР). Большинство населения оказалось сторонниками сохранения единой страны, но при этом высказало желание учредить высший пост в России. 12 июня 1991 года, в годовщину подписания Декларации о государственном суверенитете РСФСР, президентом был избран Борис Ельцин.

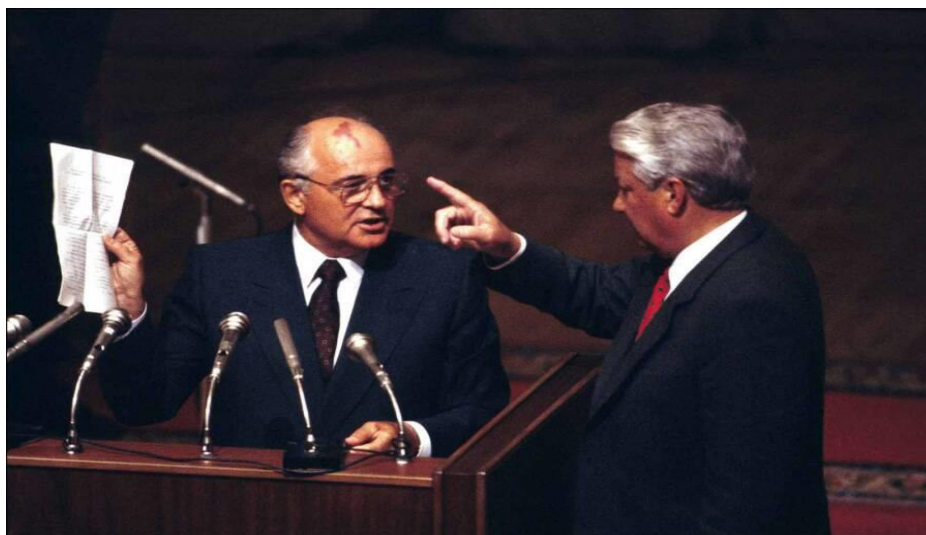


Рисунок 2.36 – Михаил Горбачёв (1931–2022) и Борис Ельцин (1931–2007) [38]

После распада СССР в конце 1991 г. РФ была признана международным сообществом как государство-продолжатель Советского Союза в международно-правовых отношениях. России отошла большая часть союзной (76%), более половины населения и квалифицированных кадров, осталась большая часть природно-ресурсного, производственного, научно-технического потенциала и золотовалютные резервы бывшего СССР. Вместе с тем за Россией остались долги и внешние обязательства Советского Союза. С другой стороны, в наследство от СССР Россия получила деформированную структуру экономики, в которой доминировали отрасли оборонной промышленности, а также неравномерное размещение производства по

её территории (основная часть обрабатывающей промышленности находится в европейской части, а добывающая – за Уралом).

Кроме того, наличие такой значительной территории как в Европе, так и в Азии, большое число национальностей и религий создали очаги вооруженных конфликтов (например, на Северном Кавказе). Вот почему, с одной стороны, стартовые условия для развития России были лучше, чем у других республик бывшего СССР, но, с другой стороны, проигрывали им.

Поэтому перед РФ со всей остротой встал вопрос о выборе модели и стратегии дальнейшего развития.

После провала августовского путча 1991 года и ареста членов Государственного комитета по чрезвычайному положению СССР руководство РСФСР уже без оглядки на Горбачёва стало фактически демонтировать союзные государственные и политические органы. Ельцин запретил на территории республики деятельность КПСС, арестовал всё её имущество, заменил в субъектах исполкомы на администрации. Были окончательно упразднены комсомольские и пионерские органы, партийные архивы. Таким образом, власть Горбачёва оказалась окончательно подорвана, и распад СССР стал неизбежным. 8 декабря 1991 года в Беловежской пуще были подписаны соглашения о прекращении существования Советского Союза и создания Содружества Независимых Государств (СНГ).

Распад СССР неизбежно означал и полный крах советской экономической системы, которую безуспешно пытался реформировать Горбачёв. Ещё осенью 1991 года республиканским руководством был взят курс на радикальные экономические реформы с целью быстрее перехода на рыночные рельсы. В 1992 году правительство приступило к так называемой «шоковой терапии». Была уничтожена система государственного регулирования цен, что, с одной стороны, привело к преодолению товарного дефицита, возвращению рубля в число конвертируемых валют, а с другой – к непомерному их вздорожанию на первых порах. Б. Ельцин прямо говорил о необходимости ломать всю старую экономическую систему "через колено". Уже отойдя от дел, он с гордостью отмечал, что в 1991 г. ставил перед собой в качестве главной задачи " всю жизнь повернуть круто и наоборот". "Поэтому, – пояснял он, – я подобрал команду, которая ничего из прошлого не ценила и должна была только строить будущее"².

Однако несогласованность действий правительства с финансовым, промышленным и сельскохозяйственным сектором привело к тому, что за считанные месяцы российские предприятия и хозяйства остались без

² Вестник аналитики. – 2005. – № 2. – С. 8.

оборотных средств. Инфляция в 1992 году составила 2600%, что обесценило заработную плату сбережения населения. Сильно выросла безработица. Центробанк пытался покрыть потери денежной эмиссией, но полностью сделать это было невозможно.

Российская экономика переживала тяжелейший кризис. Разрушились производственные цепочки, многие связанные друг с другом предприятия оказались в разных республиках. Усугубился и без того хронический кризис в сельском хозяйстве. Начался сильнейший экономический спад, а экономическое развитие страны попало под контроль Международного валютного фонда и Всемирного банка, требовавшего соблюдения определённых условий для получения кредитов.

Между тем следом за распадом СССР захотели независимости и некоторые автономии внутри самой России. Были попытки провозгласить независимость Татарстана и Башкортостана, но вопрос решили дипломатическим путём. Проблемы возникли с республикой Чечня, в которой к власти пришли сепаратисты во главе с Д. Дудаевым.

В 1992–1993 годы страна переживала серьёзнейший политический кризис (рис. 2.37). В оппозицию к Ельцину ушли его вице-президент А. Руцкой, а также Съезд народных депутатов и Верховный Совет во главе с Р. Хасбулатовым. Ельцин издал Указ о роспуске Съезда и Верховного Совета. В ответ эти органы назвали акт неконституционным и объявили президенту импичмент. Результатом стало побоище в Москве, итогом которого стала гибель, по разным оценкам, от 120 до 150 человек, а мятежные парламентарии были блокированы и арестованы. Вскоре после этого руководство страны провело реформу государственного управления, распустив советы в регионах и муниципалитетах.



Рисунок 2.37 – Внутриполитический конфликт в Российской Федерации, Москва, 1993 г. [38]

12 декабря 1993 года был проведён всероссийский референдум о принятии новой Конституции. Были расширены полномочия президента страны, создан двухпалатный парламент, официально закреплён принцип разделения властей. Одновременно прошли первые выборы в новые законодательные органы – Государственную думу и Совет Федерации.

В 1996 году Б. Ельциным были выиграны повторные выборы. Конкурентом его был коммунист Г. Зюганов.

В течение 1992–1994 годов в стране была проведена массовая приватизация: передача государственной собственности в частные руки. С одной стороны, это позволило оживить предпринимательство, дать возможность гражданам распоряжаться собственным жильём и землёй, с другой стороны – спровоцировало появление олигархии и вызвало огромное недовольство среди населения, не сумевшего распорядиться своими приватизационными чеками (ваучерами).

Всё более накалялась обстановка в Чечне. 30 ноября 1994 года президент Ельцин подписал Указ о мерах по восстановлению конституционного порядка в республике и 9 декабря 1994 года ввёл в неё войска. Кровопролитные боевые действия позволили установить контроль над почти всей территорией республики, однако война не закончилась. Потерпев поражение в открытом бою, сепаратисты перешли к методам террористической борьбы – произошли кровавые теракты в Будённовске, в Кизляре и Первомайском. 31 августа 1996 года были подписаны Хасавюртовские соглашения, согласно которым прекращались боевые действия, а российские войска выводились из Чечни. Таким образом, власть в республике фактически возвращалась к наследникам Дудаева, который к тому времени уже был убит.

В 1996 году Борис Ельцин был переизбран на второй срок. В ходе этого периода его руководства страной наметился новый экономический кризис вследствие огромного госдолга, падение цен на сырьё, основную статью российского экспорта, а также падение рынка государственных краткосрочных облигаций. 17 августа 1998 года российское правительство объявило технический дефолт: курс рубля по отношению к доллару упал более чем втрое. Это привело к разорению множества банков и предприятий, особенно малого и среднего бизнеса.

7 августа 1999 года крупные формирования чеченских сепаратистов вторглись в соседний Дагестан, что спровоцировало начало Второй чеченской войны. 16 августа 1999 года вместо Сергея Степашина исполняющим обязанности председателя Правительства России был назначен Владимир Путин, до этого директор Федеральной службы безопасности. 4–16 сентября 1999 года в стране произошла серия чудовищных терактов: взрывы жилых домов в Москве, Буйнакске и

Волгодонске. Погибло более 300 человек, ещё более 1700 были ранены. В Чечне был объявлен режим контртеррористической операции, введены войска. Основные силы боевиков в течение года были разгромлены, но столкновения с отдельными бандформированиями продолжались ещё несколько лет. Официально режим контртеррористической операции был снят только 16 апреля 2009 года.

31 декабря 1999 года Ельцин объявил о своей досрочной отставке с поста президента. В марте 2000 года прошли выборы, на которых победу одержал Владимир Путин.

В. Путин так характеризовал ситуацию, сложившуюся в стране к концу 90-х годов: "Государственная власть была малоэффективна. Свидетельством тому стало ослабление всех государственных институтов и пренебрежение законом. Отечественные СМИ нередко действовали в интересах отдельных корпоративных групп, по их экономическому и политическому заказу.

Значительная часть экономики контролировалась олигархическими или откровенно криминальными структурами. В глубочайшем кризисе оказалось сельское хозяйство.

Финансы страны были опустошены и практически полностью зависели от внешних заимствований. И это, в конечном счёте, привело к дефолту 1998 г., который обернулся разорением многих предприятий, ростом бедности и безработицы.

Инфляция съедала и без того невысокие доходы граждан России. В 1999 году она составляла 36,5 процента. На начало 1999 года пришёлся и пик задолженностей по заработным платам, пенсиям и пособиям (некоторые пособия не выплачивались совсем). На предприятиях задержки с выплатами зарплат достигали двух лет.

По отношению к 1991 году реальные доходы граждан составляли лишь 40 процентов, пенсии – и того меньше. В результате почти треть населения имела доходы ниже прожиточного минимума.

Тяжёлое состояние дел в экономике и социальной сфере и, конечно, потеря многих ценностных ориентиров нанесли психологический удар обществу. Усилили социальные болезни, коррупцию, преступность. Обострился и демографический кризис. Рождаемость падала, смертность росла. Богатая Россия превратилась в страну бедных людей.

В. Путину с новой командой удалось переломить ситуацию. Одной из первых своих задач он определил ликвидацию политического влияния олигархов на центральную власть. После начала судебного преследования из страны бежали влиятельнейшие бизнесмены ельцинской эпохи: Б. Березовский, В. Гусинский и др. В 2003 году был арестован глава компании ЮКОС М. Ходорковский, который впоследствии был осуждён.

Были предпринят комплекс последовательных мер по наведению конституционного порядка, укреплению государственных институтов, обеспечению социальных гарантий. Результатом стал длительный период экономического подъёма – средние темпы роста экономики РФ в 2000–2008 гг. составили 7%. За первые 8 лет, которые В. Путин возглавлял страну, реальные доходы граждан выросли в 2,5 раза, пенсии – также почти в 2,5 раза. Безработица и уровень бедности уменьшились более чем в 2 раза. Государственный внешний долг сократился более чем в 3 раза (до уровня 3% ВВП), а накопленные золотовалютные резервы весной 2008 г. превысили отметку 500 млрд. долл. (в 1999 г. они составляли всего 13 млрд. долл.).

После кризисных 1990-х экономика стала показывать уверенный рост, вдвое увеличились реальные доходы населения, бюджет страны стал профицитным благодаря росту цен на сырьё. Был проведён целый ряд экономических и социальных реформ в сфере трудовых отношений, железнодорожного транспорта, электроэнергетики, банковского сектора, пенсионного обеспечения, налогообложения, землепользования.

14 марта 2004 года Владимир Путин был переизбран на второй срок. В сентябре 2004 года произошёл кровавый теракт в Беслане, унёсший жизни более 300 человек (рис. 2.38).



Рисунок 2.38 – Теракт в Беслане 1–3 сентября 2004 г. [61]

Основной целью Москвы в этот период стало укрепление вертикали власти. В частности, тогда были отменены выборы губернаторов, введено голосование на выборах в Госдуму по партийным спискам, ликвидированы территориальные представительства Госдумы, а члены Совета Федерации стали назначаться главами регионов.

С 2005 года для решения проблем в сфере здравоохранения, образования, культуры, сельского хозяйства, жилищной политики были

введены «Национальные проекты». В этот период окончательно удалось отойти от перспективы возможного территориального и политического распада страны, добиться значительного усиления авторитета и влияния России на международной арене.

2 марта 2008 года новым президентом России был избран Дмитрий Медведев. 7 мая 2008 года он назначил Владимира Путина на должность председателя правительства России.

7 августа 2008 года начался вооружённый конфликт в Южной Осетии, спровоцированный агрессивными действиями грузинской армии и желанием президента Грузии Михаила Саакашвили установить контроль над отколовшимися от страны ещё за полтора десятка лет до этого регионами. 8 августа 2008 года началась операция по «принуждению к миру»: в регион был введён российский контингент. Боевые действия продолжались в течение 4 дней. Результатом стало подписание четырёхстороннего соглашения о мирном урегулировании конфликта, а также дипломатическое признание Россией Абхазии и Южной Осетии.

30 декабря 2008 года были утверждены поправки в Конституцию, увеличившие срок полномочий президента с 4 до 6 лет, а пребывание депутатов в Государственной думе – с 4 до 5 лет.

4 марта 2012 года президентские выборы в России выиграл В. Путин, который, в свою очередь, назначил председателем правительства Д. Медведева.

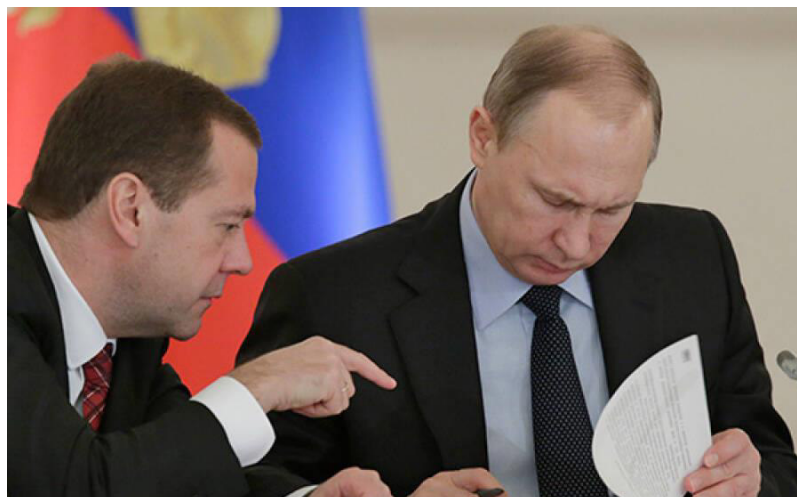


Рисунок 2.39 – Президент Российской Федерации В.В Путин подписывает указ о назначении Д. Медведева на пост премьер-министра, 2018 г. [61]

Тот период сопровождался масштабным протестным движением, организованным несистемной оппозицией действующей власти.

В феврале 2014 года в Сочи были проведены первые в стране Зимние Олимпийские игры (рис. 2.31). По их итогам сборная России заняла первое место в медальном зачёте. Россия продемонстрировала миру свои успехи и экономический подъём, что не могло не вызвать недовольство США, как сверхдержавы. Как следствие стал организованный государственный переворот в Украине.



Рисунок 2.40 – Олимпиада в Сочи, 2014 г. [62]

18 марта 2014 года после проведения референдума в Крыму вследствие государственного переворота в Киеве Россия провозгласила свой суверенитет над полуостровом. Это стало результатом волеизъявления жителей Крыма, подавляющее большинство которых проголосовало за выход из состава Украины и воссоединение с Россией. Ряд западных стран, не признав результаты референдума, ввёл против России санкции. В ответ Москва ввела запрет на импорт продовольствия из Евросоюза. За счёт разрыва значительной доли экономических связей с Западом произошло снижение производства, девальвация рубля по отношению к мировым валютам, упали реальные доходы населения, но обвала экономики удалось избежать.

С 2015 года Россия проводила военную операцию в Сирии, оказывая поддержку руководству страны в борьбе с террористическими организациями исламских фундаменталистов. Большая часть страны была освобождена к концу 2017 года.

8 марта 2018 года на четвёртый срок был переизбран Владимир Путин. 15 января 2020 года в отставку было отправлено правительство Д. Медведева, и новым премьером стал М. Мишустин. В тот же день президент Путин внёс предложение о внесении ряда поправок в Конституцию России, что было одобрено Государственной думой и Советом Федерации.

После проведённого летом 2020 года голосования в основной закон страны были внесены такие пункты, как: приоритет российских законов над международными на территории России, запрет на иностранное гражданство для государственных должностных лиц, расширение полномочий Конституционного суда, Государственной думы и Совета Федерации, снятие ограничений на количество президентских сроков для ранее занимавших президентский пост.

Результатом длительного российско-украинского политического кризиса, боевых действия украинских войск против Донецкой и Луганской народных республик, провозглашённых после государственного переворота в Киеве в 2014 году, стало начало Специальной военной операции (СВО). 23–27 сентября 2022 года в результате проведённых референдумов в состав России были приняты Донецкая и Луганская народные республики, а также Херсонская и Запорожская области.

Многие европейские страны, США, Япония и Австралия ввели против Российской Федерации беспрецедентные по своему масштабу санкции. Но, несмотря на 9 следовавших друг за другом в 2022 году пакетов санкций, экономике России удалось выстоять под страшным давлением.

Несмотря на все кризисы, России удалось сохранить военно-промышленный комплекс, авиастроение, атомную промышленность, ставшими в новом веке успешными отраслями, способными конкурировать с представителями других стран. Значительное развитие получили металлургия, добывающая, химическая, лёгкая, фармацевтическая промышленность, энергетическая сфера. Благодаря государственным вливаниям стала развиваться микроэлектроника и нанотехнологическая сфера. Быстрыми темпами выросло сельское хозяйство: ещё 30 лет назад импортировавшая зерно страна стала к началу 2020-х мировым рекордсменом экспорта пшеницы.

Но главное, что удалось сделать В. Путину, – восстановить веру россиян в национальное возрождение. Решения стали приниматься в интересах России, а не отдельных персон. По словам самого Путина: "Нам удалось избавить страну от порочной практики принятия государственных решений под давлением сырьевых и финансовых монополий, медиамагнатов, зарубежных политических кругов и оголтелых популистов. Когда не только национальные интересы, но и элементарные потребности миллионов людей цинично игнорировались".

Тем не менее, уже пройденный путь – это только начало больших системных преобразований, которые нужно сделать, чтобы перевести страну с пути инерционного, энерго-сырьевого на путь инновационный,

высокотехнологичный, необходимый для того, чтобы страна прочно вошла в число мировых экономических лидеров.

Сформировать новую – инновационную – модель экономики будет очень сложно, и очевидно, что даже при самом благоприятном раскладе на это могут уйти годы. Но у России есть для этого необходимые предпосылки: политическая воля, люди, финансовые и природные ресурсы. Само её огромное пространство – это важное конкурентное преимущество и серьёзное препятствие для держав, стремящихся к мировому господству. В нынешнем неустойчивом геополитическом мире Россия выполняет и в обозримом будущем будет продолжать выполнять роль "щита" между великими цивилизациями Запада и Востока.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Подготовить выступления об основных деятелях в российской истории на выбор из предложенных:

Государственные деятели: Александр Невский, Дмитрий Донской, Иван III, Петр I, Екатерина II, Александр I, П. Столыпин, В. Ленин, Й. Сталин и др.

Выдающиеся полководцы и флотоводцы: А.В. Суворов, Ф.Ф. Ушаков, М. И. Кутузов, П. А. Нахимов, Г. К. Жуков.

Исследователи-путешественники: Семен Дежнев, Ерофей Хабаров, Н. Н. Миклухо-Маклай, И. Ф. Крузенштерн и Ю. Ф. Лисянский, Ф. Ф. Беллинсгаузен и М. П. Лазарев.

Ученые: М.В. Ломоносов, Н.И. Пирогов, Д.М. Менделеев, К. Э. Циолковский, И. В. Курчатов, С. П. Королев и др.

Меценаты: династия Морозовых, братья Третьяковы.

Русская культура (музыка, литература, живопись): П.И. Чайковский, М. П. Мусоргский, Д. Д. Шостакович; А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Н. В. Гоголь, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой, А. П. Чехов; К. П. Брюллов, И. Е. Репин, В. В. Верещагин и др.

2. Подготовить выступления о героях в российской истории на выбор из предложенных групп

герои народа;

герои войны;

герои труда;

современные герои.

3. Подготовить информацию о символах России:

гимн России;

герб России;

неформальные символы России.

РАЗДЕЛ 2

ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Глава 3

Цивилизационный подход, границы его применимости
и альтернативы

Глава 4

Россия как государство цивилизация

Глава 5

Российское мировоззрение и ценностные константы
российской цивилизации

ГЛАВА 3

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПОДХОД, ГРАНИЦЫ ЕГО ПРИМЕНИМОСТИ И АЛЬТЕРНАТИВЫ

3.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ КАК СОЦИАЛЬНОГО И КУЛЬТУРНОГО ФЕНОМЕНА, ЕГО БАЗОВЫЕ КАТЕГОРИИ

Люди – существа социальные и стремятся объединиться в группы и сообщества. Общество – это не простая сумма индивидов, а сложная система, состоящая как из индивидуумов, так и определенных групп: на основе родства (семья), на основе общих интересов и места в производстве (класс), анатомии и поведения (гендер, субкультура), цвета кожи (раса), веры в общую историю и в значимость общего языка (народ, этничность).

После краха советской коммунистической идеологии в конце 1980-х – начале 1990-х годов российское общество оказалось в ситуации мировоззренческого вакуума. На смену марксистской идеологической модели в России пытались привить модель неолиберальную, не соответствующую структуре русского самобытного мировоззренческого кода. Сейчас в Российской Федерации формируется понимание того, что Россия представляет собой самостоятельную и самодостаточную цивилизацию, в ней складываются контуры собственного ценностного самоощущения, отличающегося от западного и восточного, европейского и азиатского, базисом которого является защита осмысленных традиционных ценностей, прежде всего семейных. При этом Россия последовательно и неуклонно выступает за равноценность различных культур и цивилизаций.

Представление России как государства–цивилизации с 2012 года вошло в содержание публичных выступлений Президента Российской Федерации. Концепция «государство-цивилизация» предполагает применение определенной методологии цивилизационного подхода, несовместимой с идеологией либерализма, которая базируется на основе свобод индивидуума, а не на характеристиках общности.

Цивилизационный подход к развитию общества противопоставлен и теории прогресса, поскольку исторический процесс рассматривает не как единый для всего человечества путь к высшей цели, а как независимое развитие множества локальных цивилизаций.

Прежде чем изучать сущность, преимущества и слабые стороны цивилизационного подхода, дадим определение его базовым категориям.

Цивилизация – совокупность культурных, социальных и экономических характеристик различных обществ, имеющих общие черты (язык, религия, обычаи и традиции). Философский энциклопедический словарь определяет цивилизацию как: 1) синоним культуры; 2) уровень или степень общественного развития материальной и духовной культуры; 3) степень общественного развития, следующая за варварством.

Культура (от лат. cultura – уход, обработка, возделывание) – это совокупность материальных и духовных ценностей, это все, что создано человеком, а не природой. В это понятие входят духовные ценности, научные открытия, памятники, политические теории, правовые и этические нормы, произведения искусства и т.д.)

Прогресс (от лат. progressus – движение вперед, успех) – это направление развития от низшего к высшему, поступательное движение вперед, усложнение способа организации, увеличение знаний, технологий и уровня жизни. Критерии: рост ВВП, развитие науки и техники, увеличение продолжительности жизни и др. Антонимом является понятие регресса.

Стадии развития общества – обычно включают: аграрное общество, индустриальное общество и постиндустриальное общество.

Цикличность – развитие общества происходит по циклам, связанным с различными факторами (экономические циклы, политические). В применении к цивилизационному подходу – развитие общества идет по циклу: общество рождается, развивается, увядает, погибает.

Столкновение цивилизаций – конфликт между цивилизациями, основанный на культурных различиях и религиозных убеждениях.

Многополярность – это такой международный порядок, при котором мир состоит из нескольких центров силы, а не из одного доминирующего государства, как при однополярности. Иначе говоря, ни одна страна не формирует монополию на принятие тех или иных решений в международной политике.

Детерминизм – обусловленность всего причинно–следственными связями – развитие общества задается внешними факторами (географические условия, экономические условия, политические события).

Релятивизм – методологический принцип, состоящий в абсолютизации относительности и условности содержания познания. Иными словами, знания относительны, абсолютной истины не

существует, т.е. истина не отрицается полностью, а приобретает условный характер.

Теперь подробнее рассмотрим такое многозначное понятие, как «цивилизация». Термин «цивилизация» происходит от лат. слова «*civil*» и означает – городской, гражданский, государственный. Цивитас – это название в древнем Риме городско общины. Римляне так обозначали уровень развития общества, наступающий после эпохи дикости и варварства. «*Civil*» противопоставлялось «*silvaticus*» (дикий, грубый).

Цивилизацию можно представить как сложное общество, которое характеризуется развитием культуры, технологий, экономики и политической организации. Она включает в себя множество аспектов, таких как письменность, архитектура, искусство, наука и религия. Цивилизации обычно имеют устойчивые социальные структуры и системы управления, которые позволяют им существовать и развиваться на протяжении длительного времени.

Одним из первых понятие «цивилизация» в научный оборот ввёл Адам Фергюсон (1723–1816), шотландский философ, друг и коллега А. Смита. А. Фергюсон подразумевал под термином «цивилизация» стадию в развитии человеческого общества, характеризующуюся существованием общественных страт (слоев общества), а также городов, письменности и других подобных явлений.

Французский философ, физиократ маркиз Виктор Мирабо в 1756 г. в трактате «Друг людей» писал: «если бы я спросил у большинства людей в чем состоит цивилизация, то ответили бы: цивилизация есть смягчение нравов, учтивость, вежливость и знания, распространяемые для того, чтобы соблюдать правила приличия, и чтобы эти правила играли роль законов общежития».

Отметим также, что, например, в Германии существует достаточно жесткое разделение между культурой и цивилизацией. Иммануил Кант говорил о необходимости разделения этих двух понятий. Цивилизация – это сфера материальных, экономических, технологических, организационных характеристик, а культура включает в себя иную сферу – нравственность, мораль, эстетику, духовные ценности. Таким образом, немецкая парадигма исходит из того, что понятие «культура» – более глубокое, связанное с внутренним развитием человека и общества, с его духовной и интеллектуальной жизнью, выражает дух народа и формируется образованием, а «цивилизация» – представляет собой внешнюю сторону развития общества, связанную с техническим прогрессом, урбанизацией, организацией социальных институтов.

Итак, **цивилизация** – вполне оправданная, хотя и условная единица трактовки истории, некий условный теоретический конструкт. Исследователи цивилизаций указывают на трудности истолкования

данного термина: сложность внутреннего состава каждой из цивилизаций; напряженную внутреннюю борьбу в рамках цивилизаций за господство над природными и людскими ресурсами; напряженную борьбу за гегемонию в символической сфере в виде идеологии и религии. Трудность для исследования цивилизаций представляет и их внутренняя динамичность. Существуют различные модификации и подходы в понимании цивилизации, однако в любом случае цивилизация – это, прежде всего, культурная общность, культурная целостность.

В научных кругах в конце XVIII – начале XIX вв. пользовалась поддержкой стадияльная периодизация мировой истории, которую предложил А. Фергюсон: «дикость – варварство – цивилизация», но в конце XIX в. – начале XX в., с ростом популярности плюралистического, циклического подхода к историческому развитию, под понятием «цивилизации» чаще стали подразумеваться «локальные цивилизации» как различающиеся друг от друга социо–культурные системы. Идея единой мировой цивилизации с этого времени становится все менее популярной, монистическая концепция сменяется плюралистической. (В. Дильтей, М. Вебер, К. Ясперс, С.Н. Айзенштадт, Ф. Бэбби, М. Блок, Л. Февр, Ф. Бродель). Акцент переносится на особый социокультурный код локальных цивилизаций, возникновение которого связано как с естественными факторами, природной средой, так и антропологическими, социальными факторами. Поэтому и развитие стало рассматриваться как процесс нелинейный и многовариантный.

Для выработки более или менее точного определения цивилизации необходимо изучение крупных социальных и культурных феноменов, существующих в виде целостностей. Н. Данилевский называл такие феномены культурно–историческими типами, О.Шпенглер – развитыми культурами, А. Тойнби – цивилизациями, П. Сорокин – метакультурами.

В данном контексте под цивилизацией следует понимать некую культурную общность людей, обладающих определенным социальным генотипом, социальным стереотипом, освоивших большое, достаточно автономное, замкнутое мировое пространство и в силу этого получивших прочное место в мировом раскладе.

3.2. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПОДХОДА, ЕГО СУЩНОСТЬ, ПРЕИМУЩЕСТВА И ОГРАНИЧЕНИЯ

Можно выделить два кардинально различающихся подхода к пониманию цивилизации:

1) **Стадияльно–цивилизационный подход** – говорит о единой для человечества глобальной траектории развития. Цивилизация – это

определенная стадия в развитии человечества. Стадиально–цивилизационный подход предполагает выделение определённых этапов в развитии, которые характеризуются общими чертами и закономерностями. Общество проходит через сходные этапы развития от «дикости» к «варварству», и потом – к «цивилизации», при этом не отрицаются культурные и географические различия. Этот подход основывается на идее прогресса и эволюции человеческого общества.

2) **Локально–цивилизационный подход** – отрицает существование общемирового тренда и общемировую цивилизацию и полагает, что есть процесс самодостаточного и самобытного развития замкнутых локальных цивилизаций, сплоченных, прежде всего, общностью духовной культуры, религиозными и традиционными ценностями. Каждая цивилизация проходит свой путь исторического развития: зарождается, достигает расцвета, клонится к упадку и исчезает.

Истоки локально–цивилизационного подхода восходят к античности – к Гесиоду, Геродоту, Платону и Аристотелю, которые пытались осмыслить различия между обществами и культурами. Например, Геродот, которого Цицерон назвал «отцом истории», описывал обычаи и традиции различных народов, подчеркивая их уникальность и своеобразие. Платон рассматривал идеальные формы государственного устройства и пытался определить, какие элементы делают общество цивилизованным. Эти размышления о природе общества и культуры заложили основу для последующих цивилизационных теорий.

Однако, как научная концепция в объяснении исторического процесса локально–цивилизационный подход сложился в XIX–XX вв. Во второй половине XIX века появляются идеи о роли географического фактора, особенностях приспособления к окружающей среде. Идея одновекторного прогресса и проекта Просвещения ставится под сомнение. (О. Конт, Г. Спенсер, Г.Т. Бокль, Г. Риккерт, Э.Дюркгейм). На смену «прогрессизму» постепенно приходит «эволюционизм». Начинают развиваться представления о существовании множества локальных цивилизаций.

Цивилизационный подход – это совокупность цивилизационных теорий, рассматривающих исторический процесс через призму становления, роста и упадка локальных цивилизаций. Более конкретно идеи основоположников данного подхода мы рассмотрим ниже.

Цивилизационный подход в отличие от глобалистического (всемирной интеграции и унификации) акцентирует больше внимания на культурных и исторических особенностях обществ и народов, чем на экономических и политических факторах. Он предполагает процессуальное и нелинейное понимание развития, многовекторное

движение: от простых сообществ к многочисленным, более сложно политически и идеологически интегрированным объединениям людей, наиболее крупные из которых можно определить как «цивилизации».

Сущность цивилизационного подхода заключается в следующем:

- история не единый целенаправленный процесс, он распадается на множество независимых, изолированных, но равноценных по значимости путей развития цивилизаций;
- признание уникальности, неповторимости, своеобразия пути развития обществ;
- существование множества факторов, определяющих своеобразие развития.

Определение цивилизации в концепции цивилизационного подхода – это большие, длительно существующие самодостаточные сообщества стран и народов, выделенные по социокультурному основанию, своеобразие которых обусловлено естественными, объективными условиями жизни. Эти сообщества в процессе эволюции проходят стадии возникновения, становления, расцвета, надлома и разложения (гибели). Единство мировой истории в таком контексте выступает как сосуществование цивилизаций в пространстве и во времени, во взаимодействии и взаимосвязи.

Таким образом, цивилизация понимается как целостная социальная система, включающая: религию, культуру, экономическую, политическую и социальную организацию, которые согласованы и взаимосвязаны. Под влиянием внешних и внутренних воздействий в конкретной цивилизации происходят изменения, но ее основа, внутреннее ядро остается неизменным.

Сильные стороны цивилизационного подхода:

- 1) Рассматривает культуру как систему, которая влияет на все аспекты жизни общества.
- 2) Сосредоточен на изучении реальных культурно–исторических общностей в их уникальных и неповторимых проявлениях. Позволяет объяснить разнообразие культур и их взаимодействие.
- 3) Учитывает влияние природных условий на формирование культуры.
- 4) Помогает понять, как культура влияет на экономику и политику.
- 5) Дает возможность сравнить культуры разных стран и регионов.
- 6) Дает представление о развитии как многолинейном, многовариантном процессе.
- 7) Отводит важную роль человеческому, духовно–нравственному и интеллектуальному факторам, религии, менталитету.

Слабые стороны цивилизационного подхода:

- 1) Нет точных критериев для определения границ цивилизаций, поэтому разные исследователи используют разные критерии для классификации цивилизаций, присутствует размытость причинно-следственных связей между критериями, их значимостью в анализе.
- 2) Нет единого определения цивилизации, что вызывает противоречия и неопределенность в анализе исторических процессов.
- 3) Присутствует субъективность восприятия и оценок.
- 4) Мало учитывает взаимодействие между цивилизациями и их влияние на мировую историю.
- 5) Представление о многовариантности не дает понимания, какие варианты лучше (все цивилизации считаются равноценными). Существует проблема интерпретации направления и смысла развития.
- 6) Отрицание единого пути развития человечества. Рассматривает только развитие локальных общностей (этносов), их падения и взлеты.
- 7) Рассмотрение развития цивилизаций трактует аналогично биологическим процессам, выделение определенного «жизненного цикла» цивилизаций (рост, зрелость, старение и смерть). Однако, было бы более верно говорить о цивилизационных «приливах» (расцветах) и «отливах» (кризисах, упадках), при этом чередование их не имеет жестко заданной регулярности.

Таким образом, цивилизация – это общественная система, связанная едиными культурными ценностями (религией, этикой, экономической, политической и социальной организацией), которые согласованы друг с другом и взаимосвязаны.

Цивилизационный подход имеет плюралистический характер (множество концепций) в отличие от монистического (стадиального и формационного). Если монистический подход предполагает типизацию по единственному критерию, основному отличительному признаку, то плюралистический подход использует несколько критериев деления государств на типы.

С точки зрения цивилизационного подхода Россия – это отдельная страна-цивилизация, учитывая ее многообразие, многоуровневость, многоплановость и масштабность. Российской государственности, если брать за отсчет условный 862 год, в 2025 г. исполняется 1163 года, в течение которых Россия прирастала землями, народами, осваивала новые территории. При этом с 1480 г. Россия за прошедшие 550 лет ни разу не теряла независимости, сохраняя государственный суверенитет.

День зарождения российской государственности отмечается 21 сентября. Впервые инициатором празднования этого дня в 1862 г. выступил император Александр II. Тогда российской государственности

исполнилось 1000 лет и в Новгородском кремле был открыт памятник «Тысячелетие России», который имеет форму колокола и отображает историю государства с IX по XIX век в лицах, на нем представлены 129 фигур государственных деятелей, военных и героев, просветителей, писателей и художников. Группа, венчающая композицию, состоит из двух фигур: ангела, поддерживающего крест (олицетворение православной церкви) и коленопреклоненной женщины (олицетворение России). Примечательно, что день российской государственности отмечается в День Рождества Пресвятой Богородицы – 8 (21) сентября. Кроме того, это день победы русских полков во главе с великим князем Дмитрием Донским в Куликовской битве (8 сентября 1380 г.)

На протяжении почти двенадцати веков Россия развивалась, как мощная, многонациональная цивилизация, обладающая уникальным этнокультурным потенциалом с большим количеством традиций, культур, вероисповеданий.

3.3. ВИДЫ ЦИВИЛИЗАЦИЙ, ИХ ЧЕРТЫ И ПРИЗНАКИ В КОНЦЕПЦИЯХ ЦИВИЛИЗАЦИОНИСТОВ

Предшественниками идеи равноправных цивилизаций были в XVIII веке – итальянец Джамбаттиста Вико, в середине XIX века – французский философ Жозеф Артюр де Гобино и немецкий историк Генрих Рюккерт.

Д. Вико рассматривал историю как процесс, в котором общества проходят через определенные стадии: божественное, героическое и человеческое. Он считал, что каждая цивилизация имеет свои уникальные особенности и развивается по своим собственным законам, подчеркивал важность мифов, религии и языка в формировании культур и цивилизаций. Вико изложил версию истории в символическом ключе – как историю народностей, с циклическим развитием, по спирали.

Ж.А. де Гобино проанализировал десять цивилизаций и сделал вывод, что каждая цивилизация проходит свой собственный путь развития и рано или поздно погибает.

Г. Рюккерт определил историю человечества не как единый процесс, а как сумму параллельно протекающих процессов эволюции различных культурных типов, которые развиваются индивидуально, по своему собственному пути. В качестве культурных типов у него выступают государства, народы, группы государств и народов.

Однако глубоко цивилизационные отношения через призму неевропоцентрического самосознания исследовал русский ученый, биолог, социолог **Николай Яковлевич Данилевский** (1822–1885).

В формировании российского национального самосознания XIX века можно выделить три основные линии:

- 1) линия традиционализма;
- 2) линия европейской (всемирной) интеграции России;
- 3) линия радикализма (революционного преобразования России).

Эти три линии в первой половине XIX века проявились в борьбе лагерей славянофилов, западников и революционеров–демократов. Во второй половине XIX века эти линии проявились в борьбе лагерей почвенников (линия традиционализма), либералов (линия европейской интеграции), народников и русских марксистов (последние два лагеря представляли собой сложную смесь линии радикализма с линиями традиционализма и европейской интеграции).

Н. Я. Данилевский выражал культурно–историческую позицию традиционалистов, разработав в систематической форме основы локально–цивилизационной парадигмы как базис для отстаивания исторической самобытности российской цивилизации и ее исторического пути. Он заложил основы геополитического обоснования позиции российского традиционализма и линии российской национальной самобытности.

В книге «Россия и Европа» (1869) Н. Я. Данилевский выдвинул теорию обособленных, локальных «культурно–исторических типов» (цивилизаций). Первичным субъектом исторической деятельности является народ, который объединяет общность языка. Главным критерием культурно–исторического типа является способность к положительной культурной деятельности.

Культурно–исторический тип (КИТ) имеет четыре составляющих:

- 1) религия,
- 2) культура (наука, искусство, техника),
- 3) политика,
- 4) общественно–экономический уклад (отношения между социальными группами).

Культурно–исторические типы развиваются подобно живым организмам, они находятся в непрерывной борьбе друг с другом и с внешней средой и также, как и биологические виды, проходят стадии возмужания, дряхления и гибели. Ход истории выражается в смене вытесняющих друг друга культурно–исторических типов. В мире одновременно существует множество разнородных культур (культурно–исторических типов), т.е. особых культур (цивилизаций), которые раскрывают свои возможности в конкретные исторические периоды.

Данилевский отвергал географическое деление общей культуры по частям света, а также разграничение истории на древнюю,

средневековую и новую. Каждая цивилизация возникает, развивает свои собственные формы жизни (язык, способы общения, труда, формы быта и т.д.), свои моральные и духовные ценности, а затем погибает вместе с ними.

Для формирования культурно–исторического типа необходим ряд факторов, среди которых наиболее важными являются: языковое родство и политическая независимость. Ход развития культурно–исторического типа напоминает многолетнее одноплодное растение и делится на три периода: рост, цветение и плодоношение.

Данилевский разделял все народы на три основных вида:

- 1) позитивных творцов истории, создавших великие культурно–исторические типы, великие цивилизации;
- 2) негативных творцов истории, которые, подобно гуннам, монголам и туркам, не создавали великих цивилизаций;
- 3) народов, творческий дух которых по какой–то причине задерживается в своем развитии на ранней стадии и потому они не могут стать ни созидательной, ни разрушительной силой в истории.

Культурно–исторические типы, по Н.Я. Данилевскому, можно разделить на 4 типа:

- 1) погибшие естественной смертью от старости: египетский, греческий, римский, еврейский, древнесемитический (ассиро–вавилоно–финикийский), иранский;
- 2) погибшие принудительной насильственной смертью, не успев развиваться во всей полноте: перуанский, мексиканский, кельтский;
- 3) старые, вошедшие в возраст дряхлости: индийский и китайский (давно пережившие свой расцвет), романо–германский (в XIX веке прошел пик своего развития);
- 4) молодые: славянский (входящий в стадию расцвета цивилизации) и ново–американский (находящийся на стадии формирования национальности).

Неопределенным является статус новосемитического или арабийского культурно–исторического типа. Причем, список этот открыт в будущее, поскольку в истории могут явиться новые культурно–исторические типы.

Данилевский сформулировал основные закономерности возникновения, роста и заката цивилизаций (пять законов культурно–исторического движения):

1. Любое племя или народ, говорящие на одном языке или принадлежащие к одной языковой группе, представляют собой культурно–исторический тип, если они духовно способны к историческому развитию и прошли стадию детства.

2. Для подлинного рождения и развития культуры народ должен достичь политической независимости.

3. Основные принципы бытия каждой цивилизации закрыты, недоступны другим народам. Так, многочисленные попытки распространить греческую цивилизацию среди неарийских или восточных народов потерпели крах. Простейший способ передачи – колонизация, таким образом финикийцы перенесли свою цивилизацию в Карфаген, греки в Южную Италию и Сицилию, англичане – в Северную Америку и Австралию. Другой способ – прививка черенка на чужое дерево. Черенок остается чужеродным телом на дереве, эксплуатирует его, ничего не давая взамен. Эллинистическая Александрия была таким черенком на египетском дереве. Третий способ – взаимное оплодотворение, при котором ценности одной цивилизации используются другой, если они ей подходят.

4. Цивилизация определенного культурно–исторического типа достигает своего полного расцвета, только если ее «этнографический материал» разнообразен и она обладает политической независимостью.

5. Существование культурно–исторических типов напоминает жизнь многолетних одноплодных растений, период роста которых длится бесконечно, а период цветения и плодоношения относительно короток и вконец истощает их силы. Первая и вторая стадии могут длиться очень долго, последняя же (расцвет) обычно коротка и длится в среднем 400–600 лет. Стадия упадка наступает несколько раньше, чем это можно наблюдать. Так, упадок европейской цивилизации начался, по утверждению Н.Я. Данилевского, уже в XVIII в.

Н.Я. Данилевский справедливо обратил внимание на тот факт, что вся общепринятая хронология истории является искусственной классификацией и имеет своим центром западноевропейскую цивилизацию, именно ее исторический путь признается неоспоримым и обязательным путем всего человечества. Из–за отождествления судьбы Европы с судьбами всех народов возникло искаженное понимание истории человечества и идея линейного прогресса. Уже после Данилевского многие ученые и мыслители повторяли и развивали данную тему.

Согласно Данилевскому общечеловеческой цивилизации, и, следовательно, единого пути всемирной истории не существует. Напротив, существует модель мультилинейного движения разноплановых цивилизаций по разным направлениям исторического развития, движения разными способами и путями, в конце каждого из которых каждый народ достигает наивысшего для данного направления совершенства и реализации той потенции человеческой природы,

которая выпала на историческую долю этого народа по непостижимому для людей промыслу Бога.

Данилевский отмечал, что ни один культурно–исторический тип не может претендовать на то, чтобы считаться более развитым, более высоким, чем остальные. Западная Европа в этом отношении не представляет исключения.

Отношения России с Европой Данилевский видел в решении «восточного вопроса», глобального цивилизационного противостояния. Неизбежность борьбы России и Европы вытекает не только из различия культурно–исторических типов, а из противоположности исторических целей и идей, реализуемых этими цивилизациями. Данилевский отмечает, что «Европа не признаёт нас своими. Она видит в России и славянах вообще нечто ей чуждое, а вместе с тем такое, что не может служить для неё простым материалом, из которого она могла бы извлекать свои выгоды».

Россия является молодым культурно–историческим типом, находящимся только на пороге высшей стадии развития – стадии цивилизации. Поэтому ее достижения в четырех разрядах культурной деятельности еще впереди. Н. Я. Данилевский видел самобытность России в православии, самодержавии и нравственном характере народа, отличающемся терпимостью и христианским гуманизмом. Задача России – сохранить и развить цивилизационную самобытность, объединив все славянские народы в славянский союз, который должен стать геополитическим противовесом экспансии Европы и гарантом многополярного мира, культурного и цивилизационного плюрализма.

Константин Николаевич Леонтьев (1831–1891) – русский философ, писатель и публицист, продолжил исследования Данилевского в рамках цивилизационного подхода в работе «Византизм и славянство» (1875)

Главное дополнение Леонтьева к теории цивилизации Данилевского – теория трех стадий развития цивилизации. Это стадии юности, зрелости и старости. Циклическое развитие цивилизаций он описывает как смену трех стадий:

- 1) первичная простота (юность) – культура только начинает развиваться;
- 2) цветущая сложность (зрелость) – происходит расцвет культуры, достигается многообразие, формируются эстетические формы;
- 3) вторичное смесительное упрощение (старость), стирающее границы четких форм, одинаковость, ведущие к угасанию и смерти.

Любая цивилизация имеет временные пределы своего существования. По Леонтьеву, максимальный возраст цивилизации –

1000–1200 лет (об этом он писал в своей работе «Византизм и славянство»).

Особый интерес для Леонтьева представляла германо–романская, или европейская цивилизация, на которую ориентировалась как на эталон для подражания российская элита (аристократия и интеллигенция). Леонтьев показал, что эта цивилизация, начиная с конца XVIII века (рубежом он определил французскую революцию 1789 года), вступила в стадию угасания, «вторичного смесительного упрощения».

Леонтьев отмечает, что «вписать» Россию ни в одну из десяти перечисленных Данилевским цивилизаций не получается. Леонтьев утверждает, что Россия является преемницей той цивилизации, которую Данилевский выпустил из поля своего зрения и которую можно назвать «византийской цивилизацией». Россия – наследница Византии как носительницы Восточного христианства (православия) и особой формы монархии, называемой самодержавием. Леонтьев определяет «византизм» как конкретный тип культуры («образованность», «цивилизация»), который противопоставляется «славизму» как аморфной абстракции. К основополагающим чертам византизма он относит: самодержавие (царизм), православие (греческое христианство), коллективизм («сельский поземельный мир») и консерватизм.

Понятие византизма стало широко использоваться именно благодаря К. Леонтьеву. Византизм, согласно общепринятому сегодня пониманию – это особый тип отношений между Церковью и государством, где Церковь и государство не противостоят друг другу, а напротив, взаимно дополняют друг друга. «Византизм в государстве значит – самодержавие. В религии он означает христианство с определенными чертами, отличающими его от западных церквей, от ересей и расколов. В нравственном мире мы знаем, что византийский идеал не имеет того высокого и во многих случаях крайне преувеличенного понятия о земной личности человеческой, которое внесено в историю германской феодализмом ... Знаем, что византизм (как и вообще христианство) отвергает всякую надежду на всеобщее благоденствие народов; что он есть сильнейшая антитеза идее всечеловечества в смысле земного всеравенства, земной всесвободы, земного всесовершенства и вседовольства», – отмечает К. Леонтьев. Его взгляды расходились со славянофилами, он отрицал идею самостоятельного существования именно славянского типа и причастность России исключительно к этому типу. Россия, будучи славянской империей, не исчерпывается самим славянством и для своего полноценного существования в качестве империи нуждается в чем-то большем. Византийский тип у Леонтьева шире самой России, хотя бы

потому, что происходит от уже существовавшей цивилизации, которую сама Россия только лишь наследует.

После падения Византии Россия выступает как ее восприемница. Провозглашается лозунг: «Москва – третий Рим». Леонтьев прямо о нем не говорил, но, по сути, подразумевал. Собственно, данная концепция была выдвинута в XVI веке при великом князе Василии III. Её автором стал Филофей – старец Елеазарова монастыря в городе Пскове. Суть ее в том, что наследником Римской империи и Византии является Россия как оплот православия. Византийские идеи и чувства объединяли, сплачивали русских людей для борьбы с иноземцами, в разное время вторгавшимися на Русскую землю. Однако опыт реализации симфонического единства Церкви и государства закончился в ходе реформ Петра Великого, которые привели к отмене патриаршества. По мнению К. Леонтьева, предела «цветущей сложности» Россия достигла в эпоху Екатерины II. Вместе с тем он полагал, что жизнь России как византийской цивилизации можно продлить. Самое главное – сохранить «ядро» цивилизации в виде Восточного христианства.

Следующим значительным событием в становлении теории локальных цивилизаций стала работа немецкого философа и культуролога **Освальда Шпенглера** «Закат Европы» (1918). Книга вышла в конце Первой мировой войны, когда в Европе царило ощущение тотального апокалипсиса (колоссальные разрушения, гибель огромного количества людей), разочарование в западной цивилизации, что усиливало кризис европоцентризма. Поэтому работа О. Шпенглера имела широкий общественный резонанс, к тому же была написана ярким языком, насыщена фактами и рассуждениями.

Неизвестно был ли знаком Шпенглер с работой Данилевского, но основные концептуальные положения этих учёных сходны во многих важнейших пунктах. Как и Данилевский, отвергая общепринятую условную периодизацию истории на «Древний мир – Средние века – Новое время», Шпенглер выступил сторонником иного взгляда на мировую историю – как на ряд независимых друг от друга культур, проживающих, подобно живым организмам, периоды зарождения, становления и умирания. Как и Данилевский, он выступает с критикой европоцентризма и исходит из необходимости найти ответы на вопросы, поставленные современным обществом.

В исследовании локальных культур он находит объяснение кризису западного общества, которое переживает такой же упадок, который постиг египетскую, античную и другие древние культуры.

Развитие он рассматривает не как причинно–следственную связь событий в векторе движения к «высокой культуре» Европы, а как «драму, в которой участвует ряд мощных культур, вырастающих из недр

породившей их страны, к которой они привязаны на всем протяжении своего жизненного цикла».

Шпенглер был убежден, что никакой «всемирной истории» нет и быть не может. Центральным понятием у Шпенглера является культура, в ней концентрируется творческое начало, но она лишь первый этап развития духа, создающего новое видение мира, уникальные произведения (созвучно эпохе цветущей сложности Леонтьева). На смену культуре приходит цивилизация как торжество внешних, материальных, политических форм. Поэтому, когда Шпенглер говорит о закате Европе, то речь идет не о материальном или политическом упадке, а о закате культуры, подмене ее внешними (техническими, военными, материальными) формами (например, когда в Германии на смену Баху и Гете приходит Германия Гитлера).

Шпенглер выделяет 8 великих культур: египетская, вавилонская, индийская, китайская, классическая, или аполлоновская (греко – римская), арабская (магическая) мексиканская (майанская) и западная (фаустовская), возникшая около 1000 г. н. э. приблизившаяся к своему закату. Также он упоминает о девятой – зарождающейся русско–сибирской культуре.

Немецкий мыслитель выделяет четкое смысловое ядро, отличающее цивилизации – это особый способ восприятия пространства, который он называет прасимволом и который преопределяет стиль культуры, а от него уже становится производным все остальное – искусство, архитектура, наука.

Для египетской культуры прасимволом является идея долгого Пути, выраженная в храмах Луксора с определенным направлением колоннад, в котором движется и человеческая душа. Античная культура – Аполлоновская, ее прасимвол – Аполлон, воплощающий идею физически совершенного тела, отраженного в античных статуях. Для сирийской культуры общим является магическое начало, а прасимволом – пещера.

Европейская культура (фаустовская), по Шпенглеру, воплощена в фаустовской душе, ее прасимвол – устремленность в бесконечность (например, устремленный ввысь, в бесконечность шпиль готического собора).

Для русской культуры прасимвол – бескрайняя равнина, которая однородно тянется во все стороны, а отсюда сделан вывод о русском равнодушии к звездам и технике, что является, конечно, странным утверждением, так как сейчас нам известно о первом в мире полете русского космонавта и многочисленных открытиях в технике. К тому же сам Шпенглер в России никогда не был, хотя верил в будущее русской культуры и считал, что в XX в. русская культура обрела собственную

творческую индивидуальность (для него воплощением души русской культуры был Ф.М. Достоевский и для чтения его в оригинале он специально выучил русский язык).

Уподобив культуры «организмам» и наделив их особыми «душами», реализующими себя в форме народов, языков, искусств, государств и наук, Шпенглер подчеркивал, что культуры друг для друга непроницаемы, они не способны понимать и чувствовать друг друга. Утверждение о понимании другой культуры, согласно Шпенглеру, является иллюзией.

Он обосновывает неизбежное умирание (закат) культур вследствие развития науки и техники. Последнюю, предсмертную стадию каждой культуры Шпенглер и называет «цивилизацией» и приводит в пример фаустовскую (европейскую) цивилизацию, которая в начале XIX века вступила в свою последнюю, «цивилизационную» стадию и окончательно угаснет после 2200 года, охарактеризовав этот процесс так: «Урбанизация, империализм, культ больших величин, синкретизм, жажда власти, классовая борьба, направленность на внешнее действие, а не на углубленную работу». И далее прогнозирует – то, что возникнет потом, не будет иметь к ней никакого отношения.

Весомый вклад в изучение локальных цивилизаций внёс английский историк **Арнольд Тойнби** (1889–1975). В своём 12-томном труде «Постижение истории» (1934–1961 гг.), который полностью так и не переведен на русский язык, он разделил историю человечества на ряд локальных цивилизаций, имеющих единую внутреннюю схему развития. Появление, становление и упадок цивилизаций характеризовал такими факторами, как внешний Божественный толчок и энергия, вызов и ответ, уход и возвращение.

Во взглядах Шпенглера и Тойнби есть много общих черт. Главное различие состоит в том, что у Шпенглера культуры совершенно обособлены друг от друга, у Тойнби же эти отношения хотя и имеют внешний характер, но составляют часть жизни самих цивилизаций. Некоторые общества, присоединяясь к другим или, наоборот, обособливаясь, обеспечивают тем самым непрерывность исторического процесса. Если Шпенглер цивилизации относил к стадиям упадка, вырождения культуры в чисто внешние материалистические, технологические формы, то для Тойнби цивилизации – это универсальный способ существования человеческих сообществ в истории.

Развившихся «локальных цивилизаций» Тойнби насчитывает более двадцати. Это – западная, две православных (русская и византийская), иранская, арабская, индийская, две дальневосточных, античная, сирийская, цивилизация Инда, китайская, минойская, шумерская,

хеттская, вавилонская, андская, мексиканская, юкатанская, майя, египетская и др. Он указывает также на четыре остановившиеся в своем развитии цивилизации – эскимосскую, момадическую (кочевую), оттоманскую и спартанскую, а также – пять «мертворожденных».

В основе процесса возникновения любой цивилизации лежит всплеск социальной активности в рамках той или иной человеческой общности, ответ на вызов (по терминологии Тойнби). Любой социум неоднороден, в нем выделяется правящее меньшинство и пассивное большинство. Правящее меньшинство в лице своих незаурядных представителей выдвигает свой вариант реакции на брошенный окружающей средой вызов, пассивное большинство так или иначе на этот вызов реагируют.

Человеческий социум очень сложная система и реакция на вызов в границах любого социума индивидуальна. Исторические условия (природно–географическая среда, человеческое окружение, традиции и ментальные особенности) приводят к тому, что общество пытается найти состояние равновесия. В этом случае правящее меньшинство составляют наиболее одаренные личности, а пассивное большинство добровольно следует предложенным ему нормам поведения. В основе этого процесса, по Тойнби, – явление мимесиса, т.е. подражания.

Поскольку процесс самодетерминации в рамках разных социумов и созданных на их основе более сложных социальных структур (цивилизаций) индивидуален, история человечества носит ярко выраженный самобытный характер. Социальные общности зарождаются, приобретают сложную внутреннюю структуру, вступают во взаимодействие с окружающей средой и с другими социумами в неповторимой манере.

Тойнби показал, что надлом цивилизации связан с утратой чувства гармонии, внутреннего равновесия социальной системы. В этом случае правящее меньшинство (элита), утрачивает свойство генерировать свежие идеи и теряет авторитет в глазах остальной массы населения. В рамках цивилизации начинаются сложные процессы внутренней дифференциации, которые приводят к тому, что правящее меньшинство все чаще и интенсивнее использует в качестве средства управления силу, а пассивное большинство организуется, превращается во внутренний пролетариат и формулирует для себя новые нормативные установки. Кроме того, в результате взаимодействия цивилизации как сложного социального агрегата с окружающими ее примитивными обществами появляется новая социальная сила – внешний пролетариат, который также оказывает воздействие на состояние всей макросистемы. Как правило, разбалансированная цивилизация скатывается до применения открытого насилия, начинается период территориальных захватов.

Период социальной стабильности, достигнутой такой ценой, имеет свой предел, начинается социальный катаклизм, приводящий к гибели всей цивилизации. Таким образом, период создания могучей империи для любой страны, по Тойнби, это первый признак её распада.

Новое звучание идеи Тойнби получили в 90-е гг. XX в., после распада СССР, когда стал вопрос о дальнейшем пути развития. Прозвучало много гипотез, но основных вариантах ответа было два:

1. Глобалистский ответ Фрэнсиса Фукуямы о конце истории, суть которого в том, что мир пришел к исчерпанию внутренних противоречий и в дальнейшем последует торжество либеральной цивилизации. Падение СССР означало конец биполярного мира, на смену ему идёт мир однополярный, в рамках которого США станут государством-гегемоном, либеральная демократия – общепринятой формой политического устройства во всём мире, а регулируемый капитализм и порождённый им консюмеризм постепенно проникнут во все уголки планеты.

2. Полицивилизационный ответ Сэмюэля Хантингтона был противоположным заключался в том, что мир находится в моменте культурного надлома и последующего формирования множества цивилизаций, конфликты между которыми будут неизбежны.

Сэмюэль Хантингтон (1927–2008), американский политолог, в 1993 г. опубликовал статью, а затем и книгу «Столкновение цивилизаций».

Концепция С. Хантингтона исходит из того, что после окончания холодной войны конфликты в международных отношениях во все большей степени будут обусловлены столкновениями между цивилизациями с их ключевыми характеристиками, такими как язык, религия и история, а не идеологиями и экономическими интересами.

В современном мире С. Хантингтон выделял восемь цивилизаций: западная, конфуцианская, японская, исламская, индуистская, славянско-православная, латиноамериканская и африканская.

Наиболее значимые конфликты глобальной политики будут разворачиваться теперь не между нациями-государствами, а между нациями и группами, принадлежащими к разным цивилизациям. Столкновение цивилизаций станет доминирующим фактором мировой политики. Все прошлые конфликты между правителями, нациями-государствами и идеологиями были главным образом конфликтами западной цивилизации. С окончанием «холодной войны» подходит к концу и западная фаза развития международной политики. В центр выдвигается взаимодействие между Западом и незападными цивилизациями.

Во-первых, различия между цивилизациями являются не просто реальными, но затрагивают саму их сущность. Цивилизации не похожи по своей истории, языку, культуре, традициям и, что самое важное – религии. Люди разных цивилизаций по-разному смотрят на отношения между Богом и человеком, индивидом и группой, гражданином и государством, родителями и детьми, мужем и женой, имеют разные представления о соотношении прав и обязанностей, границах свободы и принуждения, равенстве и иерархии.

Во-вторых, мир становится все более взаимосвязанным и взаимозависимым. Взаимодействие народов разных цивилизаций усиливается. Это ведет к росту цивилизационного самосознания, к тому, что глубже осознаются различия между цивилизациями и тем, что их объединяет.

В-третьих, процессы экономической модернизации и социальных изменений во всем мире размывают традиционную идентификацию людей с местом жительства, одновременно ослабевает и роль нации–государства как источника идентификации. Образовавшиеся в результате лакуны по большей части заполняются религией, нередко в форме фундаменталистских движений.

В-четвертых, рост цивилизационного самосознания диктуется раздвоением роли Запада. С одной стороны, Запад находится на вершине своего могущества, а с другой – среди не западных цивилизаций происходит и усиливается возвращение к собственным корням.

В-пятых, культурные особенности и различия в меньшей степени подвержены изменениям, чем экономические и политические, и вследствие этого их труднее совместить, а в случае конфликтной ситуации найти компромиссное решение.

Конфликт цивилизаций разворачивается на двух уровнях. На микроуровне группы, обитающие вдоль линий разлома между цивилизациями, ведут борьбу, часто кровопролитную, за земли и власть друг над другом. На макроуровне страны, относящиеся к разным цивилизациям, соперничают из-за влияния в военной и экономической сферах, борются за контроль над международными организациями и третьими странами, стремясь повсеместно утвердить собственные политические и религиозные ценности. «Холодная война» началась с того момента, когда «железный занавес» разделил Европу политически и идеологически, и закончилась с его исчезновением. Но как только был ликвидирован идеологический раздел Европы, так вновь возродился ее культурный раздел на западное христианство, с одной стороны, и православие и ислам – с другой. По мнению одного из современных американских исследователей У. Уоллиса конфликт вдоль линии разлома между западной и исламской цивилизациями продолжается уже 13 веков. Начавшееся с возникновением ислама продвижение арабов и

мавров на Запад и на Север завершилось лишь в 732 г. Начавшаяся тогда военная конфронтация между Западом и исламским миром продолжается столетие и, скорее всего, еще больше обострится. Еще одно противостояние, которое идет на протяжении столетия – это антагонизм между арабо-исламской цивилизацией и языческим, анимистическим (верящим в духов), а ныне, по преимуществу, христианским чернокожим населением юга.

Следующая мировая война, полагает Хантингтон, если она разразится, будет войной между цивилизациями. Центральной осью мировой политики в будущем станет конфликт между Западом и остальным миром. Хантингтон предупреждал, что Запад, особенно США, будет негативно относиться к другим цивилизационным центрам, подавлять их, создавать противовесы.

Основные гипотезы Хантингтона:

- 1) противоречия между цивилизациями важны и реальны;
- 2) цивилизационное самосознание будет возрастать;
- 3) сущностный конфликт между цивилизациями придет на смену идеологическим и другим формам конфликтов в качестве преобладающей формы глобального конфликта;
- 4) международные отношения будут все больше девестернизироваться (отходить от европейской модели), а незападные цивилизации станут выступать не как пассивные объекты, а как активные действующие лица.

С. Хантингтон считал, что эффективные международные институты в области политики, экономики и безопасности будут складываться преимущественно внутри цивилизации. Конфликты между группами, относящимися к разным цивилизациям, будут более частыми, затяжными и кровопролитными, чем конфликты внутри одной цивилизации. Вооруженные конфликты между группами, принадлежащими к разным цивилизациям, станут наиболее вероятным и опасным источником напряженности, потенциальным источником мировых войн.

Главные оси международной политики пройдут, скорее всего, по отношениям между Западом и остальным миром. Политические элиты некоторых расколотых независимых стран постараются включить их в число западных, но в большинстве случаев им придется столкнуться с серьезными препятствиями.

В обозримом будущем не сложится единой универсальной цивилизации. Напротив, мир будет состоять из непохожих друг на друга цивилизаций, и каждой из них придется учиться сосуществовать со всеми остальными.

В России продолжателем идей Хантингтона стал **Вадим Леонидович Цымбурский**, политолог, геополитик (1957–2009). Он разработал подробную версию русской цивилизации и назвал ее – остров Россия. В 1993 году опубликовано его эссе «Остров Россия», в котором обозначены перспективы российской геополитики. Он изложил собственную концепцию, согласно которой территория России – это остров внутри океана евразийского континента, отделённый естественными границами от сопредельных цивилизационных центров. На Востоке от Китая Россия отделена сложной для освоения, но территориально обширной Сибирью. На Западе граница между Европой и Россией не столько географическая, сколько культурная и социальная.

По Цымбурскому, Россия – не славянская и не евразийская, а русская цивилизация, т.е. цивилизация, создаваемая русским этносом и определяемая границами его проживания. Россия – это геополитический «остров», с севера и востока омываемый океанами, а с запада и юга – окруженный «территориями–проливами», или лимитрофами. Концепция межцивилизационных лимитрофов играет у В. Цымбурского одну из ключевых ролей. В его трактовке «ядра» цивилизаций окружены буферными, промежуточными территориями, население и культура которых испытывают перемежающиеся влияния соседних цивилизаций. Как следствие, лимитрофы оказываются «недоинтегрированными» ни в одну цивилизацию и колеблются между соседними цивилизационными «ядрами», то присоединяясь, то отслаиваясь от них. Распад СССР и социалистического лагеря как раз означал отслаивание территорий–лимитрофов от цивилизационного ядра России. Он оценивал этот процесс положительно, поскольку удержание Россией лимитрофов было бы контрпродуктивным и высасывало бы ресурсы из основного цивилизационного ядра. Поэтому, отказавшись от идеи воссоединения с Европой и от проектов воссоздания новой империи, Россия сможет укрепить свою безопасность. Россия сама себя мыслит, по утверждению В. Цымбурского, как центральное человечество, цивилизационная структура, которая не может и не должна вливаться в сообщество западной цивилизации. При этом положение «острова» означает не попытку закрыться от окружающего мира, а обретение необходимой для выживания самодостаточности России.

К концу жизни Цымбурский несколько скорректировал свои взгляды и выдвинул теорию «шельфа острова Россия» – того, что сегодня принято называть Русским миром. Его идеи оказались востребованы отечественной геополитической мыслью в 2010–х годах и частично были воплощены в геополитическом проекте «Большая Евразия».

Лев Николаевич Гумилев (1912–1992) – археолог, востоковед и географ, историк, этнолог, философ. Создатель пассионарной теории

этногенеза. Идеи Гумилева нельзя в строгом смысле отнести к цивилизационным проектам, но в них присутствует локально–циклическое восприятие истории. Он рассматривает не цивилизации, а этносы как биологические системы, главный интерес которых – сохранение и самовоспроизводство.

В творчестве Л.Н. Гумилева, как и у представителей цивилизационного подхода, обозначился отход от европоцентристской линейной парадигмы. Ведущими субъектами геополитики являются не обязательно только государства, но также этносы и цивилизации.

Л. Гумилев выделяет субэтнос, этнос и суперэтнос. Субэтнос – это части этноса, часто жёстко привязанные к определённому ландшафту и связанные общим бытом или судьбой, например, старообрядцы, казаки. Этнос – это то, что обычно называют народом, его члены объединены групповым самосознанием, их функционирование связано с конкретным ландшафтом, за рамки которого они стараются не выходить. Подобная конструкция напоминает локальную цивилизацию. структуры этноса и цивилизации отчасти похожи. Суперэтнос – самая крупная этническая система, состоящая из этносов, его состав входят народы на основе общего сознания и духовного родства. Общий для суперэтноса стереотип поведения является мировосприятием его членов и определяет их отношение к фундаментальным вопросам жизни. Можно выделить, например, российский, европейский, тюркский, римский, мусульманский суперэтносы.

Пассионарная теория этногенеза описывает процесс возникновения и развития этносов как биосоциальных организмов. Гумилев ввел широко сейчас употребляемый термин – пассионарность, который у автора описывает некую «мутацию поведения» как особую энергию и стремление к действиям, присущие определенным людям в этносе. Он описал пассионариев как людей «энергоизбыточного» типа, которые способны «забрать» из внешней среды больше энергии, чем нужно им самим для выживания и обычной нормальной жизни. Пассионарии играют ключевую роль в формировании и развитии этносов. Процесс появления этноса начинается с пассионарного толчка, который представляет собой микромутацию, вызванную воздействием некоторых видов космического излучения и который рождает пассионариев.

Процесс этногенеза включает несколько фаз: подъем, акматическая фаза (пик развития), надлом и инерционная фаза (упадок). Этносы, как и цивилизации, проходят определенные этапы в своем развитии, проживая примерно определенный срок (хотя далеко не все), который составляет приблизительно 1200–1500 лет, а затем этносы исчезают с исторической и геополитической сцены. В формировании этносов ключевую роль

играет взаимодействие с окружающей средой, географические и экологические факторы.

Отметим, что описание Л. Н. Гумилевым этнической динамики во многом совпадает с наблюдениями представителей цивилизационной парадигмы в геополитике и социальной философии. Можно сказать, что цивилизации, как и этносы, переживают одинаковые жизненные циклы (творческие расцветы, надломы, угасания и т.п.).

Нужно сказать, что сторонники цивилизационного подхода вводят специальные термины «Евразия», «евразийская цивилизация», а Л. Н. Гумилев рассматривает Евразию как особый социокультурный мир, противостоящий и взаимодействующий как с Западом, так и с Китаем и миром ислама. Все-таки Л.Н. Гумилев был представителем этнологического подхода и рассматривал историю сквозь призму этноса, а не взаимодействия цивилизаций. В его подходе ключевыми являются другие категории. Прежде всего, понятие «этнос» Л. Н. Гумилев понимает как устойчивый, естественно сложившийся коллектив людей, противопоставляющий себя всем другим аналогичным коллективам, что определяется ощущением комплементарности, отличающейся своеобразным стереотипом поведения людей, который закономерно меняется в историческом времени. Таким образом, речь идет об общности, а не о сложной социокультурной организации, каковой является цивилизация. Этнос живет, подчиняясь, как правило, биологическим ритмам, а цивилизация – духовным закономерностям. Этнос возникает в результате «пассионарного толчка», связанного с воздействием из космоса и угасает в силу биологического старения.

Важное значение для цивилизационного подхода имеет предупреждение Л.Н. Гумилева о чрезмерном, бездумном заимствовании чуждой культуры. Он, как и представители цивилизационного подхода, предупреждал об опасности отрыва от корней. И другим народ не станет, и свое потеряет. В связи с последним представляются актуальными мысли Гумилева по поводу духовной деградации современного общества, формирования слоя потребителей, которых философ называет субпассионариями.

Представляют интерес и такие понятия Л. Н. Гумилева, как «антисистема», «химера» (сочетание несочетаемого) и др.

Под «химерой» Гумилев понимал такое образование, когда один этнос паразитирует за счет другого этноса и вмещающего ландшафта последнего. Химера представляет собой ложноэтническую общность, бессистемное сочетание несовместимых между собой поведенческих черт. Она является результатом контакта несовместимых этносов, принадлежащих к различным суперэтническим системам. Выросшие в химере люди утрачивают этническую традицию и не принадлежат ни к

одному из контактирующих этносов. В отличие от этноса, химера не может развиваться, она способна существовать лишь некоторое время, неизбежно заканчиваясь «этнической аннигиляцией».

«Антисистему» Л. Гумилев трактовал как системную целостность людей с негативным мироощущением, которое представляет собой специфическое отношение к материальному миру, выражающееся в стремлении к упрощению систем, то есть к уменьшению плотности системных связей. В пределе плотность системных связей сводится к нулю, что означает уничтожение системы, будь то государство, ландшафт или этнос. Антисистема вырабатывает для своих членов общее мировоззрение. Для антисистемы независимо от конкретной идеологии ее членов существует одна объединяющая установка: отрицание реального мира как сложной и многообразной системы во имя тех или иных абстрактных целей. Примерами таких антисистем являются тоталитарные религиозные секты, нацизм.

Среди членов антисистем преобладают люди с футуристическим ощущением времени, то есть таким мироощущением, при котором будущее считается единственно реальным, прошлое – ушедшим в небытие, а настоящее расценивается как преддверие будущего. Таким образом, реализация целей антисистемы, какими бы они ни были, всегда отнесена к будущему. Идеология антисистемы противопоставляет себя любой этнической традиции, под которой понимается иерархия стереотипов и правил поведения, культурных канонов, политических и хозяйственных форм, а не только мировоззренческих установок, характерных для каждого конкретного этноса и передаваемых из поколения в поколение. Накопленной этнической традицией определяется своеобразие каждого этноса и его место в ряду других народов. Следовательно, антисистема всегда стремится к моральному уничтожению этноса, из числа представителей которого она инкорпорирует своих новых членов.

Таким образом, этнический подход Л.Н. Гумилева помогает объяснить некоторые факторы формирования и угасания цивилизаций. Однако Л. Н. Гумилев все-таки представитель этнологической парадигмы, пусть и близкой к цивилизационной, но иной, использующей свою методику анализа. В целом же идеи Л. Н. Гумилева, как и представителей цивилизационного подхода, дают возможность понять и осмыслить сущность происходящих общественно-исторических процессов.

3.4. Альтернативные теории цивилизационному подходу

Альтернативными теориями цивилизационному подходу выступают:

1. Линейно–стадиальный подход (Л.Г. Морган, Ф. Бродель, О. Тоффлер, К. Ясперс, П. Сорокин, У. Ростоу).
2. Формационный подход (К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Ленин, Г. Плеханов, А. Грамши, М. Добб).
3. Теории национализма (Э. Геллнер, Б. Андерсон, В. Тишков, А. Миллер).
4. Социальный конструкционизм (П. Бергер, Т. Лукман, Э. Паин).
5. Мир–системный подход (А. Г. Франк, С. Амин, Дж. Арриги, И. Валлерстайн).

Линейно-стадиальный подход уходит корнями в эпоху Просвещения. Цивилизация понимается как высшая стадия развития всех человеческих сообществ, определенный уровень развития человеческого общества в целом, акцент – на материальной сфере, производстве, экономике. Это универсалистский подход, представление об «общечеловеческой цивилизации», общей истории и системе ценностей для всех народов. Эта концепция утверждает, что существует некий общий тренд развития, хотя и случаются отклонения.

Чаще всего выделяют следующие линейно–стадиальные цивилизации: Античность, Средневековье, Возрождение, Просвещение, Новое время и Новейшее время. Для этих этапов характерны общие черты, свойственные всему человечеству в этот период: примерно одинаковый уровень экономического, военного развития, политического устройства, знаний об окружающем мире, одинаковая роль религии.

Многие сторонники данного подхода, следуя **Л.Г. Моргану** (1818–1881), американскому социологу, выделяют три основные стадии в эволюции общества:

- 1) Дикость – начальная стадия, которая характеризуется специфической способностью человека к существованию в естественных условиях жизни, преимущественно присвоением готовых продуктов природы.
- 2) Варварство – средняя стадия, в которой общество начинает развивать более сложные формы социальной структуры и технологий.
- 3) Цивилизация – высшая стадия, характеризующаяся развитием письменности, государственности и сложных социальных институтов.

Значимые результаты в области теории цивилизаций, их сравнительного изучения были получены в исследованиях Ф. Броделя, П. Сорокина, К. Ясперса и Ш. Эйзенштадта. В 1961 году усилиями А. Тойнби, П. Сорокина и А. Кребера было создано Международное

общество по сравнительному изучению цивилизаций, в котором представлены около 30 стран, проводится ежегодная конференция, издается журнал «Сравнительное обозрение цивилизаций».

Питирим Сорокин (1889–1968) – российский и американский социолог и культуролог, критиковавший взгляды Освальда Шпенглера и Арнольда Тойнби, но одновременно он находил много общего в их воззрениях на культуру с собственной теорией. В работе «Человек. Цивилизация. Общество», написанной в 1960–х годах, но изданной только в 1992 году, он предложил свой подход к изучению цивилизаций, суть которого в том, что цивилизации не являются цельными объектами, а представляют собой конгломераты различных культурных объектов и феноменов, объединенных только пространственным соседством, но не причинными и смысловыми связями. Другими словами, П.Сорокин отрицал интегрированную сущность цивилизации и говорил о «суперсистемах» или «больших формах» в которых и рождается культура. Культурная суперсистема – это историческая общность людей, объединённых типом мировоззрения (идеалы, ценности, методы познания) и типом культуры. Она представляет собой отдельную социокультуру – весь мир значений, созданных человеком. Основа всякой социокультуры – её ценности, определяющие все остальные элементы общества, включая менталитет и специфический тип личности.

Французский историк **Фернан Бродель** (1902–1985) в книге «Грамматика цивилизаций» (1963 г.) представил мировую историю как поток сменяющих друг друга цивилизаций, каждая из которых характеризуется культурой, духовными ценностями, материальными ценностями. Цивилизация зависит от экономических, технологических, биологических, демографических, географических условий, которые, по словам Броделя, беспрестанно довлеют над судьбой цивилизаций и определяют для нее совокупность возможностей и трудностей.

Немецкий философ и историк **Карл Ясперс** (1883–1969) не разделял цивилизационный подход к истории Шпенглера и Тойнби, утверждая, что человечество имеет единую историю, а все многочисленные цивилизации хоть и отличаются друг от друга, но являются проявлениями одного и того же процесса. В работе «Смысл и назначение истории» (1949) он представил схему всемирной истории, начало которой ознаменовалось «осевым поворотом» или «осевым временем» – периодом «прорыва в историю» между 800 и 200 годами до н. э., когда в различных частях мира произошли значительные духовные и интеллектуальные изменения и человек стал экзистенциальной личностью, способной задумываться о смыслах, о том, что выходит за рамки повседневного опыта. Именно в это время возникли античная

философия, зороастризм, иудаизм, буддизм, конфуцианство и даосизм, которые сформировали основу для современных цивилизаций.

Шмуэль Эйзенштадт (1923 – 2010), израильский социолог, в работе «Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций» (1978) развивал концепции Макса Вебера о харизме и её роли в становлении социальных институтов, а также Карла Ясперса об «осевом времени». Эйзенштадт занимался исследованиями в области сравнительного анализа цивилизаций и модернизации, утверждал, что западный образец является лишь одним из вариантов модернизации, которая в разных странах и культурах может идти собственными путями. Он сформулировал понятия «цивилизационного измерения», «осевых цивилизаций», «множественных модерностей», «цивилизации модерности». Историю человечества следует понимать как многообразие путей развития отдельных цивилизаций, отличающихся цивилизационной памятью, благодаря которой передаётся во времени их культурное наследие.

Элвин Тоффлер (1928–2016), американский философ, социолог и футуролог в книге «Третья волна» (1980) предложил концепцию трех волн цивилизации:

1) Первая волна – аграрное общество (доиндустриальное), основанное на сельском хозяйстве и ручном труде. Эта волна началась с эпохи собирательства и продолжалась до XVIII в.

2) Вторая волна – промышленное (индустриальное) общество. Оно характеризуется массовым производством, урбанизацией и развитием технологий. Эта волна началась с промышленной революции и продолжилась до 50–х годов XX в.

3) Третья волна – постиндустриальное (информационное) общество, которое основывается на знаниях, информации и высоких технологиях. Тоффлер предсказывал, что эта волна полностью сменит индустриальное общество к 2025 году.

Тоффлер предупреждал о новых проблемах, социальных конфликтах и глобальных вызовах, с которыми столкнется человечество на стыке XX и XXI веков.

Формационный подход был разработан **Карлом Марксом** и его последователями. Суть его заключается в том, что производительные силы общества в совокупности с производственными отношениями представляют определенный способ производства, а способ производства в сочетании с политической надстройкой общества – социально–экономическую формацию. Ядром каждого способа производства, а соответственно и формации, есть определенная форма собственности, так как именно она определяет способ сочетания работника со средствами производства.

Формационный подход предполагает, что развитие человеческого общества происходит как последовательная смена одного способа производства другим. В формационном подходе выделяются пять способов производства:

- 1) первобытнообщинный,
- 2) рабовладельческий,
- 3) феодальный,
- 4) капиталистический,
- 5) коммунистический.

Формационный подход исходит из того, что решающая роль в общественном развитии принадлежит процессу производства и отношениям собственности, а его движущей силой является противоречие между производительными силами и производственными отношениями и обострение классовой борьбы в обществе.

Однако в современных условиях формационный подход, при признании определенных его положений, считают методологически недостаточным. В частности, пятиступенчатая периодизация развития общества не имеет всеобъемлющего значения; не раскрывает многовариантности жизни, обедняет историю человеческого общества; представляет историю развития человечества как процесс революционного разрушения старого способа производства и замены его новым. Формационный подход предполагает определенную прерывность естественно–исторического процесса и абсолютизирует классовую конфронтацию между работодателями и наемными работниками. Современная российская и мировая общественная наука все чаще использует цивилизационный подход к познанию истории развития человечества, который позволяет определить роль и место России в мировой цивилизации как отдельного самобытного государства–цивилизации.

Теории национализма зародились в XVIII веке и получили бурное развитие в XIX веке, когда различные политические группы стали создавать различные концепции строительства наций. По сути, эти теории являются модернистскими, т.к. их сторонники утверждают, что национализм возник только в Новое время (модерн). Представителями данной концепции являются: Эрнест Геллнер («Нации и национализм», 1983), Бенедикт Андерсон («Воображаемые сообщества», 1983), Эрик Хобсбаум и Теренс Рейнджер («Изобретение традиции», 1983). Каспар Хирши («Истоки национализма. Альтернативная история со времен античного Рима до Германии раннего нового времени» (2012).

Именно научное изучение национализма началось в конце XIX в. Французский философ и историк Эрнест Ренан (1823–1892) в работе «Что такое нация?» (1882) предложил концепцию нации как

«ежедневного плебисцита». Это означает, что люди ежедневно подтверждают решение принадлежать к определенной нации. Нация— это не просто группа людей, объединённых общими этническими или языковыми признаками, а сообщество, основанное на общей воле и желании жить вместе. Он утверждал, что нация формируется через совместный опыт, общие воспоминания и стремление к общему будущему.

Позднее возникла и доминировала в Европе до середины XX в. другая концепция, в которой нация основывалась на зове крови и почвы, по отношению к которым личные решения были вторичны.

В 80 гг. XX в. появляются исследования, утверждающие, что:

1) национализм сформировался не ранее XVIII в., это относительно современные феномены модерна;

2) нация, чувство национальной принадлежности, патриотизм – не естественные явления, а конструкты, возникающие в умах людей в результате коммуникации и социального взаимодействия.

Теория социального конструкционизма представляет собой совокупность базовых, фундаментальных утверждений о мире. Выдвинута П.Бергером и Т. Лукманом в книге «Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания» (1966). В ней речь идет о том, как возникают социальные феномены, какими путями люди и группы людей создают социальную реальность. В контексте исследования цивилизаций делается акцент на том, как различные цивилизации формируются и развиваются через культурные, политические и экономические процессы.

Мир разнороден, постоянно меняется, социально конструируется и реконструируется. Реальность воспринимается как социально сконструированная через язык, символы и взаимодействия между людьми. Культура и традиции играют ключевую роль в формировании идентичности и социальных норм. Власть и идеология влияют на то, какие знания и ценности считаются легитимными и доминирующими в обществе. Социальные конструкции не являются статичными, они постоянно изменяются и адаптируются в ответ на новые условия и вызовы. Поскольку социальные конструкты как интерпретации реальности не заданы от «природы», они должны постоянно поддерживаться и подтверждаться, чтобы существовать. Социальный конструкционизм позволяет понять, как цивилизации создают и поддерживают свои уникальные идентичности, как они взаимодействуют и влияют друг на друга.

Следует различать социальный конструкционизм и социальный конструктивизм. Социальный конструкционизм – социологическая теория (общественная), анализирует общественную активность, а

социальный конструктивизм – в большей степени психологическая теория (личностная), фокусируется на процессе активного обучения и познания, которые формируются через взаимодействие с окружающей средой и другими людьми.

Мир–системный подход (мир–системная теория) фокусируется на глобальной экономической системе и разделении мира на центр, полупериферию и периферию. Наиболее известным представителем является И. Валлерстайн. Предметом мир–системного анализа является социальная жизнь, организованная во времени и пространстве, причём пространственно–временные характеристики рассматриваются как сущностные, неразрывно связанные со структурой общества. Мир–системный подход исследует не только эволюцию социальных систем, охватывающих одну цивилизацию, но и такие системы, которые охватывают более одной цивилизации или даже все цивилизации мира.

Иммануил Валлерстайн (1930 – 2019), американский социолог, политолог и философ, один из основателей мир–системного анализа. В работе «Современная мир–система» он рассматривал экономические факторы, которые преобладают над идеологическими в глобальной политике. По И. Валлерстайну, современная мир–система формируется в «долгом шестнадцатом веке» в период 1450–1650 гг. и постепенно охватывает весь мир. Европейская мир–система инкорпорировала в себя весь мир и стала всемирной мир–системой, при этом центр менялся внутри Европы – из Испании сдвигался в Нидерланды, из Нидерландов в Британию, и т.д. До этого в мире существовало множество других мир–систем, которые Валлерстайн подразделяет на три типа: «мини–системы»; «мир–экономики»; «мир–империи».

Мини–системы были характерны для первобытных обществ, основанных на присваивающем хозяйстве. В аграрных обществах уже существовали два других вида мир–систем: мир–экономики и мир–империи. Современный мир представляет собой одну единственную мир–систему – капиталистическую мировую экономику, которая состоит из ядра (высокоразвитые страны Запада), полупериферии (в XX веке – социалистические страны) и периферии (третий мир).

Все страны капиталистической мир–экономики живут в едином ритме, диктуемом «длинными волнами» Кондратьева. Экономические и культурные связи являются взаимозависимыми и взаимодополняющими. В ответ Фр. Фукуяме о «конце истории» после распада Советского Союза, И. Валлерстайн возражал и утверждал, что торжество неолиберализма временное, а капиталистическая система входит в масштабный кризис, капитализм исчерпал возможности экстенсивного роста и поэтому упадок и крах капиталистической мир–системы является неизбежным.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дайте определение цивилизации как социального и культурного феномена и опишите базовые категории.
2. На каких идеях основан цивилизационный подход?
3. В чем состоит сущность, особенности, а также сильные и слабые стороны цивилизационного подхода к пониманию общественного развития?
4. Какие примеры из истории наиболее ясно иллюстрируют принципы цивилизационного подхода?
5. В чем суть концепции культурно–исторических типов в цивилизационной теории Данилевского?
6. Почему К.Н. Леонтьев настаивал, что Россия является наследницей Византии, в чем суть концепции «византизма»?
7. Охарактеризуйте основные положения теории локальных цивилизаций в работе О. Шпенглера «Закат Европы».
8. Опишите схему развития локальных цивилизаций «вызов–ответ» в теории А. Тойнби.
9. В чем состоит различие трактовок глобалистского проекта Ф. Фукуямы и полицивилизационного проекта С. Хантингтона?
10. Как С. Хантингтон аргументирует неизбежность «столкновения цивилизаций»?
11. В чем состоит оригинальность концепции русской цивилизации в исследовании В.Л. Цымбурского? Почему он называет Россию островом?
12. В чем суть пассионарной теории этногенеза Л.Н. Гумилева? Можно ли Л.Н. Гумилева однозначно отнести к представителям цивилизационного подхода и почему?
13. Дайте объяснение понятиям «химера» и «антисистема» по Л.Н. Гумилеву.
14. Дайте сравнительную характеристику линейно–стадиальному и формационному подходам как альтернативе цивилизационному подходу.
15. В чем суть формационного подхода К Маркса и каковы его ограничения?
16. В чем состоят особенности и недостатки теорий национализма?
17. Теория социального конструкционизма как альтернатива цивилизационному подходу.
18. В чем состоит суть и основные положения мир–системного подхода И. Валлерстайна?

ГЛАВА 4

РОССИЯ КАК ГОСУДАРСТВО - ЦИВИЛИЗАЦИЯ

4.1. ГОСУДАРСТВО, ЕГО СУЩНОСТЬ, ФУНКЦИИ, ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ

В истории России «власть» и «государство» всегда имели особое ценностное восприятие, окрашенное не только в территориально-политическом, но и духовном, нравственном плане.

Сущностной основой всякого государства является власть. В самом общем виде власть понимается как отношение господства и подчинения, при этом стороны этого отношения выступают в диалектическом единстве (не бывает господства без подчинения, как и подчинения без господства). Властные отношения пронизывают все сферы человеческой жизни - семью, экономику, культуру, социальные отношения, духовную сферу, политику. Политическая власть – это отношения господства и подчинения между субъектами политических действий на всех уровнях политических отношений. Различают власть личностей, политических движений и организаций, групп давления, отдельных социальных групп и др. Высшим видом политической власти является государственная власть.

В традиционном для России христианском понимании власть – это Божественное установление для отражения зла и содействия добру: «Нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены» (Рим. 13:1). Понимание власти различается в Новом и Ветхом Завете. В Ветхом Завете большее внимание уделено вопросам легитимности власти и детальной регламентации различных сторон политической жизни. Новый Завет делает акцент на духовно-нравственной основе любых властных отношений, предлагает общие нравственные нормы социума. Но принцип повиновения властям теряет свое значение, когда общественные нормы, учреждаемые властью, вступают в противоречие с евангельским учением. В этом случае долгом христианина становится противление властям, осуществляемое в мирных формах.

Понятие «государство» в русском языке многозначно. Уже в древнерусском языке это понятие имело несколько значений: страна, земля, правление, власть государя. Синонимом понятия «государство» выступает понятия «держава».

Государство - политическая целостность, созданная национальной или многонациональной общностью на определенной территории, где с

помощью политической элиты, монополизирующей власть, поддерживается юридический порядок, включая законное право применения насилия.

К основным признакам государственности относят следующие:

- 1) территория и границы;
- 2) суверенитет;
- 3) публичная политическая власть;
- 4) монополия на легальное применение силы;
- 5) монополия на установление и взимание налогов, акцизов, таможенных и иных сборов;
- 6) формирование соответствующей модели идентичности на основе идеологии, единой системы ценностей, общественного консенсуса;
- 7) международное признание.

Основные функции государства состоят в следующем:

1. Внутренние функции: достижение социально- политической стабильности, служение общему благу; исполнение роли главного арбитра при столкновении политических интересов и недопущение обострения социальных конфликтов; координирование и регулирование экономических процессов; обеспечение системы социального страхования, общественных компенсаций, социальной опеки; развитие здравоохранения; развитие науки и культуры; развитие системы народного образования; охрана окружающей среды и др.

2. Внешние функции: реализация интересов и целей на международной арене; обеспечение национальной безопасности; отстаивание государственных интересов в международных отношениях; развитие взаимовыгодного сотрудничества; участие в решении глобальных проблем и др.

Теории возникновения государства:

1. Древнегреческий философ **Платон** (427–347 гг. до н.э.) выдвинул «органическую теорию»: государство есть живой организм, его устройство подобно устройству человеческой души. Высшему, философскому сословию соответствует разум, поэтому управлять «идеальным государством» должны философы. Поддерживать порядок и законность должны воины. «Органическая теория» получила развитие во второй половине XIX века в работах Г. Спенсера, Р. Челлена, Ф. Ратцеля. Государство рассматривается как живой организм, состоящий из различных частей (институтов), которые выполняют определенные функции. Все части в нем взаимосвязаны и зависят друг от друга для поддержания жизнедеятельности и стабильности. Государство, как и биологический организм, проходит через стадии роста, развития и эволюции. Такой подход определяет возможности государства как совокупность свойств конкретной территории и народа, обосновывает

концепцию «жизненного пространства» (ставшей одной из идеологем нацистского Третьего рейха).

2. **Аристотель** (384–322 гг. до н.э.) выдвинул патриархальную теорию возникновения государства как следствия естественного процесса разрастания патриархальной семьи, усложнения форм общежития людей до тех пор, пока не возникает государство. Если в патриархальной семье глава семейства - отец-патриарх, которому подчинены все члены семьи, то главой государства является монарх, чья власть аналогична власти отца- патриарха, а отношения в государстве аналогичны отношениям в семье. Более поздние сторонники этой теории - английский правовед Р. Филмер, российский теоретик народничества Н. К. Михайловский и др.

3. **Теория общественного договора** возникла в Новое время (XVII–XX вв.) Ее представители: Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, Г. Гроций, С. Пуфендорф и др. В соответствии с взглядами эпохи Просвещения люди с рождения обладают естественными правами (на жизнь, свободу, собственность и др.) Государство силой закона должно обеспечить исполнение основных прав и свобод, при этом свободы одних не могут нарушать свободу других. Возникла идея и практика разделения властей (независимость законодательной, исполнительной и судебной властей), а затем были написаны конституции многих государств. Однако общественный договор зачастую абсолютизирует рациональные, правовые основы формирования государства, оставляя за пределами внимания социально-психологические, культурные, цивилизационные и религиозные аспекты.

4. **Марксистская теория** (историко-материалистическая) появилась в середине XIX в. Основоположники: К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин. Государство возникло как следствие экономического развития общества на основе частной собственности в результате борьбы между господствующими и угнетенными классами и в классовом обществе является орудием господства и угнетения неимущих классов. В будущем, когда классовые противоречия исчезнут, исчезнет необходимость в государственном аппарате для подавления одного класса другим и государство будет отмирать. Следует отметить, что в марксистском подходе наблюдается недостаток внимания к неэкономическим аспектам становления государства (культура, религия, этнос и др.)

5. **Теологическая теория.** Представители христианского направления: Аврелий Августин (354 - 420) и Фома Аквинский (1225 - 1274), а в XX в. Ж.Маритен. В России - Иосиф Волоцкий (1439 - 1515), Феофан Прокопович (1681- 1736), митрополит Московский и Коломенский Филарет (1782– 1867). Вне христианства утверждение божественного происхождения государственной власти присутствует в

восточных духовных и культурных традициях (конфуцианство и легизм в Китае, синтоизм в Японии и др.) Суть теологической теории в том, что государство – институт, установленный Высшей силой. Государственное устройство благословляется Богом потому, что «в испорченном грехом мире человек нуждается во властной и принуждающей силе, в ограждении от разрушительных проявлений греховности и своей собственной, и своих ближних», - отмечается в Православной энциклопедии. Но подчеркивается и созидательная роль государства, которая состоит в том, что власть имущие призваны использовать его силу для ограничения зла и поддержки добра, в чем и есть нравственный смысл существования государства.

6. **«Психологическая теория»** государства разработана российским социологом Львом Петражицким (1867-1931) и французским социологом Габриэлем Тардом (1843-1904). Государство возникает и функционирует по причине психологических мотивов и потребностей людей в безопасности, порядке и справедливости. Лидеры и правители играют ключевую роль в формировании и поддержании государства. Государство поддерживает социальные нормы и ценности, используя методы психологического воздействия, такие как пропаганда и образование, для формирования общественного мнения и поддержания порядка.

7. **«Теория насилия»** в возникновении государства предложена польским социологом Людвигом Гумпловичем (1838-1909) и немецким экономистом и историком Карлом Каутским. Они полагали, что возникновение государства связано не с социально-экономическим развитием общества, а с завоеванием, насильственным подчинением одного общества другим. В результате насильственного подчинения возникает социальная стратификация, где правящий класс контролирует ресурсы и власть, а подчиненные классы выполняют трудовые функции. Государство обеспечивает порядок и стабильность, используя насилие и принуждение для поддержания своей власти.

8. **«Патримониальная теория»** рассматривает государство как расширение власти и собственности правителя, который управляет страной как своим личным имуществом. Эту идею развивали немецкие социологи Макс Вебер (1864-1920) и Карл Виттфогель (1896-1988). Государство рассматривается как собственность правителя и его окружения, обладающих властью и полным контролем над ресурсами и всеми аспектами жизни общества, поэтому разделение ветвей власти отсутствует, власть передается по наследству, что обеспечивает стабильность и преемственность правления. Народ представлен в виде арендаторов земли собственника, а чиновники – в виде приказчиков правителей.

Современный научный подход к возникновению и сущности государства состоит в том, что появление государства рассматривается как процесс исторического развития ранних, потестарных форм (от лат. *potestas* - власть, мощь) политической организации в более совершенные, институционализированные. Среди догосударственных форм можно отметить мужские воинские союзы, военную демократию и др., в которых властные отношения развивались на базе обычаев и традиций, основанных на родоплеменных и общинных укладах, авторитете старейшин и духовных лидеров. На определенном историческом этапе (характерном для каждого отдельного типа «государства-цивилизации») складывается некоторый набор институтов, позволяющий идентифицировать их как государственность (фиксируется территория, система обеспечения налогов/податей, организации и контроля принятия властно значимых решений, использование силы и принуждения для поддержания порядка и др.).

Формы государства – это совокупность методов, способов осуществления государственной власти, ее организация, порядок образования, внутреннее деление государства, т. е. соотношение государства как целого и его составляющих.

По Платону, можно выделить пять видов государства: идеальный вид - аристократия (правление лучших), другие виды – это «выродившиеся» общества: тимократия (власть чести, т. е. государственный строй Спарты); олигархия (правление немногих); демократия (народовластие), тирания (власть одного, естественное завершение всякой демократии).

По Аристотелю, существует три типа «правильных» форм государства:

- монархия (власть одного);
- аристократия (власть немногих)
- полития (власть большинства в интересах всех).

В каждом из них правители заботятся об общем благе. В противном случае, при «неправильном» устройстве - государства приобретают извращенные формы: монархия оборачивается тиранией, аристократия - олигархией, полития – демократией, когда власть принадлежит большинству, но законы не соблюдаются, и интересы меньшинства игнорируются.

Христианским пониманием идеального общественного устройства может считаться Боговластие, или теократия, вследствие чего возникает монархия как политический строй, дарованный людям Господом по их собственной просьбе. Монархия - не идеальная форма власти, но лучшая из возможных. Русская православная церковь считает, что форма и методы правления во многом обуславливаются духовным и

нравственным состоянием общества. Церковь не является инициатором изменения формы правления и придерживается позиции «непредпочтительности» какого-либо государственного строя, а также политических доктрин.

Современный российский историк, доктор исторических наук, профессор, политолог В. Э. Багдасарян выделил шесть возможных типов государств: государство-клан, государство-этнос, государство-орден, государство-нация, государство-цивилизация, государство-сеть, несостоятельное государство. Понятия государство-клан, государство-этнос, государство-орден и государство-сеть не прошли еще апробации в научной среде, и, вероятно, будут как дефиниции еще уточняться.

Формы государства определяются двумя составляющими:

- 1) форма правления (порядок образования и организации государственных органов);
- 2) форма государственного устройства (способ территориального устройства государства).

Форма правления - организация верховной государственной власти, ее органов, структура, порядок образования органов, их взаимоотношение с населением, степень участия населения в формировании органов государственной власти. Форма правления устанавливается в зависимости от специфики духовных, культурных, исторических, социально-политических и экономических традиций, а также в соответствии с природно-климатическими и географическими условиями существования народа. Основными формами правления являются монархия и республика.

Монархия - власть одного, единовластие, вся законодательная, исполнительная и судебная ветви власти находится в руках монарха. Источник власти – Божья воля и наследственное право. Виды монархии: абсолютная (монарх обладает всей полнотой власти); сословно-представительная (ограничена различными сословными совещательными органами); парламентская, или конституционная (ограничена законом, реальная власть сосредоточена в руках представительных органов).

Республика - все высшие органы государственной власти либо избираются, либо формируются общенациональными представительными учреждениями (парламентами), а граждане обладают личными и политическими правами. Основой республиканской власти служит вера граждан в их способность самостоятельно осуществлять управление государством. Главные черты республики: выборность главы государства и других верховных органов власти; обязательность выполнения всех решений высших органов власти; ответственность властей перед народом; взаимная

ответственность личности и государства; защита прав и интересов граждан.

Форма государственного устройства - это административно-территориальное устройство государства, характер взаимоотношений между частями государства и между центральными и местными органами. Принято выделять формы государственного устройства: унитарное государство (единое государственное образование, в котором административно-территориальные единицы подчинены центральным органам власти) и федеративное государство (союзное государство, добровольное объединение нескольких ранее самостоятельных государственных образований). Конфедерация - как правило, временный юридический союз суверенных государств. Как отдельную форму государственного устройства еще можно выделить империю, сочетающую одновременно элементы унитарного и федеративного устройства, при котором вошедшие в состав ее земли часто сохраняют свою государственность.

4.2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ И СПЕЦИФИКА РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Государственный суверенитет - обязательный признак государства. Страна, его не имеющая, является колонией либо доминионом. Государственный суверенитет – это независимость государства во внешних делах и верховенство государственной власти во внутренних делах при соблюдении принципов и норм международного права и законности. Над властью государства, признаваемой суверенной, не стоит никакая иная власть, способная подчинить его себе или воспрепятствовать ему в осуществлении его воли. Уважение суверенитета является основным принципом международного права, закрепленным Уставом ООН.

В России, как и в большинстве стран Европы, понятие «суверенитет» появилось в конце Средних веков. Его связывали с независимостью суверена - правителя (монарха). Свидетельством государственного суверенитета Московской Руси с конца XV в. становится независимый характер правления государя, освободившего Русь от ордынского ига. Как независимые суверенные государи, московские правители с XVI в. стали титуловаться «самодержцами» (полновластными государями). Существует также понятие народного суверенитета как основы народовластия - это право народа своей волей определять свою судьбу, народ выступает единственным законным носителем верховной власти. В истории России в конце XVI - начале

XVII в., когда прервалась законная династия Рюриковичей, а затем наступило Смутное время, земские соборы и структуры земского самоуправления воспользовались правом народного суверенитета и выступили в качестве силы, вернувшей России традиционный политический строй и государственный суверенитет.

В XVIII веке в Европе появляется, распространяется и становится доминирующей идея нации. «Воля народа», «воля нации» становится доминирующей. Результатом стала замена прав суверена национальным суверенитетом. Национальный суверенитет - это верховное неотчуждаемое право нации на самоопределение, т. е. право определять свою судьбу, самостоятельно избрать форму национально-государственного устройства, решать вопросы политического, экономического, социально-культурного, национального характера с учетом объективных экономических условий, прав и интересов совместно проживающих наций и народностей.

Специфика российской государственности. Понятие «государство» в русском политическом лексиконе возникло в конце XV в., а закрепилось в конце XVI–XVII вв. До этого использовалось понятие «земля». Территория восточнославянских союзов племен складывалась вокруг городов и обычно называлась «землей». Первые государственные образования у восточных славян стали складываться в VIII–IX вв., возникло государственное образование двух славянских и трех финно-угорских племен, которые в соответствии с «Повестью временных лет» в 862 г. пригласили на княжение варяго-русскую династию во главе с князем Рюриком. Появилось государство с названием «Русская земля», которое постепенно объединило в границах Русской земли все восточнославянские племена.

Древнерусское государство представляло собой нестабильное объединение различных славянских земель-княжений, общим главой которых считался киевский князь, выходец из «рода русского». Каждая славянская земля-княжение объединяла территории (земли) нескольких племен, во главе стояли местные князья, избираемые на вече (свои князья были у древлян, кривичей, радимичей и др.).

Киевский князь, помимо того, что считался главой всей Русской земли, имел и собственное княжество - территорию племени полян-руси с центром в Киеве. Между киевским князем и славянскими землями-княжениями существовал устный договор, согласно которому киевский князь имел право собирать дань в славянских землях («полюдье»), также он возглавлял общие воинские походы и был обязан обеспечивать защиту подвластных ему земель. Местные князья обеспечивали сбор дани и участие племенных ополчений в общих воинских походах. Власть киевского князя из «рода русского» была ограничена, большое влияние

на князя оказывала воинская дружина. Первые реальные попытки упорядочить государственные отношения и ввести единые правила государственного устройства были предприняты в конце X в. князем Владимиром Святославичем (978 -1015 гг.). Произошло слияние различных общественно-политических традиций, когда властная иерархия русских князей сочеталась с древними славянскими вечевыми обычаями. Но постоянная борьба потомков Владимира за киевский княжеский стол привела к тому, что в конце XI - начале XII в. Русская земля распадается на отдельные земли-княжества и начинается период политической раздробленности. Киев утрачивает значение главного стольного города, происходит усиление двух духовно-политических центров: Владимиро- Суздальской земли и Галицко-Волынской земли. Монгольское нашествие в 1237-1240 гг. и дальнейшее установление ордынского ига над русскими землями разделило Русскую землю на две части. Западная/Юго-Западная Русь (Полоцкая, Минская, Смоленская, Галицко-Волынская, Киевская, Черниговская, Новгород-Северская земли) в XIV в. оказалась под властью Литвы, Польши и частично Венгрии. Северо-Восточная Русь (Владимирская, Тверская, Московская, Рязанская и др. земли) сохранила экономический и политический потенциал для борьбы за восстановление независимости и нового объединения русских земель. Сформировался новый духовно-политический центр - Московское княжество, правители которого в конце XV в. воссоздали независимое Русское (Московское) государство.

С 1547 г., после того как государь Иван IV Васильевич принял титул царя, Русское государство стало именоваться Русским/Российским царством, в котором власть государя дарована Господом, а смысл власти царя заключается в защите православия и спасении мира от прихода антихриста, в ожидании которого в XVI–XVII вв. находился весь христианский мир.

На протяжении XVI - XVII вв. в России постоянно велись поиски правильного, с христианской точки зрения, политического и государственного устройства. Проявились два взаимосвязанных, но и противоречивых политических процесса. Первый - укрепление самодержавной власти русских царей как «помазанников Божиих». Второй - активное развитие земского самоуправления, начинают созываться земские соборы для совета царя с народом. Таким образом, возникла специфическая форма политического устройства, получившая название сословно-представительной монархии, которая позже трансформировалась в абсолютную монархию. Однако русские цари и в XVIII–XIX вв. зависели от мнения дворянства как правящего сословия, поэтому Россию называли «дворянской империей». А в силу того, что с конца XV в. и до начала XX в. российское общество состояло из

сословий, каждое из которых служило государю и государству, то в социальном отношении Россию определяли как «служилое государство».

Социально-экономической и политической опорой Российского государства и дворянства было крепостное право, существовавшее в России до 1861 г., что порождало социально-политические конфликты.

Отметим, что в целом русское самодержавное государство сыграло важную роль в отечественной истории:

1) Россия за XV–XIX вв. расширила границы, став одним из крупнейших государств мира;

2) несмотря на неоднократные попытки завоевания, сохранила независимость и предоставила возможность свободного развития народам, пришедшим под власть русского царя;

3) страна стабильно развивалась, население увеличивалось и к началу XX в. достигло 8% мирового населения.

В годы существования Советского Союза государство заняло доминирующее положение во всех сферах жизни и деятельности людей. Государственная собственность, в которую включались земля и ее недра, основные средства производства (за исключением колхозной собственности), составляла экономическую основу СССР. Государственными были научные, медицинские, культурные, образовательные, социальные и торговые учреждения. Государство обладало полной идеологической монополией в культуре, науке и образовании. Социальное обеспечение жизни советских людей также находилось в руках государства. В доминирующей роли государства были определенные положительные стороны: возможность планового ведения хозяйства; поддержание относительного уровня социальной справедливости; обеспечение материальных и культурных запросов основного числа жителей страны и др. Но было и немало отрицательных сторон: идеологический диктат; сдерживание частной инициативы; перманентные продовольственный и продуктовый дефициты; бюрократизация управления; коррупция и др.

Попытка снизить роль коммунистической партии и государства с одновременным развитием гражданской инициативы была предпринята руководством СССР во второй половине 1980-х гг. в виде «перестройки». Однако, в высшем руководстве партии и правительства не было идейного единства, а некоторые из высших союзных (особенно республиканских) руководителей стали поддерживать курс на развал Советского государства, который и произошел в 1991 г.

После распада СССР, в 1990-е гг., в Российской Федерации проводилась политика на снижение роли государства. В сжатые сроки методом «шоковой терапии» были проведены либеральные реформы, т.

е. резко сокращена государственная собственность (распродана за бесценок), произошло отстранение государства от экономической и социальной жизни, отказ от планового ведения хозяйства и др. «Шоковая» либерализация и резкое снижение роли государства привело к обнищанию, демографическому кризису и к угрозе распада России на более мелкие государственные образования. Поэтому в нашей стране в XXI в. стала проводится политика по усилению значимости государства, по достижению баланса государственного и частного участия во всех сферах жизни. При этом процесс усиления государства необходимо рассматривать одновременно с процессом укрепления и повышения дееспособности институтов гражданского общества, когда граждане характеризуются высокой активностью, политической и правовой культурой.

4.3. РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ И ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ

Понятия «государство» и «государственность» являются близкими, но не тождественными, «государственность» значительно шире и глубже, чем «государство».

Государство – это конкретная политическая структура, организация общества, которая обладает суверенитетом, территорией, населением и системой органов власти. Государственность как более широкое понятие, включает в себя не только государственные институты и органы власти, но и все аспекты политической, социальной и культурной жизни общества, связанные с государством. Если государственность выражает состояние общества на конкретном историческом этапе его развития, то государство является историческим выражением, формой государственности.

Государство может возникнуть без развитой государственности, например, в случае завоевания или колонизации, когда новая политическая структура устанавливается на территории, но еще не сформировались все элементы государственности или формально-юридическим путем (пример современной Боснии и Герцеговины). И одновременно даже крупные нации, выражающие намерение к реализации собственного потенциала государственности (например, курды), не всегда имеют свои государства или стремительно сформировали их в течение XX в. (например, Израиль).

Государственность является результатом исторической, экономической, политической и внешнеполитической деятельности конкретного социума по созданию государства, то есть формально закрепленной политической рамки, которая обеспечивает

территориальное, институциональное и функциональное единство.

Россия является одним из государств с наиболее длительной, непрерывной и независимой государственностью. Ее устойчивая многовековая государственность исторически воплощалась в разных конкретно - исторических формах и получала признание на международном уровне (для выражения масштабности и международной роли используется термин «статусность»). Однако, российская государственность развивалась неравномерно, через революционные разломы в направлении преодоления раздробленности, противодействия внешним враждебным силам, защиты своих границ. В сложные периоды Россия сконцентрировалась на стратегии цивилизационного сосредоточения по известной формуле А. М. Горчакова: «Россия не сердится. Россия сосредотачивается».

В истории российской государственности можно выделить следующие этапы:

1. Древнерусское государство (IX-XV вв.). Начало образования Русского централизованного государства, принятие христианства в 988 году, развитие культуры и письменности. Этот период характеризуется феодальной раздробленностью и нашествиями врагов.

2. Московское государство (XV-XVII вв.). Освобождение от зависимости Золотой Орды, централизация власти вокруг Москвы, реформы Ивана IV Грозного и укрепление самодержавия.

3. Российская империя (конец XVII - начало XX века) Период правления Петра I, Екатерины II и других императоров, расширение территории, модернизация и вестернизация страны, развитие науки и культуры.

4. Советское государство (1917-1991 гг.). Революция 1917 года, создание СССР, индустриализация, Вторая мировая война, холодная война и распад Советского Союза.

5. Российская Федерация (с 1991 года). Переход к рыночной экономике, политические и социальные реформы, современные вызовы.

В истории российской государственности обнаруживаются два начала – рациональное и идеальное. Если рациональное начало связано с прагматическими и практическими аспектами управления государством, то идеальное начало связано с национальной идентичностью, духовным и культурным наследием. Эти два начала дополняют друг друга, формируя уникальный путь развития российской государственности.

Государство для русского человека всегда было больше, чем формально-правовая организация, оно отождествлялось с судьбой самого народа, с образом России. Начала русской государственности относятся к становлению самого государства, появлению первых его

признаков в виде присоединения новых территорий, становления организованного управления, формирования идеала Богом данного правителя, опыта вечевого народного правления. Осознание принадлежности к великому государству формировалось через освоение огромного цивилизационного пространства, дружбу народов, включенных в орбиту формирования централизованной государственности и империи, «собираание земель» и гибкое, мирное преодоление социальных конфликтов, а не только через войны и противостояние внешним врагам.

Особым этапом в укреплении российской государственности и национальной идентичности было превращение России в сильное централизованное государство путем преодоления духовного, нравственного, территориального, политического разделения народа в период монголо-татарского ига. Победа над монголами и превращение страны в Московское великорусское княжество не только создало новую политическую организацию на территории России, но и сформировало сознание населения городов, присоединяемых к Москве, их постепенное осознание принадлежности к единому государству и необходимости объединения и единства. Становление развитых форм государственности происходит тогда, когда формируемое из разнородных элементов (конфессиональных, этнических, культурных) единство укрепляется и осознается всем населением.

Итак, представление о российской государственности и цивилизации мы видим сквозь призму отечественной истории, которая развивалась как:

- постепенное преодоление раздробленности (не только феодальной, но и родоплеменной);
- переход к имперско-цивилизационному проекту;
- переход к федеративно-цивилизационному проекту.

Создание национального характера на протяжении русской истории соединялось с идеей исторического назначения и нравственной ответственностью перед Отечеством. Не случайно своеобразие русского государства и причины его возникновения отечественные философы связывали с характером народа: с одной стороны, с его свободолюбием, доходящим до стремления к анархизму, с другой – стремлением к защите в условиях существования рядом с воинственными народами. Как справедливо отмечал Н.О. Лосский «к числу первичных свойств русского народа, вместе с религиозностью, исканием абсолютного добра принадлежит любовь к свободе и высшее выражение ее – свобода духа, но он готов подчинить свою свободу государству, как необходимому условию обуздания зла». Сильное государство в русской истории всегда было больше, чем формально-правовая организация, оно

отождествлялось с судьбой самого народа, с образом России. Только сильное государство могло обеспечить целостность и единство общества, гарантировать необходимый порядок, защитить страну от иноземных нашествий.

Основой русской цивилизации является общий культурный код – это базовые ценности, культура и язык. Н. О. Лосский, С. Н. Булгаков, Н. А. Бердяев считали специфическими чертами российской цивилизации: поиск правды, эсхатологичность, мессианизм, общинность, единение чувства и воли. По словам Н. А. Бердяева «...в русском человеке нет узости европейского человека, концентрирующего свою энергию на небольшом пространстве души, нет этой расчетливости, экономии пространства и времени, интенсивности культуры».

Отличие русской от западноевропейской культуры объясняется сложными историческими условиями российской государственности. Отсюда проистекают противоречивые особенности русского характера:

- невысокий уровень материальной культуры, беспечность, нежелание действовать по плану;
- недисциплинированность воли и мышления как противоположные черты европейской расчетливости и упорядоченности, которые компенсировались заботой о душе, вечным поиском добра и правды, религиозностью;
- пассивность как следствие отсутствия меркантильности русского человека;
- сила воли, свобода духа, широкая натура, страстность, отсюда – максимализм и нетерпимость;
- деспотизм государства и анархия; жестокость и человечность; индивидуализм и безличный коллективизм;
- повышенный интерес к социальной справедливости;
- сметливый практический ум и любовь к красоте, дар творческого воображения;
- доброта, хотя было и немало проявлений жестокости.

Цивилизационная идентичность является главным фактором, интегрирующим большие пространства России. Это единство основывается на символах, идейных установках и языке, правилах, обычаях и нормах, институтах и ритуалах, а также устойчиво передается из одного поколения в другое. На основе преемственности, традиции, исторического опыта на протяжении столетий развивается Россия и российская государственность.

Вопрос цивилизационной идентичности важен для определения настоящего и будущего России: мы часть западной цивилизации или отдельная самодостаточная цивилизация в отношении ценностей,

духовных и нравственных установок, идеала, образа жизни, ведения хозяйства и т.д. По этому поводу Н.Я. Данилевский писал, что Россия «не причастна ни европейскому добру, ни европейскому злу; как же может она принадлежать к Европе? Ни истинная скромность, ни истинная гордость не позволяют России считаться Европой.»

В формировании цивилизационной идентичности имеют значение множество факторов, которые воплощаются в образе мышления, идеях, нравах и обычаях. Особую роль религиозной этики и искусства в этом процессе подчеркивали европейские (М. Вебер, О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби) и русские мыслители (П. А. Сорокин, А. Ф. Лосев и др.). В ситуации политического выбора духовные факторы имеют даже большее значение, чем экономические и политические интересы.

Цивилизационный подход подразумевает наличие исторически обусловленных ценностных принципов (констант), воспринимаемых в целом всеми поколениями и передаваемых в виде ключевых социально-политических мифов. Государство выступает как способ организации цивилизационного многообразия в нашей системе духовно-нравственных ценностей.

Характер российской государственности в последние десятилетия определялся в контексте демократизации и реформирования государственных институтов, соотнесенности интересов населения и государства. При этом основополагающими принципами были выбраны: принцип ограничения роли государства в обществе; свобода рыночных отношений; институционализация политической власти; разделение властей. Вместе с тем традиционным идеалом государственности в России является сильное централизованное государство, способное обеспечить необходимый порядок, целостность общества, защиту страны от внешних угроз.

Главная цель Российского государства сегодня – объединение населения в процессе решения стратегических задач развития России. В достижении этой цели особенно значимой становится выработка совместных решений в процессе социального диалога государственной власти, политической элиты, научного сообщества. Для этого необходимы:

- последовательная культурно-ценностная позиция российской политической элиты, как в верхних эшелонах власти, так и в регионах;
- системное представление об образе страны и ее будущем;
- организация процессов государственного управления таким образом, чтобы, опираясь на рациональное и идеальное начала политики, активизировать и стимулировать деятельность населения, направленную на развитие страны.

Н. А. Бердяев будущее русской государственности связывал с

изменением отношения к государству и культуре: «Государство должно стать внутренней силой русского народа, его собственной положительной мощью, его орудием, а не внешним над ним началом, не господином его. Культура же должна стать более интенсивной, активно овладевающей недрами и пространствами и разрабатывающей их русской энергией. Без такого внутреннего сдвига русский народ не может иметь будущего, не может перейти в новый фазис своего исторического бытия, поистине исторического бытия, и само русское государство подвергается опасности разложения».

4.4. РОССИЯ КАК ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ

Тезис о России как об отдельном, самобытном государстве – цивилизации, в последние годы стал основой идеологической матрицы для понимания мировых общественных процессов. Русский мир понимается как сплочение русского народа и других народов, составляющих культурную цивилизационную общность.

Россия – это страна - цивилизация с собственным набором ценностей, своими закономерностями общественного развития, своей моделью социума и государства, своей системой исторических и духовных координат, национальным самосознанием. При этом важно, что утверждая собственный цивилизационный суверенитет, Россия утверждает и право других цивилизаций на собственное бытие, на существование в мире множественности цивилизаций.

Термин «государство - цивилизация» появился после выхода в 2008 году книги британского историка Мартина Жака под названием «Когда Китай правит миром: конец западного мира и рождение нового мирового порядка», в которой отмечено, что в основе идентификации государства – цивилизации лежат принципы исторической преемственности, а также культурного единства, ставшего итогом непрерывного процесса культурного синкретизма, распространяющегося на большой географический ареал. Государство-цивилизация всегда больше, чем просто государство как в пространственном, так и во временном, историческом выражении. Государство-цивилизация может вступать во взаимодействие с внешним миром, но никогда не впадает от него в зависимость и всегда сохраняет самодостаточность, автономию и полную экономическую независимость.

Концепция России как государства-цивилизации предполагает, что Россия представляет собой уникальную цивилизацию с собственными культурными, историческими и социальными особенностями, которые отличают её от других стран и цивилизаций. О. Шпенглер и А. Тойнби,

относили Россию к великим цивилизациям мировой истории, однако, признание России уникальной цивилизацией не означает претензию на исключительность.

В Европе государства-нации возникли на определенном этапе исторического развития на основании итогов Вестфальского мира в 1648 году, что стало завершением Тридцатилетней войны. Вестфальский мир установил новые принципы международных отношений, включая суверенитет государств и невмешательство во внутренние дела других стран, которые стали основой для формирования современных государств-наций, где каждое государство обладает полной властью на своей территории и признается равноправным участником международных отношений.

Идеологически понимание нации как гражданского единства сложилось в результате Французской революции (1789-1799). Нация определяется не этническими или религиозными признаками, а гражданским единством и общими ценностями. Все граждане государства считаются равными и имеют одинаковые права и обязанности. Таким образом, субъектом суверенитета выступала совокупность граждан, а гражданская идентичность нивелировала этнокультурные различия. В мировой политике на протяжении многих десятилетий понятие нация (nation) используется как синоним суверенного государства. Государство-нация понимается как социокультурный синтез, возвышающийся над этническими различиями.

Отличие государства-цивилизации от государства-нации состоит в том, что идентификация сообщества в нем является культурной, а не гражданско - политической, то есть связана в большей степени с ценностями и смыслами, а не только и не столько с гражданством. Если государство-нация имеет одноуровневую идентификацию - гражданскую, для нее этничность не важна, то государство-цивилизация имеет двухуровневую идентификацию - этническую и цивилизационную.

Государство-нация исходит из суверенности всей гражданской общности, при этом нация развивается лишь в рамках суверенного государства: государственные институты, объединив различные этнические группы в границах общего государства, формируют из них нацию. Государство-нация рассматривается как институт, а главной функцией чиновников становится оказание услуг. Отношения государства и общества строятся как отношения двух инстанций. Общество учреждает государство на основе общественного договора. Примерами государств-наций являются Франция и Германия.

Государства-цивилизации являются надэтническими, этнически гетерогенными. Они выстраиваются как сложная система, как мир миров,

в которой может быть ядро, но нет этнической дискриминации. Маркер ядра может выступать в государстве-цивилизации одновременно и как цивилизационный маркер (например, русские в Российской империи одновременно выступали и как русский этнос, и как надэтническая общность). Государство-цивилизация выстраивается вокруг всей цивилизационной общности, а не круга лиц. В этом отношении цивилизационный подход значительно расширяет возможности понимания эволюции социумов, позволяя выявить специфику общества, особенно общества незападного типа.

Примером государства-цивилизации, существовавшим в далеком прошлом можно назвать Византию, в которую входили территории современных Греции и Турции, Израиля и Египта, Болгарии, Сербии и Албании, Туниса, Алжира и Марокко, часть Италии, Испания и Португалия. На территории Византийской империи, наряду с греками, жили славяне, евреи, албанцы, сирийцы, грузины и другие народы. Подавляющее большинство жителей говорило на греческом языке, в VII веке государственным языком Византийской империи стала латынь. Византия была империей с сильной централизованной властью.

Китай как государство - цивилизация является одним из древнейших и наиболее продолжительных в истории. Оно зародилось около 2100 года до нашей эры и продолжает существовать до сих пор. Китай опирается на конфуцианскую философию, которая определяет социальную структуру, этику и политическую систему страны. Особое место занимает гармония, порядок и традиции, уважение к старшим, что отражается в структуре общества, где каждый имеет свои обязанности и роли. Китай тысячелетиями строился вокруг культуры, а не политики. Государство рассматривалось как воплощение, хранитель и защитник китайской цивилизации. Поддержание единства, сплоченности и целостности китайской цивилизации – государства является высшим политическим приоритетом. При этом Китай не является статичным, наоборот, активно развивается и адаптируется к современным вызовам, но сохраняя свои уникальные культурные традиции.

В качестве других примеров государств-цивилизаций можно назвать Римскую империю, Османскую империю, Китай, Индию и Россию, в которых каждая этническая группа сохраняла свою культуру и традиции, но все они были объединены общей цивилизационной основой.

Кроме Китая, Индии и России о своей приверженности идее государства - цивилизации в последние годы заявляют и другие страны. Среди них выделяется Турция, которая стремится использовать возникший «геополитический вакуум» на Ближнем Востоке и в Центральной Азии для узко прагматических целей расширения зоны

своего влияния. К этим государствам, каждое из которых по-своему восприняло формулу «государства-цивилизации», начинают присоединяться новые страны, у которых пока нет глубокой концептуализации данного понятия, среди них, например, Египет.

С 2013 г. в Концепции внешней политики России звучит упоминание цивилизационного измерения глобальной конкуренции, но лишь через десять лет в том же документе появилось провозглашение страны как самобытной цивилизации. Та же тенденция, но более продолжительный срок прослеживается в стратегических документах Китайской Народной Республики и в индийской политической риторике.

К базовым характеристикам модели государства-цивилизации относятся следующие:

1. Ориентировано на широкий спектр межкультурного диалога и взаимодействия, ориентировано вовне, на распространение своей собственной ценностно-мировоззренческой модели, являющейся исторической преемственной системой ценностей и смыслов.

2. Имеет длительную историю, выполняет роль собирателя и объединителя разрозненных и различных территорий, этносов и сообществ, а также роль центра, большего, чем само государство, роль цивилизационного мира.

3. Представляет собой развитие суверенной политической организации для обществ, обладающих устойчивым многолетним опытом государственности и самобытного культурного развития.

4. Обладает высокоадаптивным характером политического порядка к цивилизационной среде и традициям жизнеобеспечения, устойчивостью к многообразным глобальным и региональным вызовам.

5. Принимает множественный и многоуровневый характер идентичности в виде общецивилизационной идентичности - этнонациональной идентичности и идентичности локального сообщества.

6. Поощряет и развивает многонациональный и наднациональный характер культуры, обладает ценностной устойчивостью.

7. Сохраняет социальную сложность при интегрирующей роли цивилизационного ядра и государство-образующего народа.

Таким образом, государство-цивилизация понимается как исторически устойчивое и культурно преемственное сообщество, выработавшее собственную ценностную модель и обладающее значительным социально-политическим влиянием на мировую политику.

Формирование государства-цивилизации происходит на основе ценностей и идей. В России на протяжении столетий ядром цивилизации является русский народ, русский язык и русская культура. При этом государство объединяет и скрепляет многонациональный народ, хранит

уникальный опыт, переданный предками.

Президент Российской Федерации В.В. Путин в 2012 году отмечал в своей статье «Самоопределение русского народа – это полиэтническая цивилизация, скрепленная русским культурным ядром», что цивилизационная идентичность основана на сохранении русской культурной доминанты, носителем которой выступают не только этнические русские, но и все носители такой идентичности независимо от национальности.³

В России основополагающими принципами государства-цивилизации выступают:

- многообразие, в основе которого лежит добровольное принятие различий и особенностей народов, вошедших в состав России;
- согласие на основе единства и общего духовного поиска, отраженного в классической русской культуре;
- суверенность как независимость государства и самобытность исторического пути;
- доверие как стержень социальной солидарности, основанный на стремлении людей жить по общей для всех правде и равенстве между собой;
- созидание как творческое начало личной и общественной жизни, активный поиск смыслов и первопроходческие стремления.

Особенностями России как государства-цивилизации являются зоны пограничья и взаимодействия одновременно с Западом и Востоком, масштаб государственного пространства, национальное и конфессиональное многообразие с запросом на интеграцию. Цивилизационные основы России всегда зависели от особенностей природы – суровых условий, низкой урожайности, высокой роли мобилизационного механизма при значительных сезонных колебаниях сельскохозяйственного производства, которые определили значительную роль государства, общины.

Внешние вызовы также сыграли важную роль – восточные орды и агрессия Запада столетиями находились в центре государственной политики.

Россия сформировала собственную модель развития государственности, отличную от индивидуалистичного Запада и кланового Востока, при этом Россия, Запад и Восток в течение столетий не только конфликтовали, но и

влияли друг на друга. Признание уникальности и особенностей конкретной цивилизации не исключает признание и роль других культур.

Российский опыт государственного развития уникален. Россия возникла и веками развивалась как многонациональное государство, в

котором постоянно шел процесс взаимного проникновения и смешивания народов. В результате образовалось многонациональное общество, но одновременно и единый народ, что сделало страну сложной и многомерной.

Для характеристики России как государства-цивилизации важны традиционные духовно-нравственные ценности. Для российской цивилизации всегда была особенно значимой семья в широком смысле, включающая друзей и коллег (в историческом прошлом – общину). Поэтому Россию можно охарактеризовать как «семью семей», «семью народов», более масштабно - как «сообщество сообществ».

Экономическая, материальная, духовная подсистемы российского общества уникальны. «Цивилизационно – русские, этнически – разные» - так можно сказать о русских не только в узком значении нации, но и в более широком цивилизационном выражении. В России как стране-цивилизации принцип распознавания «свой - чужой» всегда определялся общей культурой, ценностями и языком. Можно быть великороссом, малороссом, белорусом и одновременно осознавать себя русским.

Уникальность России раскрывается через понятия: правды и справедливости; общинности и солидарности; суверенной государственности; приоритета духовного над материальным; осознания самобытной миссии и собственной ответственности.

Нередко можно встретить метафорическое выражение, характеризующее Россию как «катехон» (от греч. - «удерживающий»). В христианской философии катехон ассоциируется с силой, которая сдерживает приход антихриста, т.е. силой, препятствующей разрушению мира и установлению хаоса. В библейском контексте катехон играет роль некой сдерживающей силы для поддержания порядка. Цивилизация опирается на определенную матрицу, сакральную вертикаль, особые представления о высшей силе, о Боге, о мироздании. Каждая мировая религия выстраивала собственную цивилизацию и каждая цивилизация имеет свою сакральную вертикаль.

Миссия России может быть представлена как «ковчег человечества», сохраняющий природные богатства и ресурсы, культурно-исторические традиции и духовно- нравственные ценности, спасительные для будущего мира. Россия в современном мире выступает как один из глобальных центров, обеспечивающий стратегический баланс геополитических интересов разных цивилизаций Востока и Запада, Севера и Юга, оплот справедливого мирового порядка, основанного на уважении национальных интересов и суверенитета.

Следует отметить, что Россия, несмотря на конфликт с группой западных государств, за постсоветский период в значительной степени интегрировалась в мировую систему. Поэтому утверждение России как

государства-цивилизации потребует включения механизмов политической мобилизации, готовность к которой как элит, так и части общества не является очевидной.

Россия в начале XXI в. возвращается к формированию собственной долгосрочной стратегии.

Термин «стратегия» появился в названии основного доктринального документа в сфере национальной безопасности в 2009 г.: «Спустя пять лет был принят Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации».⁵ 7 мая 2018 г., в день инаугурации В.В. Путин подписал Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»⁶, что свидетельствует о преодолении неопределенности относительно понимания будущего, способов его проектирования и конструирования, о выработке контура и пути глобального российского проекта.

Из Указа Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»⁷ следует, что Российская Федерация рассматривает традиционные ценности как основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять сбережение народа России и развитие человеческого потенциала. Осмысление социальных, культурных, технологических процессов и явлений с опорой на традиционные ценности и накопленный культурно - исторический опыт позволяет народу России своевременно и эффективно реагировать на новые вызовы и угрозы, сохраняя общероссийскую гражданскую идентичность.

Тезис об уникальном статусе России как государства-цивилизации закреплён в Концепции внешней политики РФ, утверждённой Указом президента РФ от 31 марта 2023 года.⁸ В документе констатируется «особое положение России как самобытного государства-цивилизации, обширной евразийской и евро-тихоокеанской державы». Основными качествами государства-цивилизации названы многообразие и самодостаточность.

Также программным документом, в котором Россия названа государством-цивилизацией является Указ президента России от 8 мая 2024 года «Об основах государственной политики по историческому просвещению». В нём говорится, что Россия - великая страна с многовековой историей, государство-цивилизация, сплотившее русский и многие другие народы на пространстве Евразии в единую культурно-

историческую общность и внёсшее огромный вклад в общемировое развитие.

В выступлении Президента Российской Федерации 07.11.24 на пленарной сессии XXI заседания Валдайского форума¹⁰ было отмечено, что каждое государство и общество хотят самостоятельно выработать свой путь развития, в основе которого собственные культура и традиции, укрепленные в географии, историческом опыте, ценностях народа. Это сложный синтез, в процессе которого и возникает самобытная цивилизационная общность. Цивилизационный подход основан на фундаментальных, долгосрочных интересах государств и народов, которые диктуются не сиюминутной идеологической конъюнктурой, а всем историческим опытом, наследием прошлого, на котором основано представление о гармоничном будущем.

Мир сегодня находится на пути к синергии государств-цивилизаций, больших пространств, общностей, осознающих себя именно таковыми. И в этом процессе важно, чтобы многообразие мира не просто сохранялось, а было фундаментом всеобщего развития. В формирующемся многополярном мире не должно быть проигравших стран и народов, никто не должен чувствовать себя ущемленным и униженным.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое власть? Какие трактовки происхождения и сущности власти были традиционны для русского общества?
2. Каковы основные признаки и в чем состоят основные функции государства?
3. Какие теории происхождения государства вы знаете? Какую из этих теорий вы считаете наиболее обоснованной?
4. Какие существуют формы правления и формы государственного устройства? Какие из этих форм представляется вам наиболее целесообразной для России?
5. Что такое «государственный суверенитет», каковы его признаки и как они проявляются в российской государственной системе?
6. Как исторически развивалось понятие государственного суверенитета в России? Какие ключевые моменты и события повлияли на его формирование?
7. В чем состоит специфика российской государственности?
8. Какие вызовы стоят перед российским государственным суверенитетом в современном мире и какие меры предпринимает российское государство для укрепления своего суверенитета?

9. Какие примеры из истории России наиболее ярко иллюстрируют борьбу за суверенитет?

10. Как следует понимать представление о цивилизационной идентичности? Что входит в это понятие и как его охарактеризовать для России?

11. Как вы объясните общее и особенное в понятиях «государственность» и «государство».

12. Охарактеризуйте основные этапы российской государственности.

13. В чем состоит отличие понятий «государство - нация» и «государство- цивилизация»?

14. Приведите базовые характеристики государства-цивилизации.

15. Какие особенности имеет Россия как государство-цивилизация?

16. В чем проявляется уникальность российского опыта государственного развития?

17. В чем состоят главные принципы российской государственности?

18. В каких нормативных документах Российской Федерации закрепляется положение России как государства-цивилизации?

19. Какие исторические события и фигуры наиболее сильно повлияли на формирование российской цивилизационной идентичности?

20. Какова роль государства в формировании и поддержании российской цивилизационной идентичности?

РАЗДЕЛ 3

РОССИЙСКОЕ МИРОВОЗРЕНИЕ И ЦЕННОСТНЫЕ КОНСТАНТЫ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Глава 5

Российская модель мировоззрения и ее ценностные
основы

ГЛАВА 5

РОССИЙСКАЯ МОДЕЛЬ МИРОВОЗЗРЕНИЯ И ЕЕ ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВЫ³

5.1. МИРОВОЗЗРЕНИЕ – ПОНЯТИЕ И ФАКТОРЫ, КОТОРЫЕ ЕГО ФОРМИРУЮТ

Мировоззрение является важнейшим компонентом социокультурного мира.

Мировоззрение – система взглядов человека на мир, выражающая отношение человека к миру и систему его ценностей, определяющая отношение человека к этому миру, другим людям, себе самому и формирующая его личностные установки. Мировоззрение формируется внутри конкретной социокультурной среды и отражает в сознании людей ее наиболее существенные черты. Формирование общих ценностных и мировоззренческих принципов и ориентиров и их культурное влияние является предпосылкой устойчивого воспроизводства цивилизации, обеспечивая передачу ее смыслов новым поколениям граждан.

Мировоззрение является целостным образованием, поэтому особенности связи его компонентов играют важную роль. Оно зависит от:

- уровня знаний и развития науки;
- проблем, стоящих перед людьми;
- условий жизни;
- жизненного опыта.

Мировоззрение связывает мир и человека в субъективно-объективную систему, которую формируют следующие элементы:

- потребности – необходимость самоопределения человека в мире;
- интерес – форма выражения потребностей, направленность субъекта к объекту;
- знания – информация об окружающем мире и самом человеке;
- ценности – культурное и социальное значение определенных явлений действительности для человека, выраженное в форме нормативных представлений;

³ При подготовке настоящей главы частично использовались материалы издания **Основы российской государственности: учебно-методический комплекс по дисциплине для образовательных организаций высшего образования** / В. М. Марасанова, В. Э. Багдасарян, Ю. Ю. Иерусалимский, Л. Г. Титова, С. А. Кудрина. — Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. — 212 с.: илл. — ISBN 978-5-85006-520-1

– идеи – знания, пропущенные через систему ценностей, связывающих субъект и объект.

Основными компонентами мировоззрения являются знания и ценности.

Система знаний выражается в представлениях и понятиях. **Знания** являются основой мировоззрения. Однако **знания можно рассматривать как компонент мировоззрения только тогда, когда они становятся убеждениями**, когда человек уверен в истинности знаний и готов в соответствии с ними действовать, совершать поступки. Убеждения – это качественная характеристика знаний. Знания являются средством, позволяющим человеку рационально обосновать свои взгляды, критически относясь к тому, что может быть расценено как выдумка или фантастический вымысел.

Помимо знаний и убеждений мировоззрение включает в себя элементы, не поддающиеся рационализации и исключительно научному, логическому, каузальному объяснению. Мифы и ценности, установки и стереотипы, предпочтения и потребности далеко не всегда осознаются людьми в той же степени, в которой осознаются ими условия математических задач. Часто они опираются на бессознательное принятие установок той культуры, которая является родной для человека, связанной с его социализацией с самого рождения.

Значимым компонентом мировоззрения являются **ценности**. Нравственные, эстетические идеалы формируются в ценностном сознании. Ценности находят свое выражение в идеалах, которые придают осмысленность и целеустремленность человеческой деятельности. Идеалы являются духовными ориентирами в жизни человека, поскольку в них отражено осознание человеком истины, добра, красоты, справедливости. Система ценностных ориентаций позволяет человеку давать оценку происходящим процессам в духовной, культурной, социально-общественной, производственной, научной сферах.

Общечеловеческие ценности формируются в обществе и проявляются в мировоззрении общества на определенном этапе его исторического развития. Обращение к специфике развития общества, обусловленной уровнем развития производства, науки, культуры и другими факторами, позволяет рассматривать компоненты мировоззрения и находить их отражение в устройстве жизни обществ различных эпох: первобытной эпохи, эпохи античности, Средневековья, эпохи Возрождения и т. д.

В мировоззрении присутствуют знания о мире, а также ценностная оценка происходящего и того, как реализована связь человека и мира, места, которое человек занимает в мире. Сознание человека отражает мир, при этом возможна разная глубина и индивидуальность преломления получаемой информации (рис. 5.1).

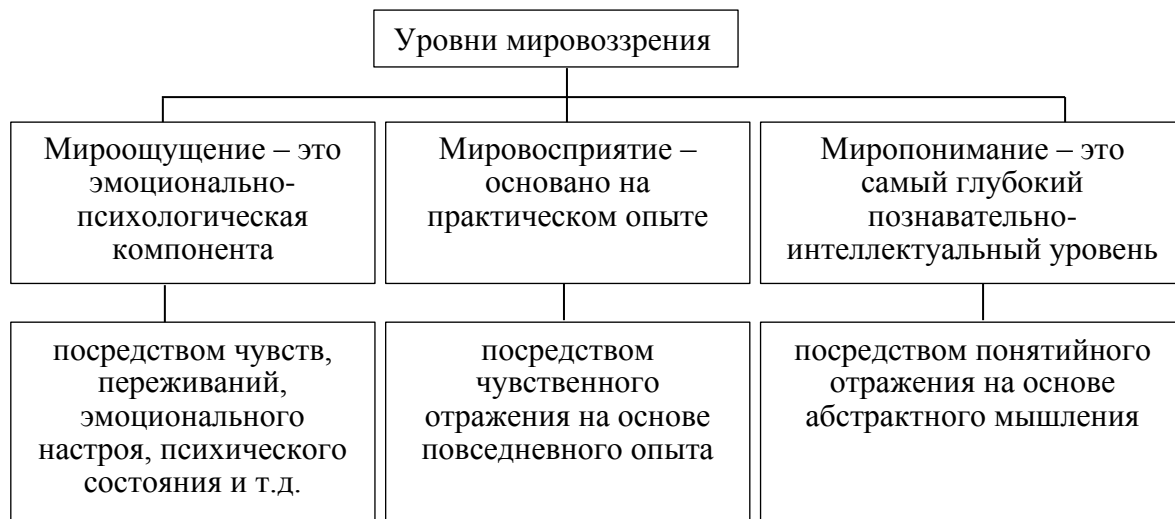


Рисунок 5.1 – Уровни мировоззрения [62]

Соответственно структура мировоззрения включает три уровня (**этапы формирования мировоззрения** (мироощущение, мировосприятие, миропонимание):

1. **Мироощущение** – эмоционально-психологическое основание мировоззрения. На этом уровне сознание человека отмечает проявления бытия как отдельные, зачастую разрозненные, внешние фрагменты мира явлений, но не сущностей.

2. **Мировосприятие** – пассивное созерцание человеком мира в форме эмоционально окрашенных ощущений, восприятий, представлений. На этом уровне очерчивается взаимосвязь процессов и явлений, при помощи чувственного опыта фиксируется их тождество и различия.

3. **Миропонимание** – интеллектуальный, понятийный аспект мировоззрения. На этом уровне человек осознает мир в системе понятий, разумно его объясняет. Философия – это уровень миропонимания. Философия является высшим уровнем мировоззрения и предстает в виде теоретически оформленного, системно-рационального мировоззрения. Этот уровень мировоззрения характеризуется теоретической оформленностью и системной рациональностью; на этом уровне оперируют категориями целостности, обусловленности, определенности.

Мировоззрение определяет социальное самочувствие, самосознание личности, ее ценностные ориентации, оценки и поведение.

Мировоззрение – относительно автономная и устойчивая система внутренних детерминант жизнедеятельности человека.

Мировоззрение предстает в виде целостной, многоуровневой, сложно организованной системы социальных установок, обладающей фундаментальными для жизнедеятельности личности функциями.

Таким образом, мировоззрение представляет собой:

- ценностно-смысловое ядро образа мира;
- систему идеалов и представлений о мире.

Фактически, мировоззрение это система взглядов, оценок и представлений о мире, которая формируется на основе знаний, жизненного опыта, моральных, нравственных, философских и прочих оценочных суждений. В процессе формирования мировоззрения задаются убеждения, нормы, ценности. При этом можно говорить о мировоззрении как отдельной личности, так и социальной группы. Как и в случае с идеологией, однозначного определения мировоззрения нет.

5.2. ТИПЫ МИРОВОЗЗРЕНИЯ

В типологии мировоззрения отражены возможности получения человеком знаний об общей картине мира, характерные для конкретного типа мировоззрения способы решения вопросов о смысле жизни, о соотношении материального и идеального, добра и зла, действительного и возможного, прошлого, настоящего и будущего и т.д.

В структуре мировоззрения присутствуют два рода компонентов:

- **прагматические** (утилитарные) – связаны с удовлетворением необходимых потребностей и целерациональной деятельностью,
- **непрагматические** – связаны с особыми неутилитарными интересами человека (моральными, религиозными, эстетическими).

В зависимости от сфер человеческой деятельности в структуре мировоззрения можно различать такие компоненты, как познавательные (научные и философские идеи), религиозные (например, верования), моральные (например, принципы и нормы поведения), эстетические (чувства и представления о прекрасном), политические и правовые (принципы и нормы, касающиеся регламентации общественной и государственной жизни) и др.

Мировоззрение можно рассматривать на двух уровнях: индивидуальном и социальном. Для общества конкретной исторической эпохи существует базовый комплекс чувств и идей, разделяемых большинством его представителей.

Обыденно-практический уровень мировоззрения формируется открытой изменчивой совокупностью эмоционально-окрашенных

взглядов. Теоретический уровень формирует сложившаяся система идей, принципов, представлений.

Основными историческими типами мировоззрения являются мифологическое, религиозное, философское и научное мировоззрение (рис. 5.2).



Рисунок 5.2 – Составляющие ценностного ядра российской цивилизации [63]

Мифологическое мировоззрение. Это мировоззрение является самой ранней целостной, всеобщей формой освоения мира человеком на основе синтеза рационального и иррационального, чувственного и рационального. Для мифологического мировоззрения характерен образно-символический подход к постижению и объяснению мира.

В основе мифологии лежат вечные философские проблемы, такие как вопросы жизни и смерти, добра и зла, а также культуры, истории. Миф объясняет существующую систему общественной жизни народа, его связь с природой. Миф создает определенные представления о происхождении мира и его устройстве, человека, о нравственных принципах, о значимости исторических событий. Миф дает понимание

будущего человека и мира, т.е. создает некую всеобъемлющую картину мира.

Е. В. Иванова предлагает рассматривать миф как «следствие глобальной идентификации человека с природой, социумом, культурой, Богом. Миф в таком случае есть самоотождествление индивида со всеми ипостасями универсума»⁴. В наделении явлений природы человеческими свойствами отразилось представление людей о единстве и целостности мира, в котором судьбы человека и природы неразделимы.

Классическое понимание мифа и мифологии уходит корнями в древность. Однако, и в сознании современного человека мифы также присутствуют, в несколько измененной форме. На содержание и форму мифа влияет и культура общества, находя свое отражение и в песнях, литературных произведениях, живописи, скульптуре, в повседневной жизни, в политике. Передаваясь из поколения в поколение, мифы претерпевают не только изменения в форме и содержании, но и дополняются новыми конструкциями, возникают новые мифы.

Для мифологического сознания формирование и регулирование общественных отношений основано на традиции, ритуале, устоявшихся нормах поведения и сложившейся системе ценностей. Человек организует порядок через систему правил, которые регулируют поведение через обряды, ритуалы, церемонии. Люди призывают на помощь дух предков, что обеспечивает им уверенность в стабильности своего бытия. В мире, населенном богами, человек уверен, что боги защищают его, и эту уверенность они подкрепляют системой ритуалов.

Миф формирует особое восприятие мира – оценочное. В мифе человек как индивид, личность еще не представлен. Он лишь часть целого – рода, общины. Миф ориентирован на обеспечение стабильности всех общественных структур ранних человеческих сообществ. Мифологическое мировоззрение отличается целостностью и нерасчлененностью.

Религиозное мировоззрение. Данный тип мировоззрения является особой формой сознания, особым общественным и социальным институтом, системой общественных отношений и видом деятельности, которые основаны на вере в непостижимые надприродные, сверхъестественные силы.

Для ранних форм религиозного мировоззрения характерно слияние с мифологическим мировоззрением, что обусловлено эмоционально-чувственным восприятием бытия в обоих случаях. Для более поздних

⁴ Шуталева, А. В. Философия : учебное пособие / А. В. Шуталева, Н. И. Савцова. - 2-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА ; Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2019. - 112 с. - ISBN 978-5-9765-3888-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1839873> (дата обращения: 19.02.2025). – Режим доступа: по подписке.

форм религиозного мировоззрения характерна опора на определенную рационально-понятийную, философскую основу.

В отличие от мифологического мировоззрения религиозное мировоззрение основано на том, что отношения человека и мира – это отношения господства и подчинения, а не отношения родства. Постепенно формируется представление о едином Боге как основе мироздания (монотеизм). Бог выступает как высшая справедливость. Религиозные представления выражаются в учении о Боге, о Божественном сотворении мира, о бессмертии души, о Божественных заповедях.

Религия в отличие от мифологического мировоззрения закладывает новую систему нравственных ценностей, которые определяют жизненный мир человека, его жизненные ориентиры. Отношения человека и Бога строятся на основе диалога (молитвы, исповеди), что способствует формированию у человека особых чувств и настроений, его внутреннего мира.

Функции религии:

1. *Мировоззренческая функция* заключается в том, что религия формирует общее представление о мире в целом.

2. *Компенсаторная функция* связана с тем, что религия восполняет слабость человека перед природой, снимает негативный аспект в их взаимоотношениях.

3. *Регулятивная функция* заключается в том, что религия влияет на отношения людей в целом и индивидуальное поведение человека посредством идей, норм, установок, предписаний, традиций, ритуалов, нравов, морали.

4. Религия осуществляет *культурную преемственность поколений*, а также объединение индивидов в группы и социальные институты.

В истории человечества религии представлены в виде религий первобытного общества (племенные религии), национальных и мировых религий. Первобытные верования выражались в тотемизме, магии, фетишизме, анимизме. Наиболее значительные национальные религии – зороастризм, индуизм, иудаизм, конфуцианство, даосизм, синто. Мировыми религиями являются буддизм, христианство, ислам.

Философское мировоззрение. Наиболее развитой формой мировоззрения является философское мировоззрение, которое строится на основе рационального объяснения мира человеком. Зарождение философии произошло в таких странах Древнего мира, как Греция, Индия, Китай, Египет, в I тыс. до н. э.

Как самостоятельная наука философия формируется в VII-V вв. до н. э., что связано с происходящим в названных странах Древнего мира процессом дифференциации наук. Обобщение знаний общества о мире в

единую систему становится задачей философии, что и определяет ее роль в развитии других наук как системы общих знаний о природе, обществе и человеке. В этот же период складывается общая структура философского знания и формируются разделы философии: онтология, гносеология, логика, этика, эстетика, история философии и др.

Существует проблема происхождения философии, которая предполагает поиск ответа на вопрос, как возник феномен философии. Возникла ли философия как самодостаточное явление духовной культуры или ей предшествовало знание, которое и способствовало формированию собственно философии?

Есть несколько концепций происхождения философии:

- *мифогенная*. Философия зарождается на основе мифологии посредством ее постепенной рационализации.

- *гносеогенная*. Философия возникает в результате накопления научных знаний.

- *социогенная*. Философия возникает в результате развития социальных форм бытия, сложившихся в античной Греции. Такой новой формой совместного бытия людей стал греческий полис. Именно демократическое устройство греческого полиса способствовало формированию свободного, творческого мышления.

Особенности философского мировоззрения:

1. Философия обращается к разуму человека, осуществляет рациональный анализ бытия человека, обосновывая свои представления и утверждения. Она закладывает основы рационального объяснения природы и общества.

2. Философия как мировоззрение предлагает идеальные модели построения и развития общества и человека, раскрывает смысл и возможности научного, эстетического и нравственного освоения мира человеком.

3. Философское мировоззрение формирует основные ценностные установки индивидуального сознания, дает возможность человеку не только знать, но и утвердиться в своей жизненной позиции, следовать своим целям и идеалам.

4. Философия – это мировоззрение понятийно-категориального, логико-рационального, рефлексивного уровня, что отличает ее от мифологического и религиозного мировоззрения и таких нерелигиозных форм познания, как идеологическое, художественное и практическое познание, для которых основополагающим является уровень образных, символических представлений.

Научное мировоззрение. Научное мировоззрение основывается на познании и теоретическом осмыслении законов развития природы и общества. Главный вопрос науки – каковы законы объективного мира.

Предмет науки заключается в изучении объектов действительности для получения объективных знаний о мире. Главная задача ученого – создание объективной картины мира, что обуславливает необходимость в получении точного знания и формулировании теорий, истинность которых может быть подтверждена экспериментально.

Основополагающее назначение науки состоит в поиске закономерностей, поскольку они позволяют не только описывать, но и объяснять явления объективного мира: «Наука есть система отношений, среди которых законы – универсальные отношения». С наукой философию роднит опора на теоретические методы проведения исследований, применение логического инструментария, позволяющего обосновывать, разрабатывать достоверные общезначимые принципы и положения.

Обыденное и философское мировоззрение – не самостоятельные виды мировоззрения, а представляют собой уровни в каждом из видов мировоззрений. При этом, появление новых форм не отменяет существующие типы мировоззрения, они сохраняются в памяти общественного сознания, переплетаясь и взаимодействуя с существующими, образуют самые разнообразные формы.

Поскольку носители того или иного типа мировоззрения ориентированы преимущественно на свою «картину мира», сформированную в соответствии со своим набором ценностных ориентаций, то неизбежно возникает недопонимание, а иногда конфликт представителей разных типов мировоззрения. Например, представители религиозного мировоззрения аргументируют свою позицию, основываясь на религиозных постулатах, священных текстах, на позиции, излагаемой духовным лицом. Представители научного мировоззрения сочтут такую аргументацию неубедительной, они будут оперировать научными фактами и приводить доводы, опираясь на разум. Также, считается, что научное мировоззрение является более «прогрессивным». Материальный мир дает нам подтверждение этого – достижения науки и техники внедряются во всех сферах жизнедеятельности общества. Однако, следует признать, что и религиозное и мифологическое мировоззрение никуда не уходит, оно существует на разных уровнях, создавая адаптивные формы.

Научное мировоззрение не в состоянии удовлетворить все потребности человека. Оно не решает проблему – смертности и лишает человека надежды на помощь высшего существа, пусть строгого и требовательного, но равнодушного, готового прийти на помощь в самый тяжелый момент.

Возможно ли разрешить «спор мировоззрений»? Да, если стороны примут тот факт, что ни одно мировоззрение не лучше и не хуже другого.

возникает в определенной среде, в определенных условиях и должно выполнять адаптивную функцию – ориентировать людей на эффективные здесь и сейчас формы поведения, позволяющие удовлетворить весь комплекс их потребностей.

5.3. ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ РОССИЙСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ ⁵

Традиционные общечеловеческие духовно-нравственные ценности закреплены в нормативных правовых документах стратегического планирования РФ.

В 2013 году в послании Федеральному Собранию В.В. Путин говорит о «традиционных ценностях, которые тысячелетиями составляли духовную, нравственную основу цивилизации, каждого народа»⁶. В стратегии национальной безопасности Российской Федерации, принятой в 2021 году упоминаются здесь «общечеловеческие ценности», которые соотносятся с «традиционными духовно-нравственными ориентирами и устойчивыми моральными принципами». Указывается, что защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти осуществляется в том числе ради сохранения «исконных общечеловеческих принципов»⁷.

В Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом, утверждённой в 2022 г., «традиционные духовно-нравственные ценности человечества» рассматриваются как «духовное наследие мировой цивилизации» и «величайшие достижения человечества». Указывается, что именно это ценности должны стать «основой для последующего благополучного развития человеческой цивилизации»⁸.

⁵ При подготовке подраздела 3.1 настоящей главы частично использовались материалы С. В. Перевезенцева, О. Е. Сорокопудовой, А. В. Селезневой, А. С. Страхова, А.Р. Боронина издания Основы российской государственности: учебное пособие для студентов, изучающих социогуманитарные науки / Т. В. Евгеньева, И. И. Кузнецов, С. В. Перевезенцев, А. В. Селезнева, О. Е. Сорокопудова, А. Б. Страхов, А. Р. Боронин; под ред. С. В. Перевезенцева. – Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. – 550 с., илл. — ISBN 978-5-85006-521-8

⁶ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 12 декабря 2013 г. // Президент России : официальный сайт. - URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/19825> (дата обращения: 18.04.2024).

⁷ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утверждённая Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. №400 // Docs.cntd.ru : [сайт]. - URL: <https://docs.cntd.ru/document/607148290> (дата обращения 18.04.2024).

⁸ Указ Президента Российской Федерации от 05.09.2022 г. № 611 «Об утверждении Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом». URL: <https://docs.cntd.ru/document/607148290> (дата обращения 18.04.2024).

В федеральной образовательной программе среднего общего образования 2023 года упоминается выражение «традиционные ценности и сокровища мировой культуры»⁹.

В Концепции внешней политики Российской Федерации, утверждённой Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 г. №229, упоминаются «единый для всех мировых традиционных религий и светских этических систем духовно-нравственный ориентир», «универсальные и традиционные духовно-нравственные ценности», «традиционные духовно-нравственные ориентиры и моральные принципы человечества». «Традиционные духовно-нравственные ценности» представлены как «объединяющее начало для всего человечества»¹⁰.

Наличие ценностей является одной из сущностных характеристик человека.

Ценности – это устойчивые, присущие человеку или сообществу смысловые доминанты, определяющие приоритеты деятельности человека или принципы выражения его поведения и мышления в рамках имеющихся общественных отношений¹¹.

Политические ценности, в том числе духовно-исторические, обусловленные национальным или цивилизационным развитием, обладают следующими психологическими особенностями:

- они являются центральным и наиболее устойчивым элементом политического сознания людей; по сравнению с мифами ценности обладают куда большей значимостью момента человеческого выбора: если миф воспринимается как нечто базовое и заранее данное человеку как условие его существования в определенном образом понятом мире, то в части ценностей человек сохраняет свободу воли и свободу ориентации в доступном ему ценностном пространстве;

- ценности ограничены численно, но системно организованы и иерархически упорядочены, они тесно связаны с потребностями и установками и регулируют политическое поведение и деятельность граждан;

- в то же время ценности неизбежно носят обобщенный характер, обозначаясь в целом абстрактными категориями (добро, благо),

⁹ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74228) URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130017> (дата обращения 18.04.2024).

¹⁰ Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 г. № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49090> (дата обращения 18.04.2024).

¹¹ Глоссарий УМК «Основы российского государства» (М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023) под редакцией профессора В. М. Марасановой

содержательное наполнение которых раскрывается в зависимости от культуры, господствующего знания и соответствующих представлений;

- политические ценности маркируют и структурируют культурно-идеологическое пространство политики; они являются базовым элементом цивилизационной идентичности, определяющим ее образно-символическое пространство;

- именно политические ценности формируют основание политических идеологий, существующих не только на уровне государственных приоритетов и партийных программ, но и в массовом сознании; более того, они определяют политическое восприятие граждан, воздействуя на их представления о власти, политических институтах и процессах, а также оценку этих феноменов.

Политические ценности общества представляют собой систему взаимосвязанных элементов, верхний уровень которой составляют ценности общественно-политического дискурса, формируемые или интерпретируемые политическими акторами (прежде всего государством). Эта система ценностей далее транслируется на нижний уровень – в массовое сознание. Основными субъектами, то есть носителями политических ценностей, таким образом, являются политическая элита и рядовые граждане, в процессе взаимодействия которых происходит формирование и трансформация ценностной системы общества.

Ценностное ядро – определенный набор ценностей, по поводу понимания и взаимосвязи которых в обществе существует согласие»¹².

Каждая ценность из включенных в ценностное ядро находит свое отражение в российской философской и социальной мысли, отечественном искусстве и представлена в сознании россиян.

В ходе исторических изменений развития российской государственности происходили изменения в понимании и содержании ценностей, их воплощение никогда не было полным и однозначным.

Ценности редко представлены в четко сформулированной рациональной форме, зачастую это интуиции, требующие рационализации.

Классификация ценностей представлена на рисунке 5.3¹³.

¹² **Основы российской государственности:** учебно-методический комплекс по дисциплине для образовательных организаций высшего образования / В. М. Марасанова, В. Э. Багдасарян, Ю. Ю. Иерусалимский, Л. Г. Титова, С. А. Кудрина. — Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. — 212 с.: илл. — ISBN 978-5-85006-520-1

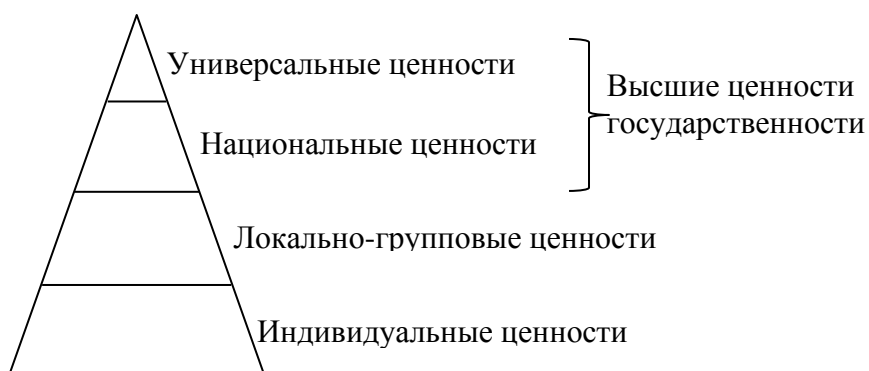
¹³ **Ценности российской цивилизации :** методическое пособие для вузов / В. Э. Багдасарян, Ю. Ю. Иерусалимский. Ярославль : ИПК «Индиго», 2023, 80 с.: илл.

В Указе президента от 9 ноября 2022 г. дается следующее определение¹⁴:

Традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном разнообразии многонационального народа России.



Классификация ценностей по параметру времени



Классификация ценностей по параметру пространства

Рисунок 5.3 – Классификация ценностей [62]

К **традиционным ценностям** относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные

¹⁴ Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» / <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>

идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

Христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, являющиеся неотъемлемой частью российского исторического и духовного наследия, оказали значительное влияние на формирование традиционных ценностей, общих для верующих и неверующих граждан. Особая роль в становлении и укреплении традиционных ценностей принадлежит православию.

Российская Федерация рассматривает традиционные ценности как основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять сбережение народа России и развитие человеческого потенциала.

Осмысление социальных, культурных, технологических процессов и явлений с опорой на традиционные ценности и накопленный культурно-исторический опыт позволяет народу России своевременно и эффективно реагировать на новые вызовы и угрозы, сохраняя общероссийскую гражданскую идентичность...

Указ – политический документ, и перечисление ценностей дается в терминах, принятых в политической коммуникации.

Содержание данных ценностей требует уточнения применительно к российскому социокультурному миру.

На наш взгляд, целесообразно раскрыть содержание данных ценностей через понятийный аппарат и интерпретации, типичные для отечественной философской и культурной традиции. Данный перечень традиционных ценностей является открытым и может быть дополнен, а также подвергаться уточнению и корректировке. Подобный подход позволит глубже и точнее понять смысл, заложенный в президентский указ, избежать двусмысленности.

Перечислим ценности, составляющие ценностное ядро российского социокультурного мира, кратко раскрывая каждую из них, в том числе и соотнося с тем набором, который предложен в Указе (рис. 5.4).

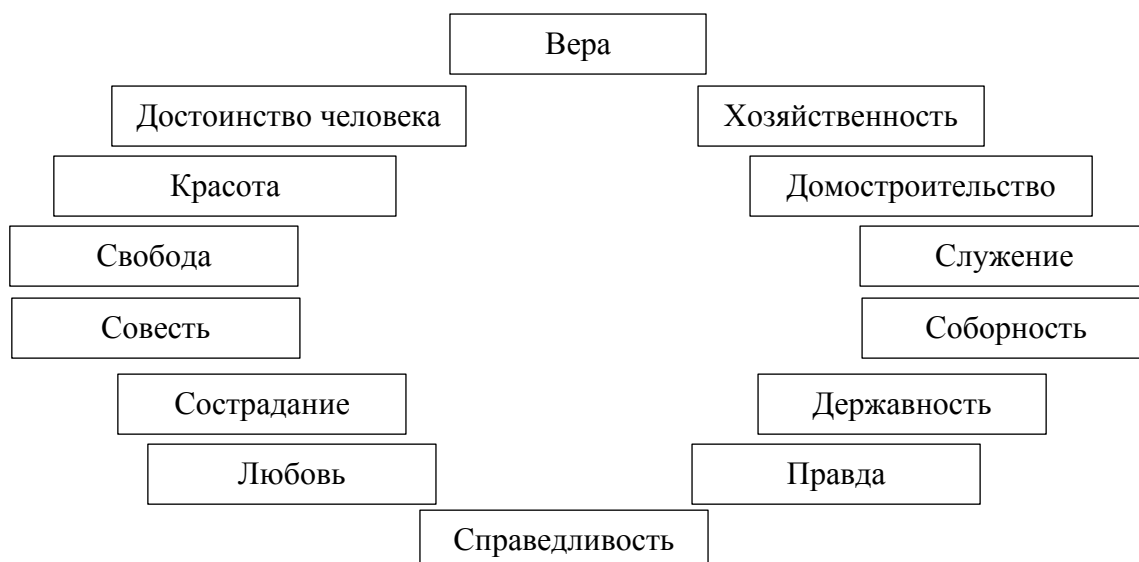


Рисунок 5.4 – Составляющие ценностного ядра российской цивилизации [62]

Как отмечает В.Э. Багдасарян, важно установление иерархии ценностных компонент. Очевидно, что ценности не являются равновесными¹⁵. Одни ценностные ориентиры приоритетны по отношению к другим. Одни ценности реализуются в полной мере только в сочетании с другими (например, домостроительство, хозяйственность и соборность; правда, справедливость и совесть; любовь и сострадание; державность, вера, служение и соборность). Значимость той или иной ценности в разные периоды может различаться. Это обусловлено следующими причинами:

во-первых, объективным различием интересов социальных групп, а также индивидуальных особенностей отдельных людей (для кого-то, например, может быть приоритетнее свобода, для кого-то – сострадание или любовь);

во-вторых, особыми обстоятельствами, в которых какая-то ценность становится приоритетнее для всех членов общества.

Например, когда условием выживания общества становится «все для фронта, все для победы» – «державность», «служение» однозначно господствуют; в более спокойные периоды могут быть усилены «свобода», «хозяйство», «домостроительство».

Вариативность ценностей значительно повышает способность с одной стороны к объединению, сплачиванию общества, с другой – к

¹⁵ Багдасарян В.Э. Традиционные ценности и новое мировоззренческое строительство в России: проблемы и решения // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2024. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-tsennosti-i-novoe-mirovozzrencheskoe-stroitelstvo-v-rossii-problemy-i-resheniya> (дата обращения: 20.02.2025).

приспособлению к меняющимся условиям среды и дает возможность успешно отвечать на возникающие вызовы и угрозы.

Описание ценностного ядра российского социокультурного мира начнем с **веры**. Веру понимают как непосредственную личную данность, признание чего-либо истинным без доказательств и обоснований. Это относится к интуитивному характеру познания, не зависящего от рационального и эмпирического.

Николай Лосский, русский философ, выделял несколько типов интуитивного познания: мистическая интуиция, интеллектуальная и веру как предчувствие. «В мире, где каждый индивид ставит свои интересы превыше остальных ситуация уважения к личности другого становится невозможной»¹⁶.

Вера тоже бывает трех видов: вера в себя, вера в мир и вера в Бога.

Религия является основой любой цивилизационной общности, мировоззренческим источником традиции. С традиционными ценностями сопряжены традиционные религии. Религиозные доктрины новейшего времени часто оказываются в прямой оппозиции к традиционным ценностям и часто выступают религиями греха. В США открыто действуют сегодня религиозные организации сатанистов.

На протяжении многих веков православие было тесно связано со становлением русской государственности, с русским народом, культурой и национальной идеей России. И сегодня оно продолжает играть важнейшую роль в жизни граждан страны, транслируя в общество традиционные ценности – патриотизм, веру в добро, честь, справедливость, личное достоинство, стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей, своим Отечеством и т.д. Православный менталитет определяет поведение и мышление русского народа, формирует точку опоры для взаимодействия этносов России как многонационального государства. Православие является духовной основой русской культуры, оно обеспечивает интеграцию российского общества, сохраняет русскую национальную и культурно-цивилизационную идентичность¹⁷.

Не случайно основоположники цивилизационного подхода маркировали Россию как «православную цивилизацию».

Религиозная принадлежность выступала в традиционном обществе в качестве основного идентификационного параметра большой групповой принадлежности. Национальный вопрос являлся для русского

¹⁶ Лосский Н. О. Бог и мировое зло. М.: Республика, 1994.

¹⁷ Цуй Цзявэнь. Роль православия в формировании русской культурно-цивилизационной идентичности // Общество: философия, история, культура. 2021. №5 (85). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-pravoslaviya-v-formirovanii-russkoy-kulturno-tsivilizatsionnoy-identichnosti> (дата обращения: 09.03.2025).

народа преимущественно вопросом сохранения собственной веры. Православие было эквивалентно понятию «русская вера».

Хозяйственность. В хозяйственности заключено сознание важности должного, надежного, достаточного устроения материальной жизни. Она включает в себя понятие хозяйства как формы организации данной стороны жизни и хозяина как личности, деятеля, устроителя хозяйства.

Значимость хозяйства и хозяина признавали отечественные мыслители, такие как С.Н. Булгаков, П.Н. Савицкий, В.П. Рябушинский. Образы хозяев можно найти в произведениях И.С. Тургенева, А.И. Гончарова, Н.В. Гоголя, П.И. Мельникова-Печерского, Л.Н. Толстого, П.Д. Боборыкина, Д.Н. Мамина-Сибиряка, В.Я. Шишкова, А.М. Горького и М.А. Шолохова. В этих произведениях показаны разные ипостаси хозяина – крестьянина, купца, промышленника, домохозяина.

Хозяйствование включает в себя хозяйство как форму организации данной стороны жизни и хозяина как личность, деятеля, устроителя хозяйства.

Какими чертами должен обладать хозяин, выступающий личностным идеалом хозяйствующего субъекта нашего социокультурного мира?

Во-первых, хозяин – это понятие, в котором выражено должное, а не сущее. Это идеал, который предполагает определённые ценности и качества.

Какие именно? Ответ на этот вопрос может быть разным в зависимости от контекста и культурных традиций. Однако можно выделить некоторые общие черты, которые можно считать важными для хозяина как идеала хозяйствующего субъекта:

– *ответственность*. Хозяин несёт ответственность за своё хозяйство и за тех, кто от него зависит. Он принимает решения, которые могут повлиять на жизнь других людей, и поэтому должен осознавать свою ответственность за эти решения.

– *рациональность*. Хозяин должен уметь эффективно управлять своим хозяйством, чтобы оно приносило прибыль и обеспечивало благополучие. Это требует рациональности, умения планировать и принимать решения.

– *трудолюбие*. Хозяин должен быть трудолюбивым и настойчивым, чтобы преодолеть трудности и достичь успеха. Справедливость. Хозяин должен быть справедливым и честным, чтобы заслужить уважение окружающих.

Иными словами, далеко не все участники экономической деятельности могут быть названы хозяевами.

В.П. Рябушинский выделил пять видов таких участников, и только один из них назвал «хозяева в душе, работающие, бережливые, деловитые. Они – организаторы труда, созидатели ценностей, накопители мировых богатств».

Во-вторых, в отличие от экономического человека, хозяин представляет собой более сложный и многогранный идеал личности. Он не только стремится к максимизации прибыли, но и обладает рядом других качеств, которые делают его полноценной и гармоничной личностью.

В-третьих, хозяин может воплощаться в различных ипостасях: домохозяин, сельский хозяин, и хозяин-промышленник и др.

Хозяин обладает следующими качествами:

- *рациональный расчёт и деловитость*: как и экономический человек, хозяин способен рационально вести хозяйство и принимать решения, основанные на расчёте.

- *вера*: вера является важным аспектом личности хозяина. Она ограничивает и направляет его деятельность, придавая ей смысл и цель.

- *свобода как добрая воля*: хозяин обладает свободой выбора и организации своего дела. Это требует доброй воли и ответственности за свои решения.

- *соборность*: хозяин воспринимает своё дело как часть общего и осознаёт свою ответственность перед обществом. Это избавляет его от крайностей эгоцентрического индивидуализма.

- *любовь*: любовь является формой отношения хозяина к своему делу и его участникам. Она придаёт его деятельности глубину и смысл.

- *правда*: хозяин стремится к честности и порядочности в ведении своего дела. Правда является основой его отношений с другими людьми.

Эти качества делают хозяина полноценной и гармоничной личностью, способной не только успешно вести хозяйство, но и вносить вклад в общество. Они позволяют ему реализовать свой потенциал и достичь счастья и удовлетворения от жизни.

Однако, несмотря на все свои качества, хозяин также является абстракцией, которая не всегда соответствует реальности. В жизни люди могут обладать некоторыми из этих качеств, но не всеми. Тем не менее, идеал хозяина может служить ориентиром для развития личности и достижения гармонии в жизни.

Данный список можно продолжить, и станет ясно, что хозяина, а следовательно, и должным образом устроенного хозяйства не может быть вне того ценностного ядра.

Интересен опыт русской хозяйственности, воплощенный в жизни таких предпринимателей, как Морозовы, Рябушинские, Третьяковы и

Солдатенковы. Эти люди, следуя идеалам «хозяина», создали эффективные бизнес-модели, доказав, что рыночный успех может быть достигнут не только за счет погони за прибылью, но и через опору на русские ценностные системы.

Их деловые успехи не ограничивались лишь экономическими показателями. Эти предприниматели также славились своей благотворительной деятельностью, вкладывая значительные средства в строительство больниц, школ, галерей и других общественных учреждений. Они также активно помогали бедным и занимались благоустройством своих родных городов.

Этот подход к ведению бизнеса не только способствовал экономическому развитию, но и укреплял социальные связи, создавая устойчивую и гармоничную общественную среду. Русская хозяйственность, таким образом, представляет собой уникальную модель, где экономическая эффективность сочетается с социальной ответственностью и заботой о будущем.

Домостроительство. В широком смысле слова «домостроительство» – способ организации социального пространства на всех уровнях социальности.

«Дом» – понятие, означающее лично значимое социальное пространство, подлежащее устройению для долгого и комфортного проживания.

«Дом» несет в себе значение глубокой личной привязанности к данному пространству, связи с ним во времени, как ретроспективно, так и перспективно.

Одним из аспектов понятия «дом» является его связь с понятием «Родина».

«Дом» начинается с семьи. Строительство семьи – основа всех прочих форм социальности, а крепкую семью в указе Президента называют одной из важнейших ценностей. Семья является основой для всех социальных структур, и её укрепление рассматривается как одна из ключевых ценностей в государственной политике.

Значимость семьи в обществе и для личности всегда признавалась в философских и социологических концепциях. Конфуций, например, рассматривал семью как фундаментальную основу общественного устройства, где формируется добродетельный гражданин. Он также предлагал модель государства, организованного по принципу большой семьи.

Служение. Служение является важным элементом ценностной системы российского социокультурного пространства.

В служении выражается отношение человека к любому делу.

В российском обществе исторически сложилась традиция использования термина «служу» для обозначения профессиональной, религиозной, педагогической, артистической, медицинской или инженерной деятельности. Также служение включало семейные обязанности, воспитание детей и оказание помощи другим людям.

Служение предполагает добросовестное отношение к своему делу, стремление выполнить его безупречно, овладение навыками, совершенствование в мастерстве.

Получение награды сопровождалось произнесением фразы «Служу!», после чего добавлялось уточнение: «Царю», «Отечеству», «Богу», «трудовому народу», «Советскому Союзу» или «России». Это право не предоставлялось автоматически, а требовало заслужить его через добросовестное отношение к работе, стремление к безупречному выполнению обязанностей и постоянное совершенствование профессиональных навыков.

Служение предполагает не только качественное выполнение задач, но и осознание их значимости. Оно требует наличия высокой цели, выходящей за рамки узкопрофессиональных интересов. Подлинное служение несовместимо с принципом «цель оправдывает средства», так как предполагает этическую ответственность за выбор методов достижения целей.

Служение, осознаваемое как долг, исключает личную корысть. Часто оно носит жертвенный характер, требуя отказа от личных интересов, комфорта и даже жизни.

Служение является важным аспектом самоидентификации личности. Оно придает жизни осмысленность и способствует самореализации, предотвращая чувство пустоты и разочарования.

Служение Родине рассматривается как высшая форма патриотизма и гражданственности, выражающая деятельную любовь к Отечеству. Без служения патриотизм и гражданственность теряют свою значимость и становятся абстрактными понятиями.

Соборность. Соборность – понятие в русской религиозной философии, означающее свободное духовное единение людей как в церковной жизни, так и в мирской общности, общение в братстве и любви. Термин не имеет аналогов в других языках.

Первым это понятие в нынешнем значении в русский язык ввёл в 1863 году Ю.Ф. Самарин.

Сам термин «соборность» возник в славянофильской среде в XIX-м в., благодаря трудам А.С. Хомякова и Ю.Ф. Самарина и означал единство во множестве, согласие, тождество свободы и единства.

Объединяя философские и религиозные смыслы понятия соборность, определим её следующим образом: соборность есть

добровольное единство, созидающее личность каждого человека и преобразующее действительность.

Важным социологическим дополнением к определению соборности является снятие оппозиции социальное–индивидуальное, поскольку соборность подразумевает единство людей в качестве условия индивидуальной реализации каждого человека.

Соединением воли, согласием может создаваться новая природа, новая действительность.

В качестве примера соборного единства во множестве можно привести семью, для которой все части (члены семьи) уникальны, без любой из них нет целого, в семье достоинство части не меньше достоинства целого.

Но и в семье как соборном единстве есть свои недостатки – согласие воли достигается не всегда, в семье бывают ссоры и обиды.

Державность. Вопрос об историческом предназначении России в рамках концепции державности как способа исторического осуществления идеи соборности является одним из самых сложных и дискуссионных. Различные мыслители и общественные деятели предлагают разные интерпретации этого вопроса, основываясь на своих философских, исторических и культурных взглядах:

- *религиозная.* Россия рассматривается как хранительница православной веры, которая должна нести свет христианства другим народам.

- *геополитическая.* Россия рассматривается как евразийская держава, которая должна играть ключевую роль в геополитическом балансе сил в Евразии. Эта интерпретация подчеркивает стратегическое положение России между Европой и Азией.

- *культурная.* Россия рассматривается как уникальная цивилизация, которая имеет свои собственные культурные ценности и традиции, оказывающая существенное влияние на мировую культуру и искусство.

- *социальная.* Россия рассматривается как страна, которая должна решать социальные проблемы и строить справедливое общество. Эта интерпретация подчеркивает роль России как социального государства.

- *мировоззренческая.* Россия рассматривается как носитель гуманистических ценностей и идеалов, которые должны быть распространены по всему миру.

Правда. В словарях и исследованиях современных лингвистов представлено широкое семантическое поле понятия «правда» в русском языке.

Достаточно в этом контексте упомянуть словарь В.И. Даля и привести основные значения понятия правда: «истина на деле, истина во образе, во благе; правосудие, справедливость»; «Правдивость, как качество человека, или как принадлежность понятия Праведность, законность, безгрешность»; «правда, правосудие, правое воздаяние».

В русской мысли и в русской истории правда была всегда связана с выбором добра, следованием добру и преодолением зла.

В правде представляются основные сущностные составляющие идеала жизни и ее устройства.

Понятие правды обладает богатством содержания, что позволяет рассматривать его как онтологическое понятие: правда есть, она существует, она укоренена в бытии мира и человека, и в то же время, она ценностно наполнена, связана с определением и утверждением нравственного миропорядка.

В понятии «правда» соединяются нравственные основания российской государственности с ее правовыми и политическими установлениями, представляя собой образ должного и реализацию воли народа как исторического, политического и нравственного субъекта.

Справедливость. Справедливость представляет собой ключевое понятие, тесно связанное с истиной, государственной мощью, совестью и достоинством человека. Она проявляется в межличностных отношениях, взаимодействиях индивида и общества, а также в межгосударственных отношениях.

В русской культуре справедливость рассматривается как универсальная характеристика социальных связей и их должное состояние. Она является одной из центральных ценностей российского социокультурного пространства, что активно исследовалось славянофилами, Н.К. Михайловским, В.С. Соловьевым, Н.А. Бердяевым и другими отечественными мыслителями.

Государственная мощь включает в себя элементы справедливости. Государство, основанное на принципах правды, является воплощением справедливости. Оно также выступает гарантом справедливости, что выражается в статусе России как социального государства, закреплённом в статье 7 Конституции РФ и других нормативных актах, обеспечивающих социальные права граждан.

Справедливость, реализующая принципы истины, служит важным легитимирующим основанием российской государственности.

Любовь. Целью личного и общественного развития является достижение идеала любви. Любовь играет ключевую роль в нашей жизни, поэтому основная задача заключается в формировании у людей способности испытывать и проявлять любовь к ближним и к своей Родине. Это составляет общенациональную идею России, направленную

на повышение значимости и раскрытие ценности любви в произведениях культуры и образовательном процессе.

Любовь способствует интеграции общества и обеспечивает бесконфликтное сосуществование в многонациональной и поликультурной среде. При этом сохраняется значимость традиционных представлений о справедливости и соблюдении законов. Любовь рассматривается как внутренний закон человеческого бытия, к которому человек должен стремиться.

Сострадание. Сострадание – неотъемлемая часть российской культуры, глубоко укоренённая в традициях и менталитете. Это проявляется не только в повседневных отношениях, но и в литературе, искусстве и общественной жизни. Многочисленные примеры, от народных сказок до современных произведений, подтверждают, что сострадание всегда было и остаётся важнейшей ценностью, объединяющей людей и определяющей их поступки.

Сострадание и милосердие составляют важнейший элемент религиозной жизни: так, например, в Псалтири, книге священной как в христианстве, так и в иудаизме, говорится об особом внимании Бога к людям уязвлённым и страдающим. В Священной книге мусульман неоднократно говорится о милосердии и сострадательности Пророка.

Милосердие является атрибутом Бога во всех трёх монотеистических религиях, а Божье милосердие к людям является уроком для человека в том, чтобы сострадать другому человеку, нуждающемуся в помощи.

Христианские милостыня и милосердие, мусульманская аль-мархама, буддийская каруна – всё это термины для обозначения одного явления – сострадания к ближнему.

Важно, что человек не только призван быть сострадательным к ближнему, но и вправе ожидать сострадания к себе от другого человека и милости к себе от Бога.

Сострадание воспринимается в культуре как настолько универсальная ценность, что человек может ждать его даже от диких животных и стихий, ощущая невидимую связь между всеми живыми существами. Это чувство пронизывает не только человеческие отношения, но и весь окружающий мир. Милость и милосердие – это дары, которые невозможно заслужить. Они не являются результатом каких-то усилий или заслуг, а скорее проявлением высшей доброты и человечности. Сострадание не заслуживается, а ожидается, как естественный отклик на чужую боль и страдание. Оно оказывается другому, помогая преодолевать трудности и находить утешение.

Совесть. Совесть представляет собой ключевой элемент ценностного строя русской философской и культурной традиции. Она

формируется на основе предшествующих идейных и духовных основ, одновременно раскрывая уникальные смыслы, присущие русскому мировоззрению.

В «Толковом словаре» В.И. Даля совесть определяется как¹⁸:

- нравственное сознание и чувство;
- внутреннее осознание добра и зла;
- внутренний голос, оценивающий поступки;
- способность различать моральные качества действий;
- чувство, побуждающее к истине и добру;
- природная склонность к правде;
- невольная любовь к истине.

В основу современного термина «совесть» в европейских языках легло латинское понятие «conscientia», которое взято из научных текстов и отражает его связь с сознанием. Различия в происхождении этих слов объясняют различия в их значении: в русском языке слово «совесть» имеет греческие корни, в то время как в романских языках оно связано с латинским «conscientia».

В русский язык термин «совесть» вошел из религиозных текстов в XI веке и к XVI веку приобрел специфические смыслы, отличающие его от термина «сознание». Русская литература отличается «совестливым» взглядом на мир и человека, что нашло отражение в произведениях А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, М.Е. Салтыкова-Щедрина и Ф.М. Достоевского.

XIX век, период классической русской литературы, характеризуется глубоким осмыслением нравственных проблем и духовных оснований русского общества. Совесть рассматривается как одно из ключевых оснований русского духовного мира, что нашло отражение в творчестве Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого и других писателей.

Совесть как нравственная ценность неразрывно связана с понятиями добра и зла, долга и ответственности, стыда и вины, правды и истины. Нравственное чувство и переживание совести интегрируют личность в систему моральных ценностей, как на индивидуальном уровне, так и на уровне нравственного самосознания народа.

Свобода как добрая воля. Свобода входит в ценностное ядро российской культуры и государственности.

Слово «свобода» традиционно ассоциируется с освобождением от зависимости или несвободы. Однако, согласно филологическому анализу, изначальное значение этого понятия имеет более сложную природу.

¹⁸ Толковый словарь В.И. Даля. URL: <https://gufo.me/dict/dal>

Свобода, по сути, представляет собой состояние, в котором человек ощущает свою принадлежность к определённой социальной группе и одновременно осознаёт уникальность своей индивидуальности. Это состояние можно охарактеризовать как «собьство», или «ипостась», которая включает в себя как универсальные человеческие черты, так и уникальные личностные особенности.

Свобода как ипостась подразумевает способность человека управлять своей сущностью, которая включает как общие для всех людей характеристики, так и индивидуальные особенности. Это управление осуществляется через осознание и реализацию собственных целей и намерений, не противоречащих общим человеческим ценностям.

В русской культуре XVII века происходит разделение понятий свободы и воли. Свобода начинает восприниматься как социальное явление, связанное с коллективными интересами и нормами, тогда как воля приобретает индивидуальное измерение, связанное с личными желаниями и устремлениями.

Согласно этому подходу, человек обладает двумя видами воли: природной, направленной на сохранение и развитие человеческой сущности, и личной, связанной с индивидуальными стремлениями. Эти воли могут вступать в конфликт, если личные желания противоречат интересам общества.

Примером такого конфликта могут служить вредные привычки, которые, хотя и являются личным выбором, могут негативно сказываться на общем благополучии. Этот конфликт подчёркивает сложность взаимодействия между личными интересами и общественными нормами.

Таким образом, свобода в российской культуре рассматривается как способность человека управлять своей индивидуальностью в рамках общих социальных норм. Это управление требует баланса между личными желаниями и интересами общества, что предполагает высокую степень ответственности за свои действия.

Красота. Красота как ценностное основание российской культуры принадлежит к концептам, которые возникают еще в древнерусском языке.

В Толковом словаре В.И. Даля содержится утверждение о том, что соединение истины и добра порождает мудрость, проявляющуюся в образе красоты. Красота лица, именуемая пригожеством, и красота слова, выражающаяся в изяществе, рассматриваются как её аспекты.

В толковом словаре С.И. Ожегова красота определяется как всё прекрасное и эстетически и нравственно удовлетворяющее. Этот термин охватывает широкий спектр значений и имеет ярко выраженную

оценочную природу, являясь ключевым элементом культурной коммуникации¹⁹.

Эстетическое восприятие красоты отражает чувства и ценности народа, выступая языком культуры. Красота способствует сохранению культурных ценностей и их передаче из поколения в поколение через художественные образы и тексты.

Образ Отечества и Родины тесно связан с переживанием красоты природы, формируя эстетическое восприятие малой родины с детства. Русская философская мысль и творчество писателей, художников и музыкантов ярко демонстрируют богатство и многообразие красоты природы, человека, языка, чувств и мыслей.

А.П. Чехов подчёркивал важность гармонии внешнего и внутреннего облика человека, утверждая, что «в человеке должно быть всё прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли». Внутренняя, духовная и нравственная красота, а также красота чувств и мыслей, играют ключевую роль в русской культуре.

Красота в русской культуре рассматривается как воплощение нравственных идеалов, духовных ценностей и эстетического чувства, формируя жизненные ориентиры, идеалы соборности и семейного уклада. Она воспринимается как сила, способная преобразить мир.

В романе Ф.М. Достоевского «Идиот» князь Мышкин утверждает, что «красота спасёт мир, если она добра». Красота в русской культуре проявляется в природе, человеке, языке и повседневной народной культуре, отражая душу народа.

Понятия «прекрасное», «возвышенное» и «героическое» позволяют через эстетическое восприятие обрести особый взгляд на мир. Красота в русской культуре выходит за рамки эстетического чувства, включая нравственное начало, духовную сущность человека и его идеалы.

Особое место в выражении красоты занимает язык. В Конституции РФ закреплён принцип уважительного отношения к русскому языку как языку государствообразующего народа, а также к другим языкам народов России. Гарантируется создание условий для их сохранения, изучения и развития, подчёркивая важность языка как элемента культурного наследия.

Достоинство человека. С ценностью чести сопрягается и понятие достоинства. В современных исследованиях достоинство рассматривается как ключевое понятие морального сознания, отражающее ценность личности и моральное отношение человека к себе и обществу. Оно объединяет внутренние характеристики индивида, такие

¹⁹ Толковый словарь С.И. Ожегова. URL: <https://gufo.me/dict/ozhegov>

как нравственная целостность и внутренняя ценность, с его включением в систему общественных моральных норм и ценностей.

Семантическое поле понятия «достоинство» охватывает широкий спектр нравственных ценностей, включая благородство, уважение, ответственность, предназначение человека, нравственный идеал и смысл жизни. Эти ценности проявляются в поступках и реализуются через единство морального сознания и нравственного действия.

В историческом контексте русской культуры человеческое достоинство связывается с христианскими идеями, где человек рассматривается как носитель образа Божьего. Достоинство в этом контексте не зависит от социального статуса или внешних факторов, а является неотъемлемой ценностью.

В эпоху Просвещения достоинство человека интерпретируется через идеи равенства и естественных прав. В советский период акцент делался на социальном признании и оценке личности через её трудовую деятельность и соответствие нравственным нормам.

Достоинство может быть понято как основа нравственной жизни человека, подчиненная высшим духовным смыслам. Оно реализуется в способности индивида выстраивать свою жизнь на принципах морали и ценностей, а также в его подвижнической деятельности.

В общественной жизни достоинство рассматривается как основа для формирования ответственности как у индивида перед обществом, так и у общества перед личностью. Владимир Соловьев подчеркивал, что общество, уважающее человеческое достоинство, создает условия для гармоничного взаимодействия между индивидами²⁰.

Унижение человека, втоптывание его в грязь должны быть категорически запрещены.

Правовой аспект достоинства заключается в его понимании как компонента правосознания. Чувство собственного достоинства является важным элементом правового статуса человека, гарантирующего его защиту и уважение.

В современном российском гражданском праве достоинство признается одним из нематериальных благ (ст. 150 ГК РФ), принадлежащих человеку с рождения и являющихся неотчуждаемыми и непередаваемыми²¹. К человеческому достоинству, как базовой ценности, в выстраивании всей системы правовых положений апеллирует и Всеобщая декларация прав человека.

²⁰ Беспалов С.Г. Идея всеединства вл. Соловьева. URL: <https://scienceforum.ru/2013/article/2013002993>

²¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/

Достоинство народа проявляется в его коллективной деятельности, направленной на достижение общих целей и идеалов. Народ обретает достоинство в процессе формирования государственности и в периоды, требующие сплочения для защиты и утверждения своих ценностей.

Достоинство народа воплощается в его духовных и культурных достижениях, исторических подвигах и трудовой деятельности. Оно формируется на протяжении всей истории народа и является результатом вклада многих поколений.

Традиции. Традиция – это исторически сложившиеся устойчивые нормы и образцы поведения, передаваемые из поколения в поколение и сохраняющиеся в обществе в течение длительного времени. Традиции представляют собой значимую часть культурного и социального наследия, они оказывают влияние на формирование ценностей, мировоззрения и поведенческих моделей индивидов и групп.

Традиции в российском обществе могут включать в себя различные аспекты жизни:

- обычаи и обряды, связанные с праздниками и важными событиями (например, празднование Масленицы, Пасхи, Дня Победы); нормы и правила поведения в семье, обществе, профессиональной сфере;
- культурные и художественные традиции, такие как народные промыслы, музыка, литература; религиозные и духовные традиции, влияющие на мировоззрение и ценности людей.

Традиции выполняют несколько функций в российском обществе:

- сохранение и передача культурного наследия; обеспечение социальной стабильности и преемственности поколений;
- формирование коллективной идентичности и чувства принадлежности к определённой группе или сообществу; регулирование поведения и взаимодействия между людьми.

На основе проведенной исторической ретроспективы философского понимания категорий «традиция», «русские традиционные ценности» и отношения к ним в разные периоды исторического развития нашей страны, А.С. Друзина делает заключение, что именно традиции как наиболее устойчивые, выдержавшие испытание временем сгустки мудрости, стереотипы духовной практики народа, его неповторимой этнокультуры выходили на первый план при решении вопроса о векторе развития нашей страны. В ходе тысячелетней истории сложилось так, что традиционными ценностями русских стали идеалы православия, укоренившиеся в менталитете нашего общества и ставшие системообразующими ценностями, влияющими на духовно-нравственное развитие общества и социально-политическое становление государства. Несмотря на мощное давление католицизма и западной

философии, прочно вошли в мировоззрение русского человека, а также в систему традиций и традиционных ценностей православные идеалы: святости, аскезы, любви, благочестия и сострадания к людям, трудолюбия, нестяжательства, кротости, всепрощения, поиска абсолютного добра и правды и др.²².

В российском обществе традиции играют роль нравственных ориентиров, способствующих сохранению и укреплению национальной идентичности, формированию общих ценностей и норм, обеспечивающих единство и сплочённость народа. Однако важно учитывать, что традиции могут быть как позитивными, так и негативными, и их влияние может различаться в зависимости от контекста и индивидуальных особенностей людей.

Духовность. Духовность представляет собой систему мировоззренческих установок, основанных на нравственных и этических принципах, религиозных и культурных традициях, которые определяют отношение человека к себе, другим людям, обществу и миру в целом.

В научном контексте духовность рассматривается как феномен, влияющий на формирование личности, её ценностных ориентаций и поведенческих моделей. Она отражает глубинные пласты культуры и истории народа, его представления о добре и зле, справедливости и милосердии.

Для России духовность имеет особое значение, поскольку она тесно связана с православным христианством, которое оказало значительное влияние на формирование русской культуры и менталитета. Православие стало одной из основ формирования традиционных ценностей, которые передаются из поколения в поколение и определяют особенности мировоззрения и поведения россиян.

Духовные ценности в России включают в себя такие понятия, как милосердие, сострадание, любовь к ближнему, уважение к старшим, стремление к самосовершенствованию и духовному развитию. Они находят отражение в литературе, искусстве, музыке, архитектуре и других сферах культуры.

Значимость духовности для России заключается в том, что она способствует сохранению и передаче традиционных ценностей, формированию национальной идентичности и единства. Духовность также играет важную роль в морально-нравственном воспитании и социализации личности, помогая формировать у человека чувство

²² Друзина О. С. Философский смысл категорий «традиция» и «русские традиционные ценности» // Вестник ПГГПУ. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. 2022. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskiy-smysl-kategoriy-traditsiya-i-russkie-traditsionnye-tsennosti> (дата обращения: 15.09.2024).

ответственности, справедливости и уважения к другим культурам и традициям.

Кроме того, духовность является важным фактором, влияющим на социальное и культурное развитие общества. Она способствует формированию нравственных ориентиров, которые определяют поведение людей в различных сферах жизни, включая семейные отношения, трудовую деятельность и общественные взаимодействия.

Сосуществование народов представляет собой основополагающий принцип, основанный на многовековом опыте совместного проживания различных этнических и культурных групп на территории страны. Этот принцип отражает признание и уважение многообразия культурных, религиозных и этнических традиций, а также стремление к мирному и гармоничному взаимодействию между представителями разных народов.

В научном контексте сосуществование народов можно рассматривать как социокультурный феномен, характеризующийся наличием устойчивых моделей взаимодействия между этническими группами, основанными на взаимном уважении, терпимости и сотрудничестве. Это явление имеет глубокие исторические корни и является результатом длительного процесса формирования российской государственности и национальной идентичности.

Основные аспекты сосуществования народов как традиционной ценности для России включают:

Многонациональность и поликультурность. Россия является многонациональным государством, на территории которого проживают представители более чем 190 народов и этнических групп. Это разнообразие является одним из факторов, определяющих уникальность российской культуры и цивилизации.

Уважение к культурным традициям. Сосуществование народов предполагает признание и уважение культурных традиций, обычаев и верований различных этнических групп. Это включает в себя уважение к языкам, литературе, искусству, религии и другим аспектам культурной жизни.

Межэтническое взаимодействие. Сосуществование народов способствует развитию межэтнического взаимодействия, обмена опытом и знаниями между представителями разных культур. Это взаимодействие может проявляться в различных формах, таких как межэтнические браки, совместное проживание, сотрудничество в различных сферах жизни.

Противодействие дискриминации и ксенофобии. Сосуществование народов как ценность предполагает активное противодействие любым формам дискриминации, ксенофобии и нетерпимости на этнической,

религиозной или культурной почве. Это является важным условием для поддержания мира и согласия в обществе.

Государственная политика и законодательство. Сосуществование народов как традиционная ценность находит отражение в государственной политике и законодательстве России. Конституция РФ гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от его расы, национальности, языка, отношения к религии и других обстоятельств.

Семья. В России семья традиционно занимает одно из центральных мест в системе ценностей общества. Она является основным социальным институтом, обеспечивающим воспроизводство населения, сохранение и передачу культурных и нравственных норм, а также социализацию индивидов.

В России семья рассматривается не только как основа социально-экономической структуры общества, но и как носитель духовно-нравственных ценностей, таких как любовь, уважение, взаимопомощь, ответственность и преемственность поколений. Эти ценности формируют основу семейной жизни и способствуют укреплению семейных отношений.

Семья в традиционном понимании включает в себя несколько поколений родственников, что способствует сохранению семейных традиций и передаче культурного наследия от старших к младшим. Это также обеспечивает преемственность исторического опыта и способствует формированию чувства принадлежности к большой семье и народу в целом.

В российском обществе семья традиционно ассоциируется с такими понятиями, как забота о близких, поддержка в трудные времена, совместное преодоление жизненных испытаний. Эти ценности способствуют формированию крепких семейных уз и обеспечивают стабильность общества.

На государственном уровне поддержка семейных ценностей выражается в различных мерах социальной политики, направленных на укрепление института семьи, поддержку многодетных семей, семей с детьми, обеспечение благоприятных условий для воспитания и развития детей²³. Важна правовая охрана семьи, всей совокупности семейных отношений. В ранг высших правовых ценностей возведены такие семейные ценности как семья, материнство, детство, отцовство. Охраняемым на основе Конституции России, всей системой законодательства и законодательных гарантий, данные ценности

²³ Рыбаков О.Ю. Крепкая семья как традиционная ценность российского общества // Просветительская работа по защите и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. – М.: Издание Государственной Думы, 2024. – 112 с.

являются не только правовыми, но, одновременно, духовно-нравственными, общесоциальными.

Конституция Российской Федерации гарантирует государственную поддержку семьи, материнства, отцовства и детства (часть 2 статьи 7), защиту семьи, материнства и детства (часть 1 статьи 38) в числе основных конституционных ценностей. Конституционные принципы защиты семьи отражены в отраслевом законодательстве. Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех её членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав.

Жизнь. В традиционном обществе человеческая жизнь считалась одной из высших ценностей. Противопоставление жизни и смерти является ключевым элементом культурных кодов любого общества и проходит красной нитью через народную культуру. Лишение человека жизни воспринималось как тягчайшее преступление. Это подтверждается отсутствием смертной казни в Древней Руси до конца XIV века. Для применения смертной казни государством требовались угрозы такого масштаба, что невынесение приговора становилось большим злом, чем казнь преступника. Оправданным и поддержанным международным сообществом было вынесение смертных приговоров Нюрнбергским трибуналом нацистским преступникам. Этот символический акт показал, что злодеяния нацистов являются преступлением против всего человечества и настолько велики, что преступники не заслуживают снисхождения.

Труд. Труд является неотъемлемой частью человеческой жизни и играет ключевую роль в формировании общества. В русской православной традиции понимание труда выходило за рамки материального обеспечения, охватывая этические и государственные аспекты. Труд рассматривался как форма нравственного и политического служения. Лень и нетрудовые доходы осуждались, а трудовое воспитание служило основным механизмом социализации.

В традициях русской православной цивилизации понимание феномена труда не исчерпывалось материальными аспектами существования человека, будучи сопряжено с этиологией нравственного (религиозная сфера) и государственного (политическая сфера) служения. «Выставлять своекорыстие или личный интерес как основное побуждение к труду, – писал русский религиозный философ В.С. Соловьев, – значит отнимать у самого труда значение всеобщей

заповеди»²⁴. Труд в России являлся социальной скрепой. Нетрудовой человек, как носитель синдрома паразитизма, представлял угрозу всей системе общинного миропорядка.

Родина. Родина как духовно-нравственная ценность формируется под влиянием различных факторов, таких как история, культура, язык, религия и обычаи. Она включает в себя не только физическое пространство, но и эмоциональные и духовные связи, которые человек испытывает по отношению к своей стране. Родина является важным фактором формирования личности и её ценностей. Она влияет на формирование патриотизма, чувства ответственности за судьбу страны и готовности к её защите. Родина как ценность может мотивировать человека к участию в общественной жизни, сохранению культурного наследия и развитию своей страны.

Родина является ключевым архетипическим символом в культуре любого народа. В российской культурной традиции образ Родины, как и во многих других культурах, ассоциируется с образом матери. В то же время, Отечество ассоциируется с образом отца. Родина представляет собой страну, тогда как Отечество — это государство. Эти два аспекта составляют основу идентичности и существования российского народа, представляя собой сакральные ценности его бытия.

Земля, территориальная целостность. Формирование народов и цивилизаций происходило на определенных территориях с уникальными природными условиями, которые служили месторазвитием для социумов. Эти территории оказывали значительное влияние на культурные и национальные идентичности, формируя архетипические образы, связанные с природой. Например, в России ели и березы стали символами, так же как клен в Канаде, сакура в Японии, кедр в Ливане и кактус в Мексике. Земля воспринималась как источник жизни и исторической памяти народа, что отразилось в ее метафорическом образе «матушки Земли». Утрата земли считалась недопустимой, и за нее сражались, часто отдавая жизни. В Древней Руси воины шли в бой с лозунгом «За землю русскую», что символизировало защиту не только территории, но и цивилизационной идентичности в целом.

Суверенитет. Суверенитет — это одно из основополагающих понятий в теории государства и права, которое означает верховенство и независимость государственной власти внутри страны и на международной арене. Суверенитет является одной из важнейших ценностей российской государственности, обеспечивающей единство, независимость и территориальную целостность страны.

Основные характеристики суверенитета:

²⁴ Соловьев, В. Оправдание добра / В. Соловьев. — М., 1996. — С. 297

– верховенство государственной власти означает, что в пределах территории государства нет другой власти, которая могла бы конкурировать с государственной или ограничивать её действия. Государственная власть является высшей и единственной легитимной властью в стране.

– независимость означает, что государство самостоятельно определяет свою внутреннюю и внешнюю политику, принимает решения и действует без вмешательства извне.

Суверенитет является основой для обеспечения прав и свобод граждан, защиты национальных интересов, развития экономики и культуры. Он также является необходимым условием для участия государства в международных отношениях и сотрудничества с другими странами.

В контексте российской государственности суверенитет имеет особое значение, учитывая исторические, культурные и геополитические особенности страны. Суверенитет России проявляется в её внешней политике, обороноспособности, законодательстве и других сферах.

Уважение суверенитета других государств является одним из основных принципов международных отношений. Россия, как суверенное государство, стремится к поддержанию мира и стабильности на международной арене, но при этом защищает свои интересы и суверенитет.

Суверенитет как ценность российской государственности закреплён в Конституции Российской Федерации, которая определяет основы конституционного строя и гарантирует защиту суверенитета государства.

Значимость традиционных ценностей для России играет ключевую роль в её дальнейшем развитии. Россия находится сегодня в состоянии «гибридной войны» с Западным миром и вынуждена противостоять деструктивному информационно-психологическому воздействию на российское общество. Остро встает вопрос о соотношении между общечеловеческими ценностями и ценностями, специфическими для конкретных цивилизаций.

Подлинные, исконные общечеловеческие ценности не имеют ничего общего с той идеологией, которую продвигает Запад под видом «общечеловеческих ценностей». Как выразился Президент В. Путин в послании Федеральному Собранию, суть политики «коллективного Запада» – «прикрываясь словами о демократии и свободах, насаждать неолиберальные и тоталитарные по своей сути ценности»²⁵.

²⁵ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 21 февраля 2023 г. // Президент России : официальный сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49010> (дата обращения 18.04.2024).

Под видом «общечеловеческих», «гуманистических» и «демократических» ценностей в странах Запада фактически утверждается ценностный релятивизм, отказ от морали, ведущий к разрушению общества²⁶.

Реализация государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей призвана способствовать сбережению российского многонационального и многоконфессионального народа; упрочению российской гражданской идентичности; поддержанию мира и гражданского согласия в стране; укреплению правопорядка и законности²⁷.

В границах ценностно-интериоризационного подхода Е.А. Поповым обозначено два важных момента, связанных с защитой традиционных ценностей²⁸:

1) адекватная традиционным ценностям передача социального опыта между поколениями возможна только в условиях духовной безопасности, отражающей «позитивную» сопряженность культуры и цивилизации; с этой точки зрения духовная безопасность представляет собой своеобразную «обеспечительную» меру для ценностно-смысловых исканий индивидов, народов и обществ: она как будто бы заметно индуцирует резкое изменение в ценностных структурах под воздействием цивилизационного развития;

2) связь поколений, которая также может быть подвергнута серьезным изменениям, например, в результате развития технократизма, экономизма и техногенной цивилизации, не обеспечивает передачу консолидирующего социального и социокультурного опыта, а следовательно, нуждается в повышенных мерах духовной безопасности (поддержание традиционных духовно-нравственных ценностей и норм и т.д.).

А.В. Трухан отмечает, что кризис западного проекта общечеловеческой цивилизации (цивилизации модерна) имеет идеократическую природу, в основании которого лежит кризис новоевропейского идеала гуманизма. Важнейшими признаками кризиса гуманизма являются упадок духовно-нравственных идеалов западной цивилизации, кризис либеральной системы ценностей и правового

²⁶ Аристархов В. В. Общечеловеческие ценности и конфликт цивилизаций // Журнал Института Наследия. 2024. №2 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschechelovecheskie-tsennosti-i-konflikt-tsivilizatsiy> (дата обращения: 20.02.2025).

²⁷ Малышева Е. М., Хасанова С. Г. Базовые традиционные российские духовно-нравственные ценности в условиях современного противостояния с западом // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bazovye-traditsionnye-rossiyskie-duhovno-nravstvennye-tsennosti-v-usloviyah-sovremennogo-protivostoyaniya-s-zapadom> (дата обращения: 20.02.2025).

²⁸ Попов Е. А. Духовная безопасность в условиях современного культурно-цивилизационного развития // Социодинамика. 2023. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovnaya-bezopasnost-v-usloviyah-sovremennogo-kulturno-tsivilizatsionnogo-razvitiya> (дата обращения: 20.02.2025).

государства. Россия и Европа – две цивилизации идеократического типа, в основании которых лежат альтернативные интерпретации христианских идеалов: новоевропейскому идеалу индивидуальной свободы и формального равенства русская цивилизация противопоставляет идеал общественного единства, основанного на духовно-нравственном совершенствовании личности²⁹.

Президент РФ В.Путин подчеркнул, что ценности – это продукт культурно-исторического развития каждой нации и продукт уникальный, поэтому попытки ценностного диктата «еще более осложняют и без того острую ситуацию и влекут обычно обратную реакцию и обратный ожидаемому результат»³⁰. Духовно-нравственные ценности, лежащие в основе цивилизационной культурно-исторической самоидентификации существующих государств, показывают необходимость поиска путей построения нравственных государств различных цивилизаций. Международное развитие может строиться только на прочной правовой основе, соединяющей в себе органичное конституционное развитие национальных государств и формирование на традиционных духовно-нравственных принципах международного права³¹.

В условиях обострения антироссийской информационной войны и изменившихся геополитических реалий актуализируется курс на изменение приоритетов сознания, заявленный в понятиях «защиты традиционных духовно-нравственных ценностей» и «сохранения цивилизационной идентичности России».

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Поясните, что такое мировоззрение, из каких элементов оно состоит, какие факторы влияют на его формирование и развитие, каково его значение для конкретного человека?
2. На своем примере расскажите об аспектах своего мировоззрения. Какие факторы могли бы изменить Ваше мировоззрение?
3. Возможно ли изменение реальности под воздействием мировоззрения? Приведите примеры.

²⁹ Трухан А. В. Общечеловеческое значение сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей русской цивилизации: интерпретация в идеократической парадигме мысли // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschechelovecheskoe-znachenie-sohraneniya-traditsionnyh-duhovno-nravstvennyh-tsennostey-russkoy-tsivilizatsii-interpretatsiya-v> (дата обращения: 20.02.2025).

³⁰ Путин В. В. Выступление на заседании клуба «Валдай», 21 октября 2021 г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/66975> (дата обращения: 12.06.2023).

³¹ Бабурин С.Н. Гармония духовных смыслов правовых традиций как основа многополярного мира // Теоретическая и прикладная юриспруденция. 2024. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/garmoniya-duhovnyh-smyslov-pravovyh-traditsiy-kak-osnova-mnogopolyarnogo-mira> (дата обращения: 20.02.2025).

4. Как вы понимаете чем менталитет отличается от мировоззрения?
5. Что такое стереотип? Приведите примеры.
6. Что такое установка? Приведите примеры.
7. Дайте характеристику менталитета современных жителей России.
8. Изменяется ли менталитет со временем и почему? Какие факторы этому способствуют?
9. Совпадают ли традиционные российские ценности с ценностями разных народов мира? Как думаете, почему? Возможно ли найти общий язык носителям разных мировоззрений?
10. На своем примере расскажите, какие ценности важны были важными для Вас в конкретный момент времени.
11. Приведите примеры отражения традиционных ценностей в отечественной живописи и скульптуре
12. Приведите примеры отражения традиционных ценностей в отечественном кинематографе.
13. Приведите примеры отражения традиционных ценностей в отечественной музыкальной культуре.
14. Почему многие идеалы приобретали в России религиозно-мифологическую окраску?
15. Как вы думаете, почему чаще всего основные мировоззренческие проблемы в России ставились и разрешались в форме литературно-художественных или публицистических произведений — «слов», поучений, посланий, сказаний, притч, повестей, романов, стихов, поэм и т. д.?

РАЗДЕЛ 4

ПОЛИТИЧЕСКОЕ УСТРОЙСТВО РОССИИ

Глава 6

Конституционные принципы и разделение властей

Глава 7

Стратегическое планирование: национальные проекты и государственные программы Российской Федерации

ГЛАВА 6

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ И РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТЕЙ

6.1. ПРИЗНАКИ ГОСУДАРСТВА

Современное состояние российской государственности – следствие политической трансформации, связанной с распадом Советского Союза и формирования на его территории 15 независимых государств, раньше входивших в состав СССР на правах отдельных республик. Несмотря на этот факт, актуальная конфигурация российской государственности сохраняет высокую степень преемственности с отечественным институциональным и историко-культурным наследием; Российская Федерация является государством-продолжателем предшествующего политического опыта и одним из правопреемников СССР на международной арене.

Важно кратко охарактеризовать основные понятия и категории, необходимые для системного понимания политического устройства страны.

Необходимо подчеркнуть, что вообще представляет собой власть, и в частности политическая и государственная власть.

В соответствии с утвердившимся в социальных науках подходом можно определить **власть как возможность и способность реализовать свою волю в поведении других лиц даже в случае противодействия и расхождения.**

Под **политической властью** сегодня понимается не только сфера деятельности государственных институтов и правительственных учреждений, как это было ранее. Сегодня политическая власть – скорее **собирательное понятие, объединяющее несколько видов властных отношений** (поскольку политика, как гласит наиболее известное и распространенное ее определение, – это отношения по поводу завоевания, удержания, распределения и реализации власти). Это понятие включает в себя как обусловленную государством политическую власть, так и власть иного рода и происхождения, но имеющую прямые политические последствия (в разрезе связей с официальными структурами и существенного влияния на человеческую жизнь); кроме того, политическая власть подразумевает внимание к негосударственным акторам и неформальным игрокам, обладающим серьезным потенциалом воздействия на общество и политический процесс.

В свою очередь, **государственная власть – это система легитимных иерархических отношений, воплощенная в государственно-правовых институтах.** По мнению В. Г. Ледяева, ее отличают два обязательных признака:

- 1) субъектами государственной власти являются только государственные служащие и государственные органы,
- 2) они осуществляют свою власть на основе ресурсов, которыми обладают легально как представители государства.

При этом по своему содержанию государственная власть связана с представлениями об инструментальности ее существования, направленной на обеспечение и защиту прав и свобод человека и гражданина через осуществление руководства обществом от имени народа на всей территории государства.

Государство представляет собой уникальную совокупность институтов, обладающих легальными средствами насилия и принуждения и создающих сферу публичной политики. Эти институты действуют на определенной территории, обладают монополией на принятие решений от его имени и обязательны для его членов. Государство имеет верховенство над любыми другими общественными институтами, его законы и власть не могут быть ими ограничены, что отражается в понятии «государственный суверенитет».

«Государственная система» – часть социального порядка, с которой имеют дело агенты политического процесса и которая включает в себя не только государственные институты, нормативные установления и реализуемые правительствами программы, но и устойчивые неформальные практики работы институтов государства, местное самоуправление и конкретные социальные правила в целом, то есть устои, регулирующие взаимодействие людей и воспринимаемые как легитимные и нормальные.

Как можно охарактеризовать столь важный для власти термин, как «легитимность»? Безусловно, в первую очередь легитимность связана с моментом добровольного и свободного признания гражданами того, что некоторая власть над ними правомочна, уместна и необходима.

Без легитимности государственная власть не может быть ни эффективной, ни справедливой, ни, по всей видимости, даже законной, ведь и действие закона, каким бы суровым и рациональным он ни был, не может происходить без добровольного согласия людей ему подчиняться и соответствовать положениям, которые они считают уместными, важными и корректными.

Говоря о государстве или государственной системе, исследователи нередко перечисляют значительное число теорий происхождения таких институтов. Наиболее конструктивным и прагматичным решением

является,

однако, не разбор исторической обоснованности подобных концепций и гипотез, а представление **неотъемлемых характеристик государства**, которые можно считать его **признаками**. В теории государства и права признаки государства принято делить на основные и дополнительные – рисунок 6.1 и 6.2.

К числу основных признаков относятся характеристики, которыми обладают практически все государства. Отсутствие хотя бы одного из них означает по сути отсутствие государства как такового.



Рисунок 6.1 – Основные признаки государства [61]

Первым из таких признаков является **территория**, воплощенная в государственных границах. Признак территории отличает государственную систему от конкурентов в борьбе за политическую власть, как церковь или сетевые (транснациональные) структуры. С момента появления централизованного государства как доминирующей формы политической организации человечества территория пересечение границ также стало регулироваться в нормативном порядке, изменяя отдельные обязанности человека и возможности проявления его гражданских свобод.

Вторым характерным признаком государства является **суверенитет**. Он определяется как самостоятельное определение вектора общественного развития, уважение к государственной независимости, поддерживающей единство общества и правопорядок, основанный на законности. Таким образом, суверенитет неразрывно связывается сразу с

двумя ключевыми обстоятельствами: во-первых, признанием такого рода суверенитета и независимости со стороны других участников как внутренней политики, так и международных отношений (поэтому момент признания независимости критически важен для вновь создаваемых государств), а во-вторых, с готовностью суверенных политических структур действовать согласованно с обществом, которое, признавая определенную передачу собственных прав и свобод в пользу специализированных властных организаций, в то же время вправе ожидать того, что учреждаемая законность и создаваемый порядок будут направлены на благо указанного общества и защиту его интересов.

Третьим характерным признаком является **публичная политическая власть** – в представлении известных социологов именно такая институционализация является признаком «естественного» государства.

Органы государственной власти, существующие сегодня и по-прежнему представляющие собой характерный момент, связанный со спецификой подобной формы общественной организации, действуют в соответствии с принципами публичности и прозрачности, оставаясь при этом обособленными от остального общества, в первую очередь особой квалификацией государственных служащих или особыми механизмами рекрутинга на государственную службу (включая такой известный механизм подобного рекрутинга, как выборы).

Монополия на легальное применение силы – четвертый признак государства. Государство определяет формы и методы поддержания режима безопасного функционирования политической системы, контролирует угрозы и вызовы, управляет рисками социально-политического развития.

К этому признаку близок **пятый признак – монополия на установление и взимание налогов, акцизов, таможенных и иных сборов**. Это позволяет формировать государственный бюджет, выстраивать соответствующую социально-экономическую стратегию с учетом имеющейся мировой экономической конъюнктуры и особенностей развития отечественной экономики.

Шестой признак можно сформулировать так: современное государство невозможно без формирования соответствующей **модели идентичности**. Ценностные основания развития общества могут быть представлены как на основе идеологии, так и на базе единой системы ценностей или в форме так называемой гражданской религии (США) либо на уровне общественного консенсуса о перспективах и задачах развития государства

Седьмой признак – международное признание. Государственность становится по-настоящему полноценной в случае многостороннего признания ее другими участниками системы международных отношений (государствами и международными организациями). В современных условиях сложились основания для появления и функционирования значительного числа ограниченно признанных государств, которые именуют «квазигосударства» или «де-факто государства» и др. Большими перспективами в данном случае обладают протогосударственные образования, неразрывно связанные с поддержкой сильных держав, стран, интересы которых так или иначе затрагивают существование этих новых субъектов.

Можно выделить и иные признаки государства, также характерные почти для всех современных стран, но не являющиеся ключевыми для признания общественной структуры государством. В список возможных дополнительных характеристик государства относят особую государственную символику и некоторые другие характеристики – рисунок 6.2.

Государственный язык формируется на протяжении долгого исторического периода. В некоторых государствах в конституциях закреплено несколько языков, которых принято считать государственными. Государственный язык используется в обучении, законотворчестве, делопроизводстве.

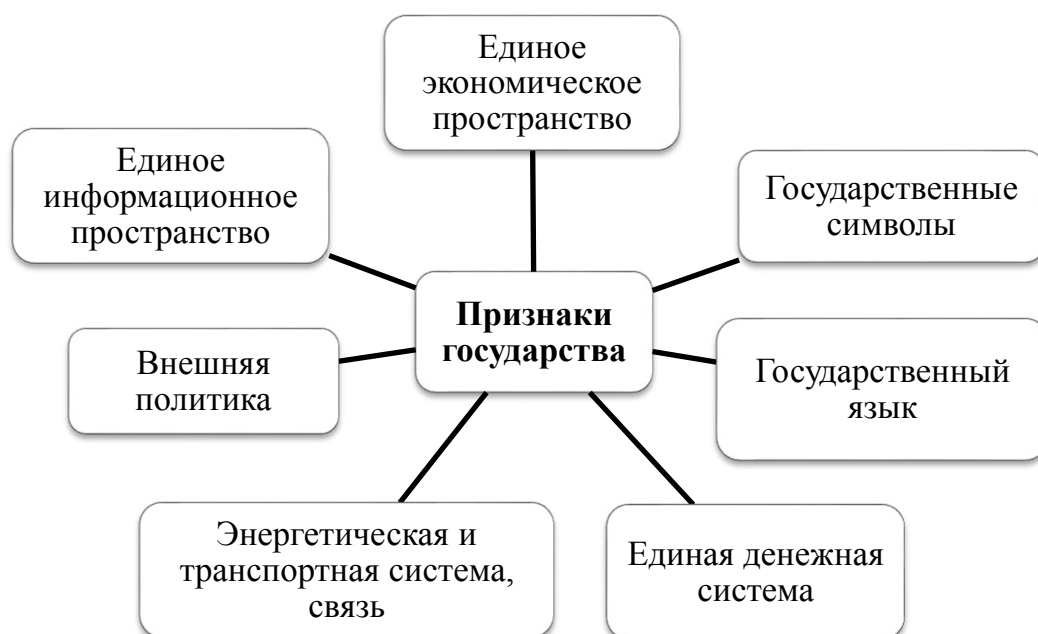


Рисунок 6.2 – Дополнительные признаки государства [61]

Государственные символы (герб, флаг, гимн): отсутствие либо герба, либо флага государства еще не говорит о том, что государство

перестало оставаться государством. Государственная символика способна меняться с течением времени, она изменчива. Флаг, гимн, герб служат для выделения страны среди других стран, они отличают ее от них.

Единая денежная система – денежная единица, которая используется в данной стране. Во многих государствах есть своя национальная валюта. Денежная единица в некоторых странах потеряла национальные корни и стала международной. Валюта представляет из себя законное средство платежа на территории данного государства. Валюта должна быть платёжеспособной и подлинной.

Энергетическая и транспортная система, связь включает в себя источники энергии, энергосети и энергоресурсы, железнодорожную, автомобильную, морскую, речную, воздушную и трубопроводы, связь в государстве включает в себя системы телекоммуникаций, которые обеспечивают передачу данных и информации.

Внешняя политика как дополнительный признак государства включает в себя и внешнеполитическую деятельность — представление страны в отношениях с другими странами.

Единое информационное пространство представляет собой совокупность баз и банков данных, технологий их ведения и использования, информационно-телекоммуникационных систем и сетей, функционирующих на основе единых принципов и по общим правилам. Оно обеспечивает информационное взаимодействие организаций и граждан, а также удовлетворение их информационных потребностей.

Формирование единого экономического пространства подразумевает наличие во всём пространстве равных условий и доступа к ключевым социально-общественным структурам — здравоохранению, образованию, науке, культуре, охране окружающей среды и др.; оптимальное вовлечение экономики страны и её регионов в мировое хозяйство с обеспечением её конкурентоспособности и защиты национальных интересов; рост благосостояния общества и создание условий для расширенного воспроизводства населения страны и их равномерного расселения на всей территории; формирование экономической основы для становления и развития социума как в регионах, так и в стране в целом.

Данные признаки, несмотря на то, что являются необязательными и присущи не всем государствам, но помогают наиболее полно понять и раскрыть такое понятие как государство, помогают выстроить полный и целостный его образ. Факультативные признаки помогают понять грань между государственной организацией, с одной стороны, и догосударственной и негосударственной организациями – с другой.

6.2. ОСНОВЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Возвращаясь к российской государственности и ее современному конституционно-правовому воплощению, следует начать с основных принципов российского конституционного строя и значения самого Основного закона нашей страны.

В жизни любого государства Конституция играет огромную роль. Это не просто акт высшей юридической силы, но и один из символов государственности, важный элемент политической и правовой культуры общества. Именно поэтому отношение к Конституции в обществе характеризует степень его зрелости, готовности граждан участвовать в управлении государством, ответственно относиться к своим правам и обязанностям.

Конституция Российской Федерации 1993 г. содержит нормы, регулирующие основные элементы политической системы: государство, политические партии, демократический политический режим, плюрализм политической идеологии. Запрещается разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни.

Первая статья Конституции Российской Федерации гласит:

«Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления».

Разберем эти принципы в порядке их обозначения. **Демократическое** начало российской государственности, тесно связанное с богатым отечественным опытом народного представительства, выражает факт опоры любой власти в нашей стране на ее многонациональный народ. Более того, Конституция России напрямую провозглашает наш народ «носителем суверенитета и единственным источником власти» в стране. Именно народ через различные демократические институты – как представительные (парламент), так и институты непосредственного политического участия (референдум, выборы, сходы, правотворческая инициатива и пр.) – участвует в делах своего государства, формировании структур публичной власти, осуществлении своих прав и пр.

Демократический принцип раскрывается и в том, что высшей ценностью Конституция России называет человека, его права и свободы. Это вновь возвращает нас к неизменно актуальному переводу «демократии» как народовластия и обязывает любое государство, связанное с демократическими практиками, признавать достоинство личности, всячески оберегать свой народ и предпринимать любые возможные меры для защиты гражданских прав и свобод.

Демократический принцип российского конституционного строя, таким образом, представляет собой подчеркивание значения выявления

и реализации воли народа. При этом и идеологическое многообразие, и политическая конкуренция, и существование в стране местного и территориального общественного самоуправления также связаны с гарантиями, даваемыми народу в том, что его потребности, предпочтения, ценности и интересы никогда не будут проигнорированы в России. В основах конституционного строя нашей страны признается, что «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной», что общественные объединения равны перед законом, а российское общество признает многопартийность и политическое многообразие.

Федеративный принцип отечественного конституционного строя связан с тем, что регионы, входящие в состав России, обладают значительной автономией, своей структурой органов публичной власти и отдельной сферой ведения, напрямую обозначенной в Основном законе. Этот принцип связан с ценностью социального разнообразия и многосоставного характера общества, основанной на представлении о государстве как добровольной ассоциации автономных сообществ и территорий в пределах единой государственности и неделимого суверенитета. Российская Федерация не возникла как объединение ряда государств, напротив, она была образована в результате создания и присутствия в ее составе автономных политических образований, основанных в том числе (но не в большинстве случаев) по национально-территориальному признаку. Конституция напрямую провозглашает, что «федеративное устройство Российской Федерации основано на ее государственной целостности, единстве системы государственной власти, разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, равноправии и самоопределении народов в Российской Федерации».

Как федеративное государство, Россия характеризуется следующими чертами:

- включением в общегосударственную территорию всех регионов страны;
- распространением суверенитета Российской Федерации на всю ее территорию;
- установлением двухуровневой системы органов государственной власти (федеральная система органов власти и системы органов власти субъектов);
- наличием федеральной правовой системы, включая федеральное законодательство, и правовых систем субъектов;

– принципом верховенства федерального законодательства; принадлежностью верховной законодательной, исполнительной и судебной власти федеральным государственным органам;

– субъекты обладают правом принятия собственной конституции (устава), имеют свои законодательные и исполнительные органы; принципом бикамерализма в устройстве федерального парламента (двухпалатное строение парламента, при котором одна из палат – Совет Федерации – представляет интересы субъектов);

- разграничением полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами с закреплением комплекса исключительных полномочий Российской Федерации;

- закреплением в исключительном ведении Российской Федерации полномочий по финансовому, валютному, кредитному, таможенному регулированию, денежной эмиссии;

- наличием единого гражданства;

- закреплением прерогативы по осуществлению внешнеполитической деятельности за федеральными органами государственной власти, которые официально представляют Российскую Федерацию в межгосударственных отношениях.

Для каждого государства важен суверенитет:

– внешнеполитический;

– военный;

– технологический;

– территориальный;

– внутриполитический;

– культурный;

– экологический.

Суверенное государство означает верховенство российской государственной власти на всей территории Российской Федерации и ее независимость от любой другой власти; пространственный предел государственного суверенитета определен государственной границей Российской Федерации. Юрисдикция Российской Федерации также распространяется на морские и воздушные суда под флагом Российской Федерации и российские спутники Земли. Как суверенное государство, Россия имеет свои вооруженные силы. Государственный суверенитет выражен в символах государства: столице г. Москве, государственном флаге, гербе и гимне. Конституция Российской Федерации предусматривает государственный язык – русский с написанием на кириллице. В субъектах Российской Федерации (республиках в составе Российской Федерации) в дополнение к русскому языку могут быть предусмотрены свои государственные языки. Субъекты Российской

Федерации, в том числе республики в составе Российской Федерации, государственным суверенитетом не обладают.

Как правовое государство, Россия признает в качестве своих неперенных особенностей следование принципу законности в управлении и поддержании существующего общественного порядка. Правовое государство функционирует, будучи связанным собственными правовыми установлениями и теми международными соглашениями, действие которых легитимно и легально поддерживается на территории страны; это гарантирует предсказуемость, стабильность, надежность и добросовестность государственной политики.

Правовое государство обеспечивает подчинение закону со стороны всех граждан, не исключая и представителей структур публичной власти, должностных лиц, общественные объединения.

Главные, основополагающие общественные отношения в России регулируются законом или существуют в соответствии с его духом; для этого Россия как правовое государство обеспечивает функционирование целостной законодательной системы, своевременно реагирующей на вызовы времени и охватывающей необходимые сферы общественной и частной жизни.

В соответствии с рассматриваемым принципом соблюдение законности носит амбивалентный характер: с одной стороны, должностные лица и государственные служащие, подчиняясь правовым установлениям, ответственны перед человеком и обществом, но и последние, в свою очередь, также несут ответственность перед государством и в своей деятельности руководствуются неколебимой установкой на равенство всех перед законом и не только юридическую, но и гражданственную ответственность россиян друг перед другом.

Республиканская форма правления, провозглашенная в Конституции нашей страны, означает представление об обязательном характере избираемости, публичности и подотчетности органов государственной власти народу, а также ее ориентации на общественное благо и вовлечение граждан в процесс выявления и реализации общих интересов. Все граждане России, согласно Конституции, имеют право участвовать в формировании структур публичной власти. Государственная система страны в полной мере представляет собой «общее дело» россиян, а упоминание в тексте Конституции Российской Федерации правового термина «форма правления» означает, что участие россиян касается состава высших органов государственной власти, порядка их образования, организации взаимодействия этих органов с населением.

Следующим фундаментальным конституционным принципом является провозглашение России социальным государством – как гласит седьмая статья Конституции, политика нашей страны «направлена на

создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека».

Главными задачами любого социального государства являются обеспечение равных возможностей личностной и общественной самореализации и самоактуализации, охрана труда и здоровья людей, государственная поддержка семейных ценностей и семейного образа жизни, оказание необходимой социальной помощи нуждающимся, развитие пенсионной системы и пр.

В рамках того же принципа социальности каждому гражданину России на конституционном уровне гарантируется «свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания»; каждый россиянин имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям. Каждому человеку в нашей стране гарантируется свобода мысли и слова, никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. Социальное государство заботится о слабых и дает возможности сильным («сильным – работа, слабым – забота»).

В экономической сфере фундаментальным принципом российского конституционного строя является свобода экономической деятельности и смешанный характер собственности.

Российское государство гарантирует «единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержку конкуренции и свободу экономической деятельности»; оно признает и равным образом защищает «частную, государственную, муниципальную и иные формы собственности». Это означает, что гражданин России имеет возможность заниматься предпринимательской деятельностью, «вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами», не может быть произвольно и безосновательно лишен такого имущества. Каждый россиянин имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для не запрещенной законом экономической деятельности.

Российская Федерация – светское государство. Несмотря на богатейшее культурное наследие и выдающуюся социальную миссию традиционных для страны религий и конфессий, никакая религия в нашей стране не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной, а религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. Любой гражданин России имеет гарантированную государством свободу совести и свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и

распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

В Российской Федерации не ведется официальной статистики членства в религиозных организациях — закон запрещает требовать от граждан заявлений об их религиозной принадлежности. О конфессиональной самоидентификации россиян можно судить по социологическим опросам.

Согласно последним опросам Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), 63% населения страны относят себя к православным. Второй по численности последователей религией является ислам, как правило, указывают цифру до 14% населения России. Доля каждой из остальных конфессий в Российской Федерации не превышает 1%.

6.3. ОРГАНИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

К общим принципам государственного аппарата в России относят:

- **принцип народовластия**, согласно Конституции Российской Федерации, «народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления»;

- **принцип разделения властей**, согласно которому «государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны»;

- **гласность**, что предусматривает право на получение информации, по Конституции Российской Федерации: «Органы государственной власти и органы местного самоуправления обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы»;

- **уважение достоинства личности**: «ничто не может быть основанием для его умаления; никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство

обращению или наказанию; никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам»;

- **законность**, сущность которой заключается в соблюдении всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления

должностными лицами, гражданами и их объединениями обязанности соблюдать Конституцию и законы Российской Федерации;

– **гуманизм**, который означает признание человека, его прав и свобод высшей ценностью: «Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

Среди других принципов называются федерализм, централизм, национальное равноправие, профессионализм, равный доступ к государственной службе, сочетание коллегиальности и единоначалия.

Государственный орган – относительно самостоятельная, структурно обособленная часть государственного аппарата, наделенная соответствующей компетенцией и опирающаяся в процессе реализации своих функций на организационную, материальную и принудительную силу государства.

Признаки государственного органа:

1) закрепление компетенции и наличие государственно-властных полномочий для ее осуществления, в т.ч. право издавать государственные правовые акты;

2) обладание правом государственного принуждения для обеспечения выполнения правовых актов;

3) структурная, организационная и хозяйственная обособленность от других частей механизма государственного управления;

4) наличие постоянного персонала, государственных служащих;

5) материально-финансовое обеспечение деятельности органа для реализации предоставленных полномочий.

Аппарат государства – это система государственных органов, взаимосвязанных общими принципами, наделенных властными полномочиями с целью решения задач и осуществления функций на определенных этапах его исторического развития. В нашей стране он построен и действует на основе принципов народовластия, верховенства Конституции и законов, федерализма, разделения властей; закрепленные в Конституции принципы децентрализации и деконцентрации реализуются в Российской Федерации в ограниченном виде с учетом принципа федерализма. Например, ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» 2020 г. закрепляет основные принципы деятельности федерального правительства, ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» 1996 г. устанавливает принципы осуществления судебной власти и т.д.

Государственный аппарат или механизм государства в узком смысле слова осуществляет свою деятельность в двух формах: неправовой и правовой. К неправовым формам относятся организационная, технико-исполнительная, информационная деятельность, к правовым –

правотворческая, правоисполнительная, правоохранительная и правозащитная деятельность.

Внутри государственного аппарата есть следующие виды органов:

1) Президент Российской Федерации как глава государства;

2) конституционные органы законодательной, исполнительной и судебной власти. Это первичные органы государственной власти, статус которых установлен в Конституции Российской Федерации, конституциях и уставах ее субъектов;

3) государственные органы, образуемые вышеназванными органами государственной власти;

4) обслуживающие государственные структуры, например Администрация Президента Российской Федерации.

Отечественные конституции всегда закрепляли систему органов государства, основы управления государственными органами, государственные планы и бюджеты. В действующей Конституции Российской Федерации установлены основы организации государства, принципы осуществления государственной власти, компетенция федеральных государственных органов, порядок введения налогов, управления государственной собственностью, утверждения и исполнения бюджета, федеральных программ. В конституциях и уставах субъектов Российской Федерации регулируются вопросы организации власти, их финансов, бюджета и налогов. В конституциях иностранных государств чаще содержатся нормативные характеристики государства, власти и видов государственных органов (органы законодательной, исполнительной и судебной власти, институт президента и монарха и т. п.).

Президент страны является главой государства и гарантом Конституции, прав и свобод человека и гражданина, Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами. Согласно Конституции Российской Федерации, Президент обеспечивает государственную целостность и согласованное функционирование органов государственной власти. Институт Президента Российской Федерации находится над властями и взаимодействует с каждой из них в соответствии с Конституцией и законодательством. Объем полномочий президента максимально широк в США и Франции и значительно уже в Федеративной Республике Германия.

Полномочия Президента РФ разделяют на группы в зависимости от сфер их реализации:

1) формирование и участие в деятельности федеральных органов государственной власти;

2) обеспечение осуществления полномочий федеральной государственной власти на всей территории страны;

- 3) руководство внешней политикой;
- 4) руководство в военной сфере;
- 5) иные функции, возложенные на Президента Конституцией.

Разделение власти на три ветви – общепризнанная концепция и конституционный принцип устройства государства.

Законодательная власть – это делегированная народом своим представителям государственная власть, реализуемая коллегиально путем издания законодательных актов, а также наблюдения и контроля за исполнительной властью. Законодательная власть – означает функционирование представительных и законодательных органов, строго регламентированный законодательный процесс, отношения депутатов и избирателей, систему выборов. Ее ядром выступают парламенты. В России законодательным и представительным органом является парламент – Федеральное Собрание. Особенности функционирования законодательных органов в РФ:

- Федеральное Собрание состоит из двух палат – Государственной Думы и Совета Федерации;
- является постоянно действующим органом;
- Совет Федерации и Государственная Дума заседают отдельно;
- заседания палат являются открытыми (в отдельных случаях проводится закрытые заседания);
- палаты могут проводить совместные заседания для заслушивания посланий Президента, Конституционного Суда РФ, выступлений руководителей иностранных государств;
- члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы обладают неприкосновенностью в течение срока их полномочий (не могут быть задержаны, арестованы, подвергнуты обыску, кроме случаев задержания на месте преступления).
- в Совет Федерации входят по 2 представителя от каждого субъекта РФ: по одному от представительного и исполнительного органов государственной власти субъекта;
- Государственная Дума состоит из 450 депутатов и избирается сроком на 4 года по смешанной – мажоритарно-пропорциональной системе (225 и 225);
- один и тот же человек не может быть одновременно членом Совета Федерации и депутатом Государственной Думы;
- депутаты Государственной Думы избираются сроком на 5 лет, а члены Совета Федерации не имеют установленного срока своей легислатуры.

К ведению Совета Федерации относится:

- одобрение федеральных законов, принятых Государственной Думой;

- утверждение изменения границ;
- утверждение некоторых важнейших указов Президента РФ (например, о введении чрезвычайного положения);
- назначение выборов Президента РФ;
- назначение на должность судей Конституционного, Верховного и Высшего Арбитражного Судов РФ;
- назначение на должность и освобождение от должности Генерального Прокурора и заместителя Председателя Счетной палаты РФ;
- отрешение Президента от должности.

Совет Федерации часто ошибочно называют верхней палатой Парламента, хотя он, напротив, занимает по отношению к Государственной Думе подчиненную роль (как в законодательном процессе, так и решении других вопросов.)

К ведению Государственной Думы относятся:

- рассмотрение и принятие федеральных законов;
- дача согласия Президенту РФ на назначение Председателя Правительства РФ;
- заслушивание ежегодных отчетов Правительства РФ о результатах его деятельности;
- решение вопроса о доверии Правительству РФ;
- назначение на должность и освобождение от должности председателя Центрального Банка, председателя Счетной палат, Уполномоченного по правам человека РФ;
- объявление амнистии;
- выдвижение обвинения против Президента РФ для отрешения его от должности.

Во время сессии (весенней и осенней) Государственной думы проводятся заседания палаты, Совета Государственной Думы, комитетов и комиссий, парламентские слушания, работа депутатов в комитетах и комиссиях, во фракциях и в депутатских группах, а также с избирателями. В субъектах Российской Федерации действуют свои законодательные органы – Государственное собрание, Государственная дума, Собрание депутатов, Народное собрание, Хурал, Парламент и др.

Всякий законодательный орган является одновременно представительным, но не всякий представительный орган может выступать в качестве законодательного, например созванное конституционное совещание может быть признано представительным органом, но не законодательным.

Принятые парламентом законы, указы главы государства, решения судов необходимо исполнять. Для этого функционируют специальные

органы исполнительной власти. **Исполнительная власть** всегда находится в центре общественной жизни и имеет доминирующее значение в системе государственного управления. Она осуществляет государственное управление и регулирование, обеспечивает права и интересы граждан, оперативно решает государственные дела, исполняет законы. Исполнительная власть призвана обеспечивать повседневное управление государственными делами на высоком профессиональном уровне.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 Конституции РФ исполнительную власть РФ осуществляет Правительство РФ. Однако Правительство РФ – высший, но не единственный орган в России, осуществляющий исполнительную власть. Все органы исполнительной власти находятся в иерархической зависимости. В формировании Правительства РФ ведущая роль принадлежит Президенту РФ, однако Председателя Правительства РФ Президент РФ назначает с согласия Государственной Думы.

В состав Правительства РФ входят:

- 1) Председатель Правительства РФ;
- 2) заместители Председателя Правительства РФ;
- 3) федеральные министры.

Правительство РФ осуществляет государственное управление во всех основных сферах жизни общества – в сфере экономики, бюджетной, финансовой, кредитной и денежной политики, в социальной сфере, в сферах науки, культуры, образования, природопользования и охраны окружающей среды, обеспечения законности, прав и свобод граждан, борьбы с преступностью, обеспечения обороны и государственной безопасности, внешней политики и международных отношений и др.

Существует три вида федеральных органов исполнительной власти:

– федеральное министерство – орган, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в определенной сфере деятельности;

– федеральная служба – орган, осуществляющий функции по контролю и надзору в определенной сфере деятельности, а также специальные функции в области обороны, государственной безопасности, защиты и охраны Государственной границы РФ, борьбы с преступностью, общественной безопасности;

– федеральное агентство – орган, осуществляющий в определенной сфере деятельности функции по оказанию государственных услуг, по управлению государственным имуществом и правоприменительные функции.

При этом федеральные службы и федеральные агентства находятся в ведении федеральных министерств, которые осуществляют

координацию и контроль их деятельности. Правительство РФ осуществляет общее руководство федеральными органами исполнительной власти, за исключением федеральных органов исполнительной власти, ведающих вопросами обороны, безопасности, внутренних дел, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, руководство деятельностью которых осуществляет Президент РФ.

Правительство Российской Федерации выполняет следующие функции:

- разрабатывает и представляет Государственной Думе федеральный бюджет и обеспечивает его исполнение;
- обеспечивает проведение в Российской Федерации единой финансовой, кредитной и денежной политики; государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, экологии;
- осуществляет управление федеральной собственностью;
- осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, борьбы с преступностью обороны страны, государственной безопасности, реализации внешней политики;
- осуществляет иные функции и полномочия.

По Конституции Российской Федерации федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации образуют единую систему исполнительной власти. От органов исполнительной власти зависит эффективность управления государственными делами.

Судебная власть включает систему судебных органов, статус судей, принципы правосудия, виды судопроизводства (ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» 1994 г., ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» 1996 г., ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» 2014 г., ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» 2011 г., ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» 2008 г. и др.). Судебные органы (конституционные, обычные, военные, арбитражные суды) призваны осуществлять правосудие, рассматривать имущественные споры физических и юридических лиц, обеспечивать защиту прав и свобод человека и гражданина.

Контрольно-надзорные органы (прокуратура, органы промышленного надзора, органы надзора по ядерной и радиационной безопасности) призваны следить за соблюдением законности и технологической дисциплины.

Кроме того, выделяют следующие виды государственных органов:

- по способу принятия решений – коллегиальные органы (Федеральное Собрание Российской Федерации) и единоначальные органы (Президент Российской Федерации, прокуратура Российской Федерации);

- по характеру подчиненности – органы «вертикального» подчинения (например, прокуратура) и органы «двойного» подчинения (например, органы отраслевого управления – министерства, управления);

- по характеру компетенции – органы общей компетенции (например, Правительство Российской Федерации) и специальной компетенции (например, органы внутренних дел);

- по порядку образования – органы, избираемые непосредственно народом (Президент Российской Федерации, Государственная Дума Российской Федерации, законодательные органы субъектов Федерации) и формируемые другими государственными органами (например, Правительство Российской Федерации и пр.);

- по иерархии – центральные, республиканские, местные;

- по правовым формам деятельности – правотворческие, правоприменительные, правоохранительные;

- по времени функционирования – органы постоянные и временные; временные создаются в чрезвычайных условиях или для осуществления каких-либо крупномасштабных задач.

Публичные структуры государства:

1) армия, полиция, пограничные войска и пр. Их цель – охрана правопорядка и обеспечение законности и безопасности, обороны страны;

2) публичные службы, оказывающие общественные услуги: системы телефонной, электронной связи; транспортные системы; энергетические системы; системы жизнеобеспечения населения;

3) государственные корпорации типа Газпрома, сочетающие функции самостоятельных хозяйствующих субъектов и государственного регулирования.

Данные службы и корпорации в основном находятся в государственной и муниципальной собственности, что облегчает их использование в общественных интересах.

Процедуры принятия государственных решений – принимаются на разных уровнях. Их виды:

а) процедуры выборов, референдума и народных собраний, когда прямое волеизъявление граждан служит непосредственным источником решений;

б) процедуры самостоятельного принятия решений каждым государственным органом с использованием правил;

в) совместное принятие решения несколькими субъектами права;
г) согласованное принятие решений (в рамках бюджетного процесса);

д) принятие решений в соответствии с принципами и нормами международного права, актами межгосударственных объединений типа СНГ, Союзного государства Беларуси и России.

В 2020 г. в законодательстве Российской Федерации уточнено, что требования международного законодательства и договоров, а также решения международных органов могут действовать на территории России только в той части, в которой они не влекут за собой ограничения прав и свобод человека и гражданина, не противоречат Конституции Российской Федерации.

Деятельность государственных органов и публичных служб и корпораций, принятие и реализация государственных решений невозможны без ресурсного обеспечения. Это управление государственной собственностью; регулирование бюджетно-налоговых отношений; использование природных ресурсов; материально техническое обеспечение; режимы использования людских ресурсов (законодательство о труде, занятости).

6.4. МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Местное самоуправление составляет одну из основ конституционного строя Российской Федерации, признается, гарантируется и осуществляется на всей территории Российской Федерации. Местное самоуправление в Российской Федерации – форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, – законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций.

Структуру органов местного самоуправления в Российской Федерации составляют представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), контрольно-счетный орган муниципального образования, иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом

муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения (в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»).

Поправками в Конституцию Российской Федерации, поддержанными россиянами в ходе общероссийского голосования 2020 г., уточняется, что местное самоуправление наряду с органами государственной власти входит в единую систему публичной власти в Российской Федерации, они «осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории».

К вопросам местного значения относятся:

- создание муниципальных предприятий и учреждений и осуществление их финансового обеспечения;
- установление тарифов на услуги, предоставляемые муниципальными предприятиями и учреждениями;
- организация тепло- и водоснабжения, водоотведения;
- организация в границах муниципального района электро- и газоснабжения поселений;
- утверждение генеральных планов городского округа, городского поселения, правил землепользования и застройки;
- дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения;
- присвоение адресов объектам адресации, изменение, аннулирование адресов, присвоение наименований элементам улично-дорожной сети;
- создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах поселения, городского округа, городского округа с внутригородским делением;
- создание условий для обеспечения жителей поселения, городского округа, внутригородского района услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания;
- подготовка, материально-техническое обеспечение и проведение местных выборов и референдумов;
- разработка и утверждение программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселений, городских округов, программ комплексного развития транспортной инфраструктуры;
- утверждение и реализация муниципальных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, организация проведения энергетического обследования

многоквартирных домов, помещения в которых составляют муниципальный жилищный фонд;

– утверждение правил благоустройства территории, осуществление контроля за их соблюдением, организация благоустройства территории в соответствии с указанными правилами, а также организация использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов;

– участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах муниципальных образований;

– организация и осуществление мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне, защите населения и территории муниципального образования от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

организация и осуществление мероприятий по мобилизационной подготовке муниципальных предприятий и учреждений, находящихся на территории муниципального района, городского округа;

– выравнивание уровня бюджетной обеспеченности поселений, входящих в состав муниципального района, за счет средств бюджета муниципального района;

обеспечение проживающих в городском округе, городском поселении и нуждающихся в жилых помещениях малоимущих граждан жилыми помещениями;

сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности поселения, городского округа, охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных на территории поселения, городского округа и другие.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Какую форму правления закрепляет Конституция Российской Федерации? В чем ее особенности?

2. Конституционный статус главы государства – Президента России: основные полномочия и механизм ответственности.

3. Формирование палат Федерального Собрания России (Государственной Думы и Совета Федерации): особенности процедуры?

4. Исполнительная власть в России: организация и полномочия Правительства России.

5. Особенности конституционного устройства судебной власти в Российской Федерации.

ГЛАВА 7

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ: НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ И ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

7.1. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Национальные проекты и государственные программы являются формой стратегического планирования в современных условиях. Общая стратегическая цель всей работы – сохранение и развитие России как государства-цивилизации. Стратегическое планирование обеспечивает устойчивое долгосрочное развитие России и отвечает потребностям общества.

Реализация национальных проектов и государственных программ – основа благосостояния, суверенитета и национальной безопасности страны.

Государство определило пять национальных целей развития России до 2030 года:

Первая цель – **сохранение населения, здоровья и благополучия людей.**

Главное – это люди. У счастливого человека благополучное настоящее, и он уверен в своём благополучном будущем. Он здоров, и здоровы члены его семьи. Счастливые люди создают счастливую страну.

Вторая цель – **возможности для самореализации и развития талантов.**

Каждый человек – особенный. Важно дать возможность для каждого найти своё призвание. Тот, кто занят любимым делом, работает с удовольствием, творчески и эффективно.

Третья цель – **комфортная и безопасная среда для жизни.**

Наша жизнь проходит не только в нашей квартире. Вы, наверняка любите гулять во дворе, на улице, на площадях, у реки, пройтись по лесу.

Наш город и природа вокруг него – это тоже наш дом. И жить в нём должно быть также приятно и безопасно, как в нашей собственной квартире. Для этого контроль экологической ситуации (то есть чистоты окружающей среды) становится серьезнее, а наши города благоустраиваются.

Появляются красивые дворики, парки, скверы, набережные, преобразаются детские и спортивные площадки. Горожане сами могут

принять участие в благоустройстве, могут сами решать, как будут выглядеть их любимые места в городе. Ведь это их дом.

Цель четвертая – достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство.

Чтобы страна была сильной, люди в ней должны уметь работать эффективно и ответственно. В России для повышения эффективности промышленные компании – благодаря поддержке государства – внедряют инструменты бережливого производства.

Но самые важные для развития экономики люди – предприниматели. Государство поддерживает их. И вы уже со школы можете обучаться предпринимательским навыкам.

Пятая цель – цифровая трансформация.

Без цифровизации невозможны ни жизнь, ни работа, ни образование, ни экономика. Поэтому в России будет расти всеобщий доступ к широкополосному интернету, а в компаниях будут внедряться цифровые технологии и современные IT-решения.

Перечисленные национальные цели направлены на рост качества жизни каждого человека в стране. Для их достижения реализуются национальные проекты. Национальных проектов 13:

1. Демография
2. Здравоохранение
3. Образование
4. Жильё и городская среда
5. Экология
6. Безопасные и качественные автомобильные дороги
7. Производительность труда и поддержка занятости
8. Наука
9. Цифровая экономика
10. Культура
11. Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы
12. Международная кооперация и экспорт
13. Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры

Национальный проект «Демография» касается каждого человека в стране. Это поддержка семей: получение ими выплат, льгот по ипотеке, бесплатное обучение. Это организация досуга пожилых людей, возможность для них почувствовать себя активными и нужными, обучение их новым профессиям. Нацпроект «Демография» – это ещё и мероприятия, призывающие всех жителей страны вести здоровый образ жизни, правильно питаться и заниматься спортом.

Национальный проект «Здравоохранение» – это новые поликлиники с современным оборудованием, медицинские онлайн-сервисы, санавиация для доставки пациентов в отдалённых районах страны. Чтобы предупредить серьезные заболевания, проводится диспансеризация населения. Национальный проект «Здравоохранение» – это доступная медицинская помощь для каждого.

Национальный проект «Образование» направлен на рост качества образования в стране. Во всех регионах страны, в городах и сёлах строятся современные школы, оснащённые интерактивным оборудованием. Обеспечивается доступное дополнительное образование для детей: новые кружки и секции, которые позволяют раскрыть талант каждого ребёнка. Техникумы и колледжи получают оборудование и новые мастерские. По итогам реализации этого национального проекта Россия должна войти в десятку стран – лидеров по качеству общего образования. Также национальный проект «Образование» предусматривает активное вовлечение людей в волонтёрское движение.

Строительство современных домов и жилищных комплексов в рамках **национального проекта «Жильё и городская среда»** позволит многим семьям улучшить свои жилищные условия, а города сделать красивыми и комфортными, избавиться от непригодных для жилья, аварийных домов.

Работа по **нацпроекту «Экология»** направлена на охрану окружающей среды и ведётся по пяти направлениям:

- 1) утилизация и переработка отходов;
- 2) сохранение водоёмов, лесов и повышение качества питьевой воды;
- 3) уменьшение загрязнения воздуха;
- 4) защита природы и животных;
- 5) внедрение наилучших природоохранных технологий.

Будут созданы новые национальные парки, ликвидированы незаконные свалки в границах городов, сделаны первые шаги по реформе обращения с мусором.

Национальный проект «Безопасные и качественные автомобильные дороги» – это комфортное и безопасное передвижение по российским дорогам. Ремонтируются региональные и муниципальные дороги, внедряются интеллектуальные системы управления движением – разметка, освещение, «умные» светофоры и пешеходные переходы – всё вместе это повысит безопасность на дорогах и снизит количество дорожно-транспортных происшествий.

Национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости» – это оптимизация процессов на предприятиях, внедрение бережливого производства, повышение квалификации и

переобучение сотрудников предприятий, обеспечение эффективной занятости.

В центре **национального проекта «Культура»** – оцифровка книг и исторических документов, строительство объектов культуры, повышение доступности культурных мероприятий. Создаются возможности посмотреть онлайн-трансляции концертов и спектаклей, принять участие в творческих конкурсах. Государством предусмотрена поддержка творческих инициатив.

Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» направлен на поддержку бизнеса на всех этапах его развития: от стартовой идеи и развития до выхода на международный уровень.

Национальный проект «Международная кооперация и экспорт» помогает российским предприятиям выйти на международные рынки. Это осуществляется благодаря консультационной помощи и поддержке продвижения товаров на зарубежных рынках.

7.2. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Государственная программа является долгосрочным планом, разработанным правительством для осуществления политической, социальной и экономической стратегии развития страны. Она включает в себя набор мероприятий, направленных на решение конкретных проблем и задач, таких как модернизация промышленности, развитие науки и образования, улучшение благосостояния населения.

Реализация государственных программ и национальных проектов является важной составляющей стратегии развития страны. Они позволяют сосредоточить усилия и ресурсы на наиболее важных направлениях, обеспечить устойчивое и эффективное развитие, а также повысить качество жизни граждан. Важно отметить, что успешная реализация государственных программ и национальных проектов требует участия всех заинтересованных сторон, включая государственные органы, бизнес, общество и граждан.

Главной целью государственной программы является улучшение качества жизни населения и обеспечение устойчивого экономического развития страны. Это достигается посредством реализации конкретных задач, направленных на развитие основных сфер: экономики, образования, здравоохранения, социальной политики, культуры, науки и технологий, инфраструктуры и других.

Государственная программа выступает важным инструментом планирования и координации деятельности государственных органов, бизнеса, общественных организаций и граждан. Она определяет приоритеты развития страны и формирует эффективную систему мер по достижению поставленных задач.

Основные цели государственной программы включают:

1. Экономическое развитие. Стимулирование экономического роста и повышение уровня жизни населения.
2. Социальная поддержка. Обеспечение социальной защиты населения, создание равных возможностей для всех граждан.
3. Развитие образования и науки. Улучшение качества образования, поддержка научно-исследовательской деятельности.
4. Укрепление инфраструктуры. Развитие транспортной, энергетической, коммунальной и информационной инфраструктуры.
5. Защита окружающей среды. Сохранение природных ресурсов и рациональное использование природных богатств.

Государственная программа играет ключевую роль в развитии страны, поскольку она определяет стратегические направления и приоритеты государственной политики на долгосрочной основе. Она позволяет координировать усилия всех участников развития – государственных органов, бизнеса, общественных организаций и граждан – для достижения конкретных результатов и улучшения жизни общества в целом.

В соответствии с Федеральным законом № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» **государственной программой Российской Федерации (далее – госпрограмма)** является документ стратегического планирования, содержащий комплекс планируемых мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам, и инструментов государственной политики, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

В соответствии с Положением о системе управления государственными программами Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2021 г. № 786, госпрограммы разрабатываются для достижения национальных целей развития Российской Федерации, реализации приоритетов и целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, определенных в документах стратегического планирования, а также исполнения положений

федеральных законов, решений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Разработка госпрограмм осуществляется на основании перечня госпрограмм, утверждаемого Правительством Российской Федерации. Проект перечня госпрограмм формируется Минэкономразвития России и Минфином России исходя из приоритетов и целей социально-экономического развития Российской Федерации, в том числе национальных целей развития, и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, определенных Президентом Российской Федерации и (или) Правительством Российской Федерации, на основании положений федеральных законов, а также во исполнение решений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

В настоящее время Перечень госпрограмм сформирован исходя из необходимости достижения национальных целей и иных приоритетов развития Российской Федерации (таблица 7.1). Данный документ содержит 49 госпрограмм по следующим направлениям:

- сохранение населения, здоровье и благополучие людей;
- возможности для самореализации и развития талантов;
- комфортная и безопасная среда для жизни;
- достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство;
- развитие науки, промышленности и технологий;
- цифровая трансформация;
- сбалансированное региональное развитие;
- обеспечение национальной безопасности и международного сотрудничества.

Таблица 7.1 – Перечень государственных программ Российской Федерации, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 г. № 1950-р, с изменениями от 24.03.2023 № 695-р).

(по состоянию на 01.09.2023 г.) [3; 11]

Наименование	Период реализации	Ответственный исполнитель
1	2	3
I. Сохранение населения, здоровье и благополучие людей		
Развитие здравоохранения	2018 - 2030 годы	Минздрав России
Социальная поддержка граждан	2013 - 2030 годы	Минтруд России
Доступная среда	2011 - 2030 годы	Минтруд России
Развитие физической культуры и спорта	2013 - 2030 годы	Минспорт России

Продолжение таблицы 7.1

1	2	3
Содействие занятости населения	2013 - 2030 годы	Минтруд России
II. Возможности для самореализации и развития талантов		
Развитие образования	2018 - 2030 годы	Минпросвещения России
Развитие культуры	2013 - 2030 годы	Минкультуры России
Развитие туризма	2022 - 2030 годы	Минэкономразвития России
Реализация государственной национальной политики	2017 - 2030 годы	ФАДН России
III. Комфортная и безопасная среда для жизни		
Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации	2018 - 2030 годы	Минстрой России
Развитие транспортной системы	2018 - 2030 годы	Минтранс России
Охрана окружающей среды	2012 - 2030 годы	Минприроды России
Комплексное развитие сельских территорий	2020 - 2030 годы	Минсельхоз России
Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах	2013 - 2030 годы	МЧС России
Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности	2013 - 2030 годы	МВД России
Юстиция	2013 - 2030 годы	Минюст России
Строительство	5 лет с начала очередного финансового года	Минстрой России
IV. Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство		
Экономическое развитие и инновационная экономика	2013 - 2030 годы	Минэкономразвития России
Воспроизводство и использование природных ресурсов	2013 - 2030 годы	Минприроды России
Развитие лесного хозяйства	2013 - 2030 годы	Минприроды России
Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия	2013 - 2030 годы	Минсельхоз России
Развитие рыбохозяйственного комплекса	2013 - 2030 годы	Минсельхоз России

Продолжение таблицы 7.1

1	2	3
Государственная программа эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации	2022 - 2030 годы	Минсельхоз России
Развитие энергетики	2013 - 2030 годы	Минэнерго России
Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков	2013 - 2030 годы	Минфин России
Энергосбережение и повышение энергетической эффективности	2024 - 2035 годы	Минэкономразвития России
V. Развитие науки, промышленности и технологий		
Научно-технологическое развитие Российской Федерации	2019 - 2030 годы	Минобрнауки России
Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности	2013 - 2030 годы	Минпромторг России
Развитие фармацевтической и медицинской промышленности	2013 - 2030 годы	Минпромторг России
Развитие авиационной промышленности	2013 - 2030 годы	Минпромторг России
Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений	2013 - 2030 годы	Минпромторг России
Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности	2013 - 2030 годы	Минпромторг России
Космическая деятельность России	2013 - 2030 годы	Государственная корпорация "Роскосмос"
Развитие атомного энергопромышленного комплекса	2012 - 2030 годы	Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»
VI. Цифровая трансформация		
Информационное общество	2011 - 2030 годы	Минцифры России
Национальная система пространственных данных	2022 - 2030 годы	Росреестр
VII. Сбалансированное региональное развитие		
Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа	2014 - 2030 годы	Минвостокразвития России
Развитие Северо-Кавказского федерального округа	2013 - 2030 годы	Минэкономразвития России
Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации	2021 - 2030 годы	Минвостокразвития России
Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя	2019 – 2027 годы	Минстрой России

Окончание таблицы 7.1

1	2	3
Социально-экономическое развитие Калининградской области	2013 - 2025 годы	Минэкономразвития России
Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами	2013 - 2030 годы	Минфин России
VIII. Обеспечение национальной безопасности и международного сотрудничества		
Обеспечение обороноспособности страны	2019 - 2031 годы	Минобороны России
Обеспечение государственной безопасности	2012 - 2030 годы	ФСБ России
Обеспечение защиты личности, общества и государства	2021 - 2030 годы	Росгвардия
Обеспечение химической и биологической безопасности Российской Федерации	2021 - 2030 годы	Минздрав России
Управление государственным материальным резервом	2020 - 2030 годы	Росрезерв
Развитие оборонно-промышленного комплекса	2016 - 2027 годы	Минпромторг России
Внешнеполитическая деятельность	2013 - 2030 годы	МИД России
Содействие международному развитию	2022 - 2030 годы	МИД России
Поддержка и продвижение русского языка за рубежом	2022 - 2031 годы	МИД России

Стоит отметить, что сформированный Перечень госпрограмм покрывает основные направления реализации государственной политики, а состав и масштаб госпрограмм оптимален для эффективного управления их реализацией. Вместе с тем Перечень госпрограмм постоянно актуализируется в соответствии с приоритетами государственной политики.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Приведите примеры национальных проектов и федеральных целевых программ. В чем их значение для страны в целом?
2. Назовите программы, реализуемые в вашем регионе. В чем их основная цель?
3. Ознакомьтесь с содержанием Указа Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» от 07.05.2024 г. № 309. Какие национальные цели развития страны в нем определены?

РАЗДЕЛ 5

УГРОЗЫ И ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОГО МИРА

Глава 8

Актуальные вызовы и проблемы современного развития
России

Глава 7

Ответы России на вызовы современности

ГЛАВА 8

АКТУАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

8.1. СУЩНОСТЬ, ВИДЫ ВЫЗОВОВ И ИХ РОЛЬ В ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ДИНАМИКЕ

Современный мир вступил в фазу тотальных изменений. Глубина цивилизационного кризиса в мире, связанная с затягиванием или невозможностью решения обостряющихся экономических, социальных и экологических проблем, настоятельно требует изменений государственной политики, рыночных подходов, технологических трансформаций, всеобъемлющих институциональных преобразований и абсолютно другого уровня международного сотрудничества перед лицом угроз, становящихся все более реальными драматическими последствиями для человечества.

Изменяющиеся условия жизни являются вызовом для любого современного государства. Являются они вызовом и для России, для ее миссии. Вызовы по идее одного из основоположников цивилизационного подхода А. Дж. Тойнби побуждают к импульсу ответа. Если цивилизация не дает ответ, не реагирует на вызов, то она гибнет. Цивилизационные ответы, напротив, открывают перед цивилизациями перспективы новых исторических прорывов. Как Россия должна ответить на вызовы современных глобальных трансформаций? Этот вопрос является ключевым.

Существует множество теорий и подходов к пониманию процесса общественного развития. Однако, мы можем выделить один общий фактор, оказывающий влияние на его ход и направление – *вызовы* цивилизации, которые возникают в обществе. Вызовы рассматриваются как резкие изменения условий жизни и могут негативно или положительно повлиять на его развитие общества. Вызовы могут стать источником осознания и прогресса. Вступая в конфликты и разрешая проблемы, общество учится и развивается. Через эти проблемы люди могут осознать свои ошибки и недостатки, а также найти пути их преодоления и улучшения.

В целом, внутренние вызовы являются неотъемлемой частью процесса общественного развития. Они могут привести к кризисам и конфликтам, но также являются возможностью для роста и прогресса.

Понимание и учет этих вызовов позволит обществу справиться с ними и двигаться вперед. Следует различать понятия угроз и вызовов.

Угроза – опасность, рискованность дальнейшего инерционного развития по прежнему пути без коррекции имеющихся механизмов. *Наличие вызова означает, что появился или актуализировался некий фактор (группа факторов), несовместимый с инерционным сценарием развития адресата.* Иными словами, с появлением этого фактора уже не будет, «как раньше». Будет по-другому. Поэтому вызов всегда требует ответа. Вызов – это ситуация, при которой возникает реальный выбор дальнейших перспектив данной государственности. Особенностью вызовов, является его мотивационная адресность. Вызов всегда обращен к кому-то, имеется адресат вызова, а также период его длительности. Полезно различать факторы и потенциал вызовов и ответов. Вызовы не могут быть решены только экстенсивным способом. Они требуют реакции государства. Такой подход требует классификации современных вызовов.

В этой связи по субъекту запроса различают *глобальный вызов*, который обращен ко всем людям, но не к каждому человеку. *Сверхвызов* обращен ко всем людям и к каждому конкретному человеку; сверхвызов нельзя проигнорировать. *Локальный* вызов обращен к некоторой, более или менее точно определенной группе людей: средний класс, Российская Федерация, европейская цивилизация и т.д. Осознание серьезности вызова и отсутствия адекватного ответа на него воспринимается, как *социальный кризис*.

Соотношение проектировщиков ответа на вызов и масс реализующих проект можно выявить как «*нормальный кризис*», когда и элиты, и массы воспринимают ситуацию, как кризис и пытаются найти выход. «*Кризис доверия*» – элиты воспринимают ситуацию, как кризис, массам это безразлично. «*Кризис управления*», когда массы воспринимают ситуацию, как кризис, элитам это безразлично. «*Катастрофический кризис*», когда игнорируется и массами, и элитами. Наличие *мирового кризиса* никто уже не отрицает, но о масштабе его продолжают споры. Существует две точки зрения на природу мирового кризиса: западная («Фабрики мысли» США, Великобритании) утверждает, что кризис носит системный характер, в котором выживает сильнейший за счёт отвоёванных ресурсов проигравшего. Российская точка зрения, что это фазовый кризис, в котором страдает сильнейший. Это может быть связано с тем, что старые модели успеха и власти становятся неэффективными в новых условиях, создаваемых фазовым кризисом.

Вызовы отражают сложные проблемы и противоречия, которые возникают в обществе и влияют на его дальнейшее развитие. Они могут

быть связаны с экономикой, политикой, социальной структурой, культурой и традициями общества, влияют на все аспекты общественной жизни и могут стать причиной кризисов и конфликтов.

Рассмотрим первоначально кризисы по сферам их проявления. Одним из основных вызовов – это вызовы которые связаны с экономическим ростом и развитием. Прогресс экономики является фундаментальным основанием для социального и культурного развития общества. Однако, на пути к экономическому росту могут возникать различные вызовы, такие как *нестабильность в финансовой системе, низкая производительность, высокая инфляция и др.*

Политические вызовы также являются важным фактором влияния на общественное развитие. Сложности в политической сфере могут затруднить реализацию экономических и социальных программ, а также привести к нестабильности и конфликтам. Недоверие к политическим институтам и коррупция также являются серьезными вызовами, которые могут подорвать развитие общества.

Социальные вызовы включают в себя широкий спектр проблем, связанных с равенством, разнообразием и включением в общественную жизнь. Неравенство в доходах, доступ к образованию и здравоохранению, а также дискриминация по различным основаниям могут привести к ухудшению социальной ситуации и угрожать стабильности общества. Рубежное значение в развитии конфликта ценностей имела легализация в странах Запада однополых браков. Установки на толерантность превратились в приоритет толерантности. Не западные цивилизации в настоящее время явно обозначили нежелание идти по пути, представляемому западным сообществом в качестве пути прогресса, свободы и демократии. Российская цивилизация встала на пути противостояния анти цивилизационным постмодернистским ценностям. Бороться с ней противники России стали путем так называемой культуры отмены.

Культурные вызовы также имеют большое значение для общественного развития. Культура играет важную роль в формировании ценностей, традиций и идентичности общества. Однако, изменения в культурной сфере, такие как глобализация и миграция, могут вызывать конфликты и приводить к разрывам в обществе.

Кроме того, современное общество сталкивается с рядом новых вызовов, таких как быстрый темп технологического прогресса, изменение климата и устойчивого развития, демографические изменения и другие. Ответ на эти вызовы приведет к изменениям в общественных структурах и ценностных ориентациях, влияя на его дальнейшее развитие.

Таким образом, вызовы современности — это социальные, экономические, технологические и культурные изменения, с которыми мы сталкиваемся в нашей жизни. Каждая эпоха предлагает свои вызовы как мировой, так и отдельным локальным цивилизациям. На рубеже XX— XXI вв. выявились тенденции, без адекватного учета которых любое общество обречено быть цивилизационным маргиналом и оставаться на периферии мировой истории. Поскольку эти изменения сущностные и кардинальные — постольку невозможно для них выработать универсальную парадигму описания. Необходим комплексный подход к оценке вызовов современности с различных позиций.

Наиболее распространенным подходом является версия английского философа, историка, автора 12-томного труда «Исследование истории» А. Тойнби.

Автор исследования попытался ответить на вопрос, как происходит развитие цивилизаций. Отвечая на этот вопрос, он сформулировал теорию вызова — ответа. Суть этой теории заключается в следующем. Возникновение цивилизации и ее развитие определяется способностью людей найти и дать правильный, адекватный ответ на "вызов" среды. Развитие цивилизации — непрерывная смена вызовов и успешных ответов на них. Вызовы, стимулы могут быть как природными, так и социальными. Тойнби считает, что наиболее стимулирующее воздействие оказывает вызов средней силы. Слабый вызов не может заставить систему перейти на качественно новый уровень, в то время как чрезмерно сильный вызов может разрушить ее.

Среди стимулов природной среды Тойнби выделяет:

- 1) стимул бесплодной земли;
- 2) стимул новой земли.

По мнению Тойнби, неблагоприятные природные условия стимулируют возникновение и рост цивилизации. Только в борьбе человека с природой может родиться цивилизация. Феномен же новой земли обретает у Тойнби многозначную трактовку. Новая земля — это новое, более стимулирующее основание для развития цивилизации. Таким новым основанием для православия стала Россия. Религия была перенесена из Византии на другую почву, стала развиваться в другой земле и достигла там своего расцвета.

Кроме стимулов природной среды Тойнби выделяет стимулы человеческого окружения; которые включают:

- 1) стимул удара (реакция на нападение);
- 2) стимул давления (форпост);
- 3) стимул ущемления (бедность, рабство, национальная дискриминация).

Таким образом, именно стимулирующее воздействие со стороны природы или окружающих народов способно вывести примитивное общество из стационарного состояния и заставить его развиваться.

По мнению Тойнби, выработка нужной реакции на вызов среды – это функция творческого меньшинства, которое выдвигает новые идеи, проводит их в жизнь, увлекает за собой остальных. Определяющую роль в историческом процессе Тойнби отводит выдающимся, творческим личностям. Личность такого рода встречается редко. Тойнби называет ее героем, сверхчеловеком', сильной личностью.

Таким образом, общество состоит из двух взаимодействующих частей: творческого меньшинства и пассивного большинства. Механизм их взаимодействия Тойнби называет мимезисом, т.е. социальным подражанием. Мимезис встречается как в примитивных обществах, так и в развитых цивилизациях, но он имеет противоположную направленность. В цивилизации объектом подражания являются творческие личности, поэтому мимезис обращен в будущее. Благодаря этому цивилизация динамично развивается. В период возникновения и расцвета цивилизации власть сосредоточена в руках людей, обладающих дарованиями и заслугами, а в силу этого и моральным авторитетом в обществе.

Далее Тойнби пытается ответить на вопрос, почему происходит упадок цивилизаций? Он обращает внимание на то, что упадок цивилизации нельзя объяснить внешними причинами – космическими или географическими факторами, натиском врагов извне, который как правило укрепляет растущую цивилизацию. Нельзя объяснить его и упадком техники и технологии, поскольку упадок цивилизации является причиной, а упадок техники – следствием или симптомом. По мнению Тойнби, надлом, а затем и гибель цивилизации наступает тогда, когда силы творческого меньшинства иссякают, оно оказывается неспособным справиться с обстоятельствами, новыми проблемами. Оно уже не может давать правильные ответы на вызовы среды и допускает роковые ошибки.

Тойнби замечает, что если в период расцвета цивилизации масса подражает элите, то в период надлома цивилизации они оказываются в разладе, общество утрачивает свое социальное единство. Творческое меньшинство уже теряет свое магическое влияние на массы. Но оно стремится остаться у власти. Поэтому творческое меньшинство узурпирует власть. Оно превращается в замкнутую касту, опирающуюся уже не на свои дарования и авторитет, а на материальные инструменты власти, прежде всего силу оружия. Чтобы удержаться у власти, оно прибегает к силе, принуждению. Это приводит к тому, что значительная часть населения превращается в пролетариат, главным признаком

которого Тойнби считает не бедность и низкое происхождение, а чувство неудовлетворенности.

Оценивая состояние современной западной цивилизации, Тойнби обнаруживает в ней симптомы кризиса, но надеется, что еще возможно ее спасение на путях возрождения духовности.

По оценке А. Тойнби, вызовы для российской цивилизации представляла экспансия со стороны Запада. Цивилизационным ответом являлось нахождение идейных мотивационных оснований мобилизации русского народа, приводящий к очередному системному прорыву и победе. Россия сегодня в той или иной мере испытывает на себе вышеперечисленных проблем

Для успешного ответа на вызов необходимо наличие в обществе следующих факторов:

- 1) в обществе должны присутствовать люди, способные понять вызов и дать на него ответ (элита или творческое меньшинство);
- 2) большинство должно быть готово к принятию данного ответа, то есть «созреть» для ответа.

8.2. ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ВЫЗОВЫ НАЧАЛА XXI ВЕКА

Развитие техногенной цивилизации в XX веке привело к кризисным проблемам:

- 1) выживания в условиях интенсивного распространения оружия массового уничтожения;
- 2) разрушение биосферы, экологические вызовы;
- 3) антропогенный кризис как угроза сохранения человеческой личности.

Глобальные вызовы осуществляются в различных предметных областях, таких как глобализация, политическая нестабильность, экономический кризис, демографические и миграционные проблемы.

Проблемы, затрагивающие все человечество, его будущее, перспективы общественного прогресса, само существование человеческой цивилизации определяются как глобальные проблемы. Перечень глобальных проблем человечества представляет на своем сайте Организация Объединенных Наций. В настоящее время он включает 24 позиции. Отметим некоторые из них: экологические, гендерное равенство, защита прав ребенка, защита человечества от эпидемий, изменение климата; ликвидация нищеты; переселение значительных групп населения из стран происхождения под влиянием сложной социальной ситуации, социальные лифты, получение качественного образования, трудоустройство, угрозы перенаселения и др.

Специалисты выделяют систему глобальных проблем современности:

- возрастающую военную эскалацию, являвшуюся следствием актуализации ряда геополитических противоречий;

- возможность применения оружия массового поражения, включая ядерное оружие, с очевидными катастрофическими последствиями для человечества;

- возрастающие амбиции ряда геополитических акторов по достижению мирового доминирования;

- пересменку экономического лидерства (США – КНР) и сопряженную с ним борьбу за передел рынков сбыта;

- ценностный кризис, выражающийся в тенденциях расчеловечивания человека, пересмотре традиционных культурных установок;

- кризис однополярного мироустройства и стремление бенефициаров одно полярности сохранить и легитимировать свое положение;

- развитие технологий искусственного интеллекта с производными от них изменениями;

- пандемические угрозы для человечества;

- кризисные процессы в мировой экономике, критическое расширение спекулятивных ниш в мировой финансовой системе;

- рост ксенофобии, попытки реанимации нацизма;

- усиление социальной поляризации в мире;

- прогнозируемый энергетический кризис и перспективы развития новой энергетики;

- усугубляющаяся неравномерность развития регионов мира и отдельных стран;

- развитие экстремистских движений и рост связанного с ними международного терроризма

Существенным вызовом является современная стадия глобализации. Она существенно отличается от предшествовавшей системы национальных социосистем. Превенная мировая экономика представляла собой совокупность индустриальных, аграрных и добывающих обществ. Они покупали друг у друга и продавали различные товары. Глобализация создает единые мировые рынки для отдельных типов товаров, удешевляет их, облегчает их продвижение и делает более доступными для людей. С другой стороны, она формирует монополистическую среду, обеспечивает господство транснациональных корпораций. Глобализация создает систему рисков. Например, в случае, если разрываются цепочки поставок, это может усложнять путь компонентов. В результате сбоя, (например, под влиянием ковида, получение чипов,) уязвим производственный процесс

– перебои в поставках. Государство стремится уменьшить риски – формируется идеология макрорегионов–глокализация. Вместе с тем глобализация вышла за пределы экономики и создает угрозы политической, национальной, этнической, культурной идентичности и безопасности. Время от времени политики прислушиваются к своим народам и культурным элитам и политико–управленческими мерами пытаются защитить их от влияния глобализации. Этим обусловлено напряженное отношение к глобализации многих государств, предпринимающих попытки вести против нее своеобразную «оборонительную игру»

Глобальный мир сегодня трансформируется, мультикультурализм в кризисе, идея толерантности, гендерного многообразия приводят к диктату меньшинств. Радикально изменяется политический мир, возникает принципиально новая геополитическая ситуация. Исчезают одни страны (СССР, Югославия, ГДР, Чехословакия), появляются другие, меняются границы. Важнейшими субъектами мировой политики стали Китай и Индия — державы континентального масштаба с населением более 1 млрд человек каждая. В изменившейся геополитической ситуации они превратились в ведущих игроков на мировой арене.

Другая значимая тенденция – возрастающая роль знаний, тесно связанная с научно–технической и информационной революциями. Успехи какой–либо страны все в большей мере определяются инновациями и нововведениями. На производстве, в экономике, управлении это тесно связано с развитием знаний. Экономика, основанная на знаниях, позволяет тем странам, которые успешно их продуцируют, вырываться вперед в конкуренции с менее креативными соперниками.

Сегодня нарастает дисбаланс между природными ресурсами и традиционным экономическим ростом, обеспечиваемым посредством бездумного и неконтролируемого использования ресурсов. Отсюда — усиливающаяся борьба за обладание и управление сырьевыми ресурсами, распространяющаяся на все регионы земного шара вплоть до Арктики, Антарктики, морского шельфа и самых больших глубин мирового океана. Взор бросается и в космос, в частности, на Луну и Марс. Усугубляются и экологические проблемы.

Эти проблемы неизбежны, но каким будет ответ на них, зависит от государства, элит, институтов. Например, политики могут ограничивать распространение технологий или расширение международной торговли, чтобы оградить пострадавших от конкуренции. Или они могут не конкуренцию подавлять и рынки защищать, а поддержать проигравших: если технологии приводят к росту экономики, к росту общего пирога, то

можно попробовать более эффективно разделить этот пирог. Но часто у элит, совсем другие истинные стимулы – не рабочих или пенсионеров защитить, а свою власть. Они не хотят перемен, их все устраивает, они боятся не за социальную стабильность, а за стабильность своей власти. Ведь новые технологии и отрасли порождают и новые группы влияния, которые могут отстаивать свои интересы, выставить своего кандидата на выборах. Защищая свое влияние, старые элиты консолидируются вокруг власти, они могут сказать: эта сфера быстро развивается и угрожает нам, давайте зарегулируем ее, обложим налогами или снизим налоги на нас. Их интересы могут вовсе не совпадать с интересами общества.

Как было отмечено экономические тенденции в XXI веке наряду с процессом глобализации провоцируют процесс регионализации, причём это становится характерным не только для государств с федеративной формой устройства, но и для унитарных государств, для целых континентов и частей света. То есть, глобализация представляет собой с одной стороны сочетание процессов концентрации и централизации, а с другой – деконцентрации и децентрализации.

Происходит регионализация мира, являющаяся результатом вакуума власти на планете: с одной стороны, национальные государства становятся все менее самостоятельными субъектами на международной арене, с другой — организации типа ООН малоэффективны как прообраз мирового правительства.

Регионализация (глокализация) – процесс перераспределения властных компетенций, передачи функций от государственного на региональный уровень, появление и развитие новых институциональных форм, отвечающих новой роли регионов в процессе принятия решений на национальном и наднациональном уровнях.

В этом вакууме власти инициатива, в том числе управленческая, переходит к региональным сообществам – ЕС, НАФТА, СНГ, ШОС, ЕврАзЭС и т.д. Усиливаются интеграционные процессы в Латинской Америке, Юго–Восточной Азии.

Особый статус приобретают управленческие вызовы, обусловленные высокой изменчивостью мира и качеством человеческого капитала. При турбулентности внешней среды требуется новая стратегия управления, ориентированная на вероятность резких колебаний. Поэтому необходимо снимать риски и интенсивно использовать «окна» возможностей. Предугадать обстоятельства будущего трудно, поэтому «ручное управление» должно быть потенциально возможным.

Современные поколения по-новому реагируют на традиционные мотивы и стимулы. Формируются закономерности «массового общества», упрощение мышления, формирование мещанского

мировоззрения, что ограничивает возможности долгосрочного подхода, стратегического и превентивного управления. Эти и другие вызовы, угрозы порождают у людей ощущение тревоги, которая касается сотен миллионов людей, и неуклюжие действия всех сторон могут спровоцировать их на решительные действия. В сочетании с возможностями атомного оружия, терроризма, радикализма эти опасности обостряются.

Проблемы, затрагивающие все человечество, его будущее, перспективы общественного прогресса, само существование человеческой цивилизации определяются как глобальные проблемы.

8.3. СТРУКТУРА ГЛОБАЛЬНЫХ УГРОЗ РАЗВИТИЮ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Анализ состава и содержания современных проблем развития цивилизации показал, что количество этих проблем за последние 40 лет существенно возросло. Сегодня можно выделить не менее 50 «узловых проблем», сопоставимых по значимости с теми глобальными проблемами, которые были перечислены выше. Половина из них представляют собой реальные угрозы для дальнейшего развития цивилизации.

Для классификации глобальных угроз развитию цивилизации предлагаем рассматривать их в трех аспектах, которые определим согласно области их проявления: природа, общество или же сам человек. Сфера возникновения угроз определяет их проявления. Со стороны «ПРИРОДЫ», включающий в себя угрозы геофизического, биосферного и космологического характера; со стороны «ОБЩЕСТВА» содержит угрозы в социальной сфере; со стороны «ЧЕЛОВЕКА» – угрозы для безопасности самого человека, а также угрозы с его стороны для других людей, природы и общества.

Современное общество стало свидетелем небывалого развития и прогресса во многих сферах жизни. Однако, далеко не всегда это улучшение касается природы и окружающей среды.

Бурное развитие обработки природных ресурсов, индустриализация и рост населения негативно сказались на окружающей среде и ее биоразнообразии. Одной из главных причин влияния общества на природу является непредусмотренное потребление природных ресурсов.

Результатом такого подхода являются истощение лесов, загрязнение водоемов, разрушение экосистем и исчезновение многих видов животных и растений.

Природа не просто страдает от влияния общества, но и возмущается в виде катастроф и природных бедствий. Глобальное потепление, изменение климата, пожары и наводнения – все это является последствием деятельности человека. Главное – понять, что долгосрочные последствия будут негативными для всех живых существ на планете, включая самих людей.

Именно поэтому вопросы охраны окружающей среды и устойчивого развития должны стать приоритетными для государства и каждого индивидуума.

Важно отметить, что взаимодействие общества и природы не является односторонним процессом. Общество влияет на природу, но и природа влияет на общество. Это взаимодействие становится все более сложным и многоаспектным с течением времени.

Взаимодействие общества и природы проходит через различные этапы в истории человечества. Рассмотрим основные этапы этого взаимодействия:

1. Биогенный или адаптационный этап. Это первый период, когда человек полностью зависел от природных условий, но сам не мог ее изменить. На этом этапе человек был лишь одним из множества биологических видов и не мог оказывать серьезного влияния на природные экосистемы.

2. Техногенный этап. Он охватывает две ступени: аграрная и индустриальная. На этом этапе человек начал преобразовывать природу под свои нужды. Он начал обрабатывать землю, возводить постройки, вырубать леса. Появление первых цивилизаций ознаменовало резкое усиление влияния общества на природу.

3. Ноогенный этап: это настоящее время. Сегодня доминирует мировоззрение, согласно которому человек и природа должны быть партнерами, мирно сосуществующими и помогающими друг другу. Современная цивилизация своей деятельностью влияет на климат, биологическое разнообразие разных регионов, ландшафт и рельеф местности.

При этом в состав кластера угроз «ПРИРОДА» входят те основные вызовы, которые проявляют себя как в живой, так и в неживой природе, в том числе в земном и космическом пространстве.

Рассмотрим некоторые проблемы, которые возникают в этой сфере и их источники:

Загрязнение воздуха. В некоторых регионах России проблемы с загрязнением воздуха остаются актуальными. Выбросы от

промышленных предприятий, автотранспорта и энергетических установок влияют на качество воздуха и здоровье населения.

Загрязнение водных ресурсов. Реки, озера и водохранилища подвергаются загрязнению от промышленных стоков, сельского хозяйства и бытовых отходов. Это влияет на экосистемы и доступ к чистой воде.

Управление отходами. Проблемы с обращением с твердыми бытовыми отходами существуют во многих регионах. Недостаточное количество мусорных полигонов и переработки отходов может привести к экологическим проблемам.

Биоразнообразие. Россия обладает уникальными природными ресурсами и богатством биоразнообразия. Однако неконтролируемая вырубка лесов, незаконная охота и изменение климата могут угрожать этому богатству.

Изменение климата. Россия испытывает последствия изменения климата, такие как таяние ледников, повышение уровня морей и изменение погодных условий. Это может повлиять на экосистемы и жизнь людей.

Деятельность человека создает угрозы, связанные с истощением природных ресурсов планеты, разрушением биосферы, опасностью экологической катастрофы, глобальным изменением климата, учащением природных катаклизмов – землетрясения, цунами, наводнений, вулканических извержений.

Геологические процессы создают угрозы смены магнитных полюсов планеты, разрушения озонового слоя Земли. Угрозы из космоса – метеоритная опасность и аномальные выбросы плазмы при изменениях солнечной активности.

Т. о. со стороны кластера «ПРИРОДА», возникают серьезные угрозы геофизического, биосферного и космологического характера.

Далее рассмотрим содержание угроз на уровне системы «ОБЩЕСТВО», которое обусловлен вызовами в социально–экономической и гуманитарной сфере.

Восходящие– нисходящие тренды развития углубляют глобальный кризис. Например, США не смотря на огромный госдолг с помощью военного потенциала стремятся поддержать свою власть в мире. В частности спровоцировали украинский кризис. США на Кубе не потерпели наши ракеты, но сами используют военно–политические способы поддержания своего господства в мире. Особую роль играет различие в понимании миропорядка – формируется противоречие платформ однополярного и многополярного мира.

Изменение геополитики и моральных норм приводит к разбалансированности демографической сферы: перенаселение одних

регионов, спад народонаселения в Европе и России, гендерные проблемы в Китае, миграционный кризис. Демографический кризис подпитывается ресурсным, что можно увидеть на примере питьевой воды.

В мире наблюдаются следующие ключевые тенденции в демографической сфере:

А. Рост населения: Мировое население продолжает расти, хотя темпы роста замедляются. Ожидается, что к 2050 году население Земли достигнет около 9,7 миллиардов человек. Мировая демографическая статистика показывает усиление концентрации молодого населения в арабских странах, в Африке.

Численность населения нашей планеты в XXI веке продолжает возрастать со средним приростом порядка 90 млн человек в год. В 2023 году численность населения Земли продолжит увеличиваться и в конце года будет составлять 8147701961 человек. Естественный прирост населения будет положительным и составит 100 254 836 человек. При этом наибольший прирост населения за минувший год произошел в Индии, которая по темпам роста населения обогнала Китай, Нигерию, Пакистан и Эфиопию.

Согласно данным ООН, к середине XXI века численность населения планеты возрастет приблизительно в полтора раза. При этом наибольший прирост будет происходить в Африке, Индии и Китае, а в Европе и России, наоборот, ожидается сокращение численности почти на 25 млн человек, в то время как в США рост населения продолжится за счет иммигрантов из Латинской Америки.

Понятно, что столь бурный рост населения планеты повлечет за собой целый комплекс новых социально-экономических, геополитических и культурологических проблем. Некоторые из них, например, проблема иммигрантов в Западной Европе и США, обостряются уже сегодня.

Результатом быстрого роста населения в слаборазвитых странах является увеличение эмиграции в США, Западную Европу и Россию, что обостряет социальную напряженность в этих странах и приводит к многим этническим, религиозным и социальным конфликтам в обществе.

Б Старение населения. Во многих развитых странах наблюдается старение населения, что связано с увеличением продолжительности жизни и снижением рождаемости.

В. Миграция. Миграционные процессы играют значительную роль в изменении демографической картины, особенно в Европе и Северной Америке. В России демографическая ситуация характеризуется снижением численности населения: с 1991 по 2009 годы численность населения России сокращалась. В последние годы наблюдается некоторое увеличение, но в целом тенденция к снижению сохраняется.

Этот процесс сопровождается старением населения. Доля населения старше 65 лет составляет около 15,8%, что значительно выше международных критериев. Возникает гендерный дисбаланс. В России проживает на 10 миллионов больше женщин, чем мужчин, то связано с высокой смертностью мужчин в среднем возрасте. Рождаемость в последние годы снизилась, что также влияет на общую численность населения.

Эти тенденции требуют внимательного анализа и разработки эффективных демографических и социальных политик для улучшения ситуации.

Согласно данным ООН, к середине XXI века численность населения планеты возрастет приблизительно в полтора раза. При этом наибольший прирост будет происходить в Африке, Индии и Китае, а в Европе и России, наоборот, ожидается сокращение численности почти на 25 млн человек, в то время как в США рост населения продолжится за счет иммигрантов из Латинской Америки.

Понятно, что столь бурный рост населения планеты повлечет за собой целый комплекс новых социально–экономических, геополитических и культурологических проблем. Некоторые из них, например, проблема иммигрантов в Западной Европе и США, обостряются уже сегодня.

Результатом быстрого роста населения в слаборазвитых странах является увеличение эмиграции в США, Западную Европу и Россию, что обостряет социальную напряженность в этих странах и приводит к многим этническим, религиозным и социальным конфликтам в обществе. Моральная деградация культуры приводит к противостоянию культур, обострению национализма и экстремизма.

Цифровизация общества может привести к информационным войнам, виртуализации общества снижению уровня образованности населения. Недостаток доступных ресурсов оборачивается милитаризацией стран, угрозой новой мировой войны.

Рост населения, особенно в слаборазвитых странах, обостряет и другую глобальную проблему — недостатка продуктов питания в странах «третьего мира». Она вызвана тем, что темпы роста производства продовольствия существенно отстают от темпов увеличения численности населения. Сегодня в мире голодает более миллиарда человек, ежегодно около 15 млн умирает от голода, и это представляет собой глобальную гуманитарную угрозу.

Попытки решить продовольственную проблему за счет расширения производства ГМО (генетически модифицированных организмов) показали, что этот путь ведет к биологическому вырождению самого человека.

Проблемы в социально–экономической и гуманитарной сфере провоцируют усиление социального расслоения, рост бедности, социальные конфликты.

Социальные преобразования в России в начале XX века положили начало снижению мирового неравенства в мире, но затем случились кардинальные изменения. Произошедшее в мире в связи с возникновением и гибелью СССР наглядно иллюстрируют «длинные статистические ряды Агнуса Мэдисона» (рис. 1). На их основании был проведен расчет отношения в доходах ВВП на душу населения 10 % наиболее богатых стран к 10 % самых бедных стран мира. Результатом стало построение траектории, отражающей степень социальной дифференциации в мире.

Сфера доходов рождает особые социальные риски. Уровень расслоения общества во многих странах уже давно превосходит всякие допустимые значения, и это представляет одну из самых опасных угроз современному обществу. За последнее десятилетие был пройден условный пятидесятипроцентный рубеж материального богатства, принадлежащего одному проценту наиболее богатых. Генеральный секретарь ООН Антонио Гутерриш заявил в 2020 г., что половиной всех богатств планеты владеет всего 26 человек – представителей сверхбогатства. Достигнут, таким образом, исторический максимум неравенства.

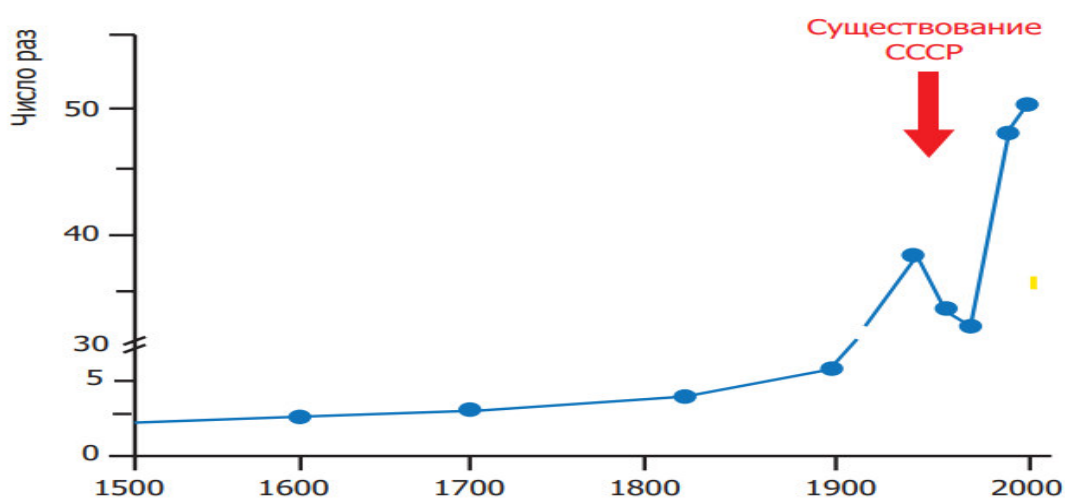


Рисунок 8.1 – Отношение в доходах ВВП на душу населения 10% наиболее богатых стран мира к 10% наиболее бедных стран мира [13]

Социальное неравенство воспринимается и переживается многими людьми (прежде всего безработными, экономическими мигрантами, теми, кто оказывается у черты или за чертой бедности) как проявление

несправедливости. Социальное неравенство и имущественное расслоение общества, как правило, ведут к росту социальной напряженности, особенно в период перехода к новой экономической системе.

Для количественной оценки уровня социального неравенства социологами чаще всего используется так называемый децильный показатель. Он представляет собой отношение суммарных доходов 10% самой богатой части населения той или иной страны к суммарному доходу 10% наименее обеспеченной части ее населения. Исследования показывают, что для безопасного уровня социальной напряженности в стране необходимо, чтобы значение этого показателя находилось в диапазоне 1:6.

В тех странах, где это условие не выполняется, возникают социальные конфликты, протестные движения и социальные революции. Известно, что, когда в России началась Октябрьская революция 1917 года, значение децильного показателя достигало 1: 25.

Сегодня уровень социального неравенства во многих странах мира значительно превышает критическое значение и продолжает расти. В Молдавии этот показатель равен 1 : 20. Лучше обстоит дело и в России. По сообщению Росстата среднее значение децильного показателя в стране составляет 1: 9,1, т.е. почти чем в два раза превышает критическое значение. По неофициальным данным, для некоторых регионов России значение этого показателя еще выше – для Москвы оно достигает 1 : 40, что соответствует уровню социального расслоения в Бразилии.

Исследования российских ученых показали, что на уровень социальной напряженности в стране влияет не наличие в стране богатых людей, а главным образом уровень бедности населения. Поэтому именно бедность и представляет собой основную глобальную угрозу в социально– экономической сфере.

В рамках кластера угроз «ОБЩЕСТВО» противостояние культур Востока и Запада является сегодня глобальной проблемой и представляет угрозу безопасности. Основной причиной возникновения этой проблемы является политика неоглобализма, которая проводится промышленно развитыми странами, и в первую очередь США, по отношению к другим странам современного мира.

Эта политика приводит к разрушению экономики многих стран и уничтожению национальных культур. При этом насильственная «американизация» традиционных культур встречает нарастающее сопротивление народов этих стран. Именно в этом заключается одна из основных причин усиления противостояния между странами Востока и Запада в современном мире.

Одним из характерных феноменов XXI века, который вполне обоснованно называют веком информации, являются информационные войны. Это новый вид противоборства между странами, промышленными корпорациями и политическими группировками в современном мире. При этом информационное воздействие рассматривается сегодня как новый высокоэффективный вид оружия, часто не менее действенный, чем традиционное вооружение и военная техника.

На основе анализа хода информационной революции эксперты предсказывают миру новые войны – на технологическом фронте. И эти войны будут главным образом информационными. Они будут основаны на новых технологиях манипуляции общественным сознанием, которые широко используются уже сегодня для достижения, политических, экономических и социальных целей.

Под воздействием информационных технологий изменяется структура самого общества – оно освобождается от национальных границ, а Интернет инициирует процесс создания новой виртуальной среды обитания, со своими правилами и нормами поведения. Этот феномен представляет собой новую глобальную угрозу для национальной и глобальной безопасности и поэтому требует специального исследования для выработки адекватных средств и методов противодействия этой угрозе.

Снижение уровня образованности общества, которое наблюдается в последние десятилетия, является не меньшей, чем его социальное расслоение, глобальной угрозой. Этот феномен обусловлен двумя основными факторами. Первый из них – это рост населения в странах с низким уровнем развития образования. Второй фактор – снижение качества образования в развитых странах. То, что это реально происходит, подтверждается результатами социологических исследований, достоверность которых не вызывает сомнений.

Другой вопрос – почему это происходит? Однозначного ответа на него нет. Некоторые специалисты считают, что это результат модернизации образования, которая проводится как в странах объединенной Европы, так и во многих других странах, которые приняли Болонскую концепцию развития образования.

Другие специалисты полагают, что политика снижения уровня образованности общества сознательно проводится руководителями некоторых стран потому, что малообразованными людьми легче управлять. Это обстоятельство вызывает тревогу о будущем «мира необразованных людей» в связи со все большим насыщением этого мира сложной техникой.

На этом фоне возрастают военные угрозы, что обусловлено большими запасами оружия массового поражения, которым располагают многие страны мира; быстрым ростом обычных вооружений, а также разработкой новых видов вооружений, которые позволяют вести войну на расстоянии, без непосредственного контакта с противником.

Угрозы на уровне системы «ОБЩЕСТВО», обусловленные вызовами в социально–экономической, политической и гуманитарной сфере создают вызовы всему человечеству без ответа на которые оно встает на грань выживания.

Важнейшим условием сохранения и развития государственности является ответ на вызовы нравственной деградации человека и утраты им инстинкта самосохранения.

В Декларации Всемирного Форума Духовной Культуры, принятой представителями многих стран мирового сообщества, есть такие слова: «Тенденция гуманитарного кризиса нарастает. Цивилизация обретает контуры механического монстра, происходит низведение духовных принципов народов до уровня агрессивного невежества, что ведет к уничтожению человеческой индивидуальности». В той же Декларации говорится: «Наибольшую опасность несет разрушение традиционных условий, упразднение институтов жизни, имеющих духовно–нравственное содержание».

Духовно–нравственная деградация человека представляет собой экзистенциальную угрозу для дальнейшего развития человечества. Именно она является основной причиной подавляющего большинства других глобальных проблем и угроз. Так, усиливается «разрыв» поколений на основе атомизации общества, происходит трансформация институтов семьи. Слом основ института семьи приводит к уничтожению базы расширенного воспроизводства населения, сдвигу возрастного баланса, – старых становится больше; уменьшается доля инноваций, потому что уменьшается количество третьих сыновей, которым надо искать новые сферы самореализации. Кроме того, в семье еще идет, передача разных традиций – профессиональных, традиций поведенческих, традиций культурных, разного рода исторической памяти. Следует понимать, что этот получившийся в результате этой трансформации атомизированный человек – это идеальный потребитель без традиций, авторитетов.

На основе изменения информационной культуры происходит нарастание угроз психологического и биологического изменения самого человека. Человек в информационном обществе изменяется как интеллектуально, так и психологически. Проведенные в последние годы исследования показывают, что в условиях становления информационного общества происходят весьма существенные

изменения психологических и интеллектуальных свойств и качеств личности. Формируется новое поколение людей будущего («поколение NEXT»), которые будут отличаться от представителей старого поколения новыми способностями, но при этом утратят и некоторые важные психологические и интеллектуальные качества, культурную идентичность.

Под воздействием интенсивных потоков информации, которые характерны для современного общества, мозг изменяет свою нейронную структуру. В результате этого формируется новый тип личности, который уже получил название Homo Informaticus. Он не только легко осваивает новые виды электронной и информационной техники и методы общения в компьютерных социальных сетях, но он также утрачивает многие другие важные человеческие качества такие как способность сосредоточиться над осмыслением конкретной проблемы, умение критически анализировать полученную информацию, общаться без использования информационной техники с другими людьми, испытывать чувство ответственности за последствия своих действий и т.д. Возникает эффект сетевого феодализма – развитие сети без возможности влияния.

Относительно новой категорией вызовов стали технологии искусственного интеллекта (ИИ), био-, техно-, эко-технологии, которые поставили под вопрос сохранение аутентичности человеческого рода. Это беспрецедентный антропологический вызов, который обусловлен принципиальным изменением роли новейших технологий. Мировая художественная культура на протяжении веков свидетельствовала о неизменности человеческой природы, несмотря на непрерывное изменение технологии производства. Прежние технические и технологические революции меняли инструментарий производства, сегодня же появляется возможность радикально изменить самого человека как субъекта производства, его внутренние и внешние возможности и технологии взаимодействия с окружающей средой.

Сегодня возможно форматирование желаемого целевого состояния массового сознания и типа общества. Подлинные масштабы рисков и возможностей этого процесса пока не вполне осознаются. Технологии проектирования новых типов сознания связаны с доминирующей ролью нематериальных активов и появлением в ближайшем будущем искусственных систем с самосознанием и имитацией чувственной сферы.

Глобальные проблемы нарастают и, взаимодействуя между собой, усиливаются. Перечисленные выше угрозы в своей совокупности представляют собой принципиальную новую опасность глобального масштаба, которая при дальнейшем развитии может привести к вырождению человека и его гибели как биологического вида. В этих условиях необходимо осмысления содержания и причин глобальных

вызовов, проблем и угроз дальнейшему развитию цивилизации в общественном сознании.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. В чём состоит специфика цивилизационных вызовов?
2. Приведите пример технологических, климатических и ресурсных вызовов России.
3. Любой ли вызов – это возможность?
4. Какой личный вклад в решение проблем, порожденных вызовами и угрозами, вы могли бы внести через свою будущую профессиональную деятельность?
5. Что может предложить регион вашего проживания/обучения в ответ на такой социальный вызов как старение населения и смещение зон активности населения?
6. Информационные войны: чему (не) верить в разговорах о вызовах человечеству?
7. Основное содержание Стратегии национальной безопасности и Стратегии научно –технологического развития.
8. Приведите примеры как глобальный мир трансформируется в настоящее время.

ГЛАВА 9

ОТВЕТЫ РОССИИ НА ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ

9.1. ФОРМИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВА–ЦИВИЛИЗАЦИИ КАК БАЗИСНОЕ УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНЫХ ОТВЕТОВ НА СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ

Как было отмечено, один из основоположников цивилизационного подхода А. Дж. Тойнби предлагал рассматривать развитие цивилизаций в отношениях «вызов – ответ». Изменяющиеся обстоятельства ставят перед цивилизацией проблемы, побуждая ее генерировать ответ в качестве их решения. В этом отношении возникающие цивилизационные кризисы есть не только сбой прежних механизмов функционирования, но и возможность обретения нового.

Если цивилизации не находят ответы на вызовы или их ответы оказываются стратегически ошибочны, они прекращают свое историческое существование. А. Дж. Тойнби отмечал: «Причина гибели цивилизаций – не убийство, а самоубийство». Адекватный вызовам цивилизационный ответ, напротив, может привести к историческим прорывам. Чем же определяется способ ответов на вызовы?

Реакция цивилизации (общества) на вызов многовариантна.

Во-первых, она определяется характером вызова, его внешними и внутренними аспектами. Внешние – могут быть благоприятными и не благоприятными. Внутренние – обусловлены противоречием конкретного общества, источником его развития.

Во-вторых, она определяется уровнем способностей творческих людей обеспечить достойный ответ и возможностью убедить в его адекватности инертное большинство

В-третьих, способностью, консервативного большинства к «мимесису» – социальному подражанию. Это свойство человеческой природы является результатом не столько вдохновения, сколько коллективного опыта.

Внешние и внутренние вызовы России многообразны и взаимосвязаны. Один из вариантов их оценки представлен в стратегических государственных документах.

Ответ на каждый из них – основа нашего дальнейшего существования и процветания.

В современном мире возникают учения и идеологии, прямо или опосредовано реанимирующие идеи неравенства (расизм, фашизм и т.

д.). В соответствии с ними выстраиваются проекты глобального управления миром. Сегодня – скрытого, завтра – явного. По сути, это идеология антихристианская, антиисламская, антибуддистская, а в целом – античеловеческая.

Очевидно, что глобальные проблемы человечества под силу решить только всему человечеству в целом. Но это возможно только на основании гармонизации международных отношений. Сообразно с видением России такая гармонизация может иметь место только в рамках модели многополярного мироустройства. В современных условиях Россия, как государство – цивилизация, ведет активную борьбу против однополярного мира, антицивилизационных постулатов, неокOLONиализма, национализма и возрождающегося фашизма.

Цивилизации представляют собой формы организации социальной и духовной жизни. Эти формы исторически вырабатываются как адаптация соответствующего сообщества к среде существования. Цивилизационная стратегия ориентирована на максимизацию жизненных потенциалов сообщества и блокирование смертельных угроз. Антицивилизация в противоположность цивилизациям несет установку смерти. Все в ней делается так, чтобы возможности выживания были предельно ослаблены. И если первоначально о смерти речь шла в духовном смысле, то после пандемии ковида и эскалации военного противостояния с угрозой применения оружия массового поражения – уже и в физическом смысле. Россия как государство-цивилизация вместе с другими странами, опирающимися на традиционные духовно-нравственные ценности, адекватно реагирует на глобальные проблемы человечества и предлагает целую систему действий для их разрешения.

Проблемная повестка не является сама по себе приговором, а наоборот, является импульсом к развитию. Нет ни одной из проблем для России, которые были бы принципиально неразрешимы. Для их решения нужны государственная воля, стратегичность управления и консолидация российского общества на основе цивилизационной платформы с учетом особенностей среды, а так же мотиваторов, ресурсов и ограничителей на уровне цивилизации. Разные типы государств делают разные акценты при выработке творческого подхода к ответу на вызов

К важнейшим цивилизационным вызовам современности, обращенным к России, следует отнести:

- идейное разоружение перед западными ценностями;
- региональную автономизацию;
- ревизию прошлого, отрицание исторической преемственности;
- девальвацию ценностей государственного служения.

Цивилизационный подход утверждает отсутствие универсальности в понимании развития. У каждой цивилизации существуют собственные

ценностные ориентиры и, соответственно, идентичное видение того, в каком направлении следует развиваться. Идеал в земной жизни, конечно же, не достижим. Но каждая из цивилизаций может исторически приближаться к своему идеалу или удаляться от него. Отдаление государства и общества от идентичных для них идеалов будет приводить к кризису и распаду, технологическому отставанию. Последствием станет закрепление за нашей страной роли сырьевого придатка, мировой бензоколонки, что неизбежно ведет к военно-политической уязвимости. Санкции Запада направлены на замедление технологического развития. Технологическое отставание может стать супер вызовом для нашей цивилизации. Без государства невозможно длительное финансирование, подготовка кадров. Только поддержка российского государства позволила запустить ядерный реактор на быстрых нейтронах, освоить северный морской путь для ускорения логистических процессов, освоить производство беспилотных систем, современных электромобилей.

У нас в РФ развивается комплекс фундаментальных наук (только в России и США,) что обеспечивает развитие человеческого фактора и на его основе – безопасность страны. (Доступно только РФ и США.) Холодный климат и большая территория обуславливают высокие затраты на связанность, но базовые ресурсы у нас есть. Опыт суверенной государственности и проведения политики на суверенных основах, без внешнего воздействия формирует политические основания ответа на вызовы современности. Государство-цивилизация опирается на свои традиции и своё мировоззрение и свой ресурс ценностей. Противники ведут когнитивную войну для лишения нас ценностного базиса посредством эхокамер зажимают наш взгляд на жизнь, что позволяет манипулировать сознанием. Устанавливают информационные фильтры, лишают опоры на основе стимулирования отказа от традиций.

Нашим людям присущи единство и взаимопомощь в трудную минуту. В условиях риска используются общие ресурсы. Для нас высока ценность масштаба, мы консервативны. Создаются основания быть первопроходцами на основе жизнестойкости, мы можем мириться с некомфортными условиями. Большинство готово идти на жертвы ради государства.

Цивилизационная стратегия ориентирована на максимизацию жизненных потенциалов и блокирование смертельных угроз. Россия как государство-цивилизация вместе с другими странами, опирающимися на традиционные духовно-нравственные ценности, адекватно реагирует на глобальные проблемы человечества и предлагает целую систему действий для их разрешения. Актуальные вызовы и проблемы, стоящие перед Россией, требуют адекватного ответа на них. Человек, будучи

наделен сознанием, получает возможность выбора путей развития. Он целеполагает ход истории, проектирует будущее. Наука и управленческие технологии позволяют осуществлять социальное проектирование во всероссийском масштабе. В наши дни как никогда возникла необходимость в таком общероссийском проекте, который бы соотносился с нравственным целеполаганием развития всего человечества и был достоин великой истории России и выдающегося вклада наших соотечественников в мировую науку и культуру.

Утверждение принципов государственности цивилизационного типа позволяет России реагировать на современные вызовы как лидер, и её достижения, в том числе в науке, признаются во всем мире. На крупнейшие вызовы современности Россия и сегодня способна реагировать как безусловный лидер. Самый яркий пример: все больше стран регистрируют нашу вакцину против коронавируса, спрос на нее растет. Авторитетное издание The Lancet опубликовало итоги третьей фазы клинических исследований "Спутник V", подтверждающие ее эффективность и безопасность. Россия вошла в топ-10 стран по внедрению искусственного интеллекта.

По объему совокупных вычислительных мощностей с использованием искусственного интеллекта Россия входит в топ-10 стран-лидеров, а общий уровень внедрения ИИ в приоритетных сферах экономики достиг 31,5%. Уровень внедрения ИИ за последние два года вырос в 1,5 раза.

По поручению Председателя Правительства РФ Михаила Мишустина были сформированы индустриальные центры компетенций по замещению зарубежных отраслевых цифровых продуктов и решений, включая программно-аппаратные комплексы, в ключевых отраслях экономики (ИЦК) и центры компетенций по развитию российского общесистемного и прикладного программного обеспечения, необходимого для замещения используемых в настоящее время зарубежных аналогов (ЦКР).

Проекты предполагают разработку российских программных решений, в частности, по следующим направлениям:

- операционные системы (OS);
- системы управления взаимоотношениями с клиентами (CRM);
- системы планирования ресурсов предприятия (ERP);
- жизненный цикл изделия (PLM);
- системы инженерного анализа (CAE);
- системы автоматизированного проектирования (CAD);
- системы управления производственными процессами (MES);

- программно-аппаратные комплексы сбора данных и диспетчерского контроля (SCADA);
- системы управления базами данных (DBMS);
- геоинформационные системы (GIS);
- моделирование зданий и сооружений (BIM).

Реализовываться проекты будут до 2025 года, некоторые – до 2027 года. Что немаловажно, перечень проектов в дорожных картах не является закрытым и может дополняться.

По данным Минцифры России, в прошлом году количество зарегистрированных на портале госуслуг пользователей достигло 100 млн (рост за три последних года – более 40%). Число видов услуг, которые можно получить полностью в электронном виде с помощью портала, – 480. Общее число оказанных пользователям услуг в 2022 году – более 200 млн.

Работа в областях теории управления, вычислительной математики и адаптивной обработки сигналов играет ключевую роль в современных технологических достижениях. Отечественные исследователи внесли значительный вклад в эти области, и их работа продолжает оказывать влияние на развитие этих дисциплин. Это подчеркивает важность продолжения исследований и инноваций в этих областях для дальнейшего технологического прогресса. Эксперты Президентской академии отмечают, что: «Всё то, что мы сейчас наблюдаем – следствия многолетних работ в таких областях как теория управления, вычислительная математика, адаптивная обработка сигналов. Безусловно, многие из этих результатов принадлежат отечественным исследователям» (Алексей Мантуров, и.о. зав. кафедры прикладной информатики и информационных технологий в управлении Поволжского филиала Президентской Академии).

Русский ученый Семен Николаевич Корсаков изобрел машины на перфокартах, которые сегодня назвали бы системами интеллектуального поиска. Они фактически были предтечей всего того, что сегодня у нас есть в области систем поддержки принятия решений, интеллектуального поиска, рекомендательных систем и так далее. Те же достижения Джеффри Хинтона в области глубокого обучения основаны на достижениях наших математиков, таких как Колмогоров

Государство ищет и успешно находит новые форматы взаимодействия с молодым поколением ради того, чтобы оно было активным и ответственным, росло в русской духовной традиции и с уважением относилось к другим культурам, знало историю своей страны и видело в ней свое будущее и будущее своих детей. В частности, форумы и другие молодежные мероприятия способствуют обмену опытом и

формированию надпрофессиональных компетенций, а научная деятельность развивает мышление

Существенное внимание в России уделяется развитию молодежного лидерства, социальным лифтам для студентов. В России создана инфраструктура для самореализации молодежи добиться успехов можно в любой сфере: в общественной деятельности, предпринимательстве, науке, военной службе и других.

По данным исследования ВЦИОМ: 80% считают, что у молодых людей есть возможность реализовать себя и добиться успеха в жизни; 73% молодых россиян считают, что возможности для самореализации есть не только в столице, но и в регионах; 72% молодежи уверены, что государство создает условия для достижения своих целей; 2000 студентов получают по 1 миллиону на реализацию технологических стартапов.

Один из 7 инструментов проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства» – грантовый конкурс «Студенческий стартап», который проводит Минобрнауки. Его участниками могут стать студенты бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспирантуры, в т. ч. иностранные граждане.

В ДНР открыто 28 молодёжных научных лабораторий, две из них – в ДонНТУ. Одна из них посвящена вопросам диагностирования, ремонта и обслуживания механического оборудования. В условиях возрождения экономики ДНР – это важнейшая задача. Вторая лаборатория посвящена вопросам цифровизации и искусственного интеллекта. У нас заработали молодёжные научные лаборатории, в том числе, по искусственному интеллекту. У нас начали выполняться хозтемы по заказу Министерства образования и науки. И вся эта работа только разгоняется и набирает силу.

Правительство России уделяет особое внимание стимулированию технологического предпринимательства. Наукоемкие стартапы способны решать задачи технологического проектов в ключевых для российской экономики сферах.

Россия доказала высокий уровень готовности и восприимчивости к технологическим преобразованиям. Мы видим, как уже изменился наш финансовый сектор, электронная торговля, сфера транспортных услуг, система государственного управления. Аналогичные процессы начинают разворачиваться и в Вооружённых Силах, где нам также необходим высокий темп технологического обновления. Это важнейший, определяющий вопрос для нашей страны.

Выступая в июне 2024 года В. Путин на XXVII Петербургском международном экономическом форуме отметил: «Уверен: и в современных условиях и в долгосрочной перспективе роль, вес и, скажу

больше, будущее государств зависят от того, насколько эффективно они смогут ответить на глобальные вызовы, реализовать внутренний потенциал, использовать свои конкурентные преимущества и нивелировать слабые стороны, сохранить и укрепить партнёрские отношения с другими странами.»

Решение вопросов технологического суверенитета России имеет приоритетное значение в условиях непрекращающегося, а, зачастую, и усиливающегося давления на нашу страну со стороны западных государств. Если раньше считалось, что любую технологию можно купить, то теперь курс взят на научно-техническое развитие собственной страны. Именно на это нацелена Стратегия научно-технологического развития России. Она была утверждена Указом Президента РФ от 28 февраля 2024 года. Этот документ определяет цель, основные задачи и приоритеты научно-технологического развития страны, устанавливает принципы, основные направления государственной политики в этой области и меры по ее реализации, а также ожидаемые результаты реализации настоящей Стратегии, обеспечивающие устойчивое, динамичное и сбалансированное развитие Российской Федерации на долгосрочный период. Стратегия нацелена на получение технологий, способных ответить на основные вызовы, повысить долю инновационной продукции во внутреннем валовом продукте, вывести на новые рынки наукоемкие отечественные технологии, повысить результативность проводимых российскими учеными исследований. Стратегия является основой для разработки отраслевых документов стратегического планирования в области научно-технологического развития страны, государственных программ Российской Федерации, государственных программ субъектов РФ, а также плановых и программно-целевых документов государственных корпораций, государственных компаний и акционерных обществ с государственным участием.

Исторически и логически человек является прямым источником и активным созидателем цивилизации. В условиях всеобъемлющего проникновения цифровых технологий в экономику и общество, создания и развития искусственного интеллекта, замены человека роботами и другими «умными машинами» перед всем миром во весь рост встала задача сохранить гуманистические начала во всех новых явлениях, технологиях и процессах. Это не означает остановить прогресс. Это призыв обеспечить превосходство человеческого разума над рукотворным созиданием, направив его на повышение качества жизни всех людей во всех странах. Важно найти оптимальное сочетание технологизации всех видов с традиционной гуманизацией.

В этой связи представляет интерес концепция ноономики. Она утверждает, что вектор движения человечества к самосохранению и самосовершенствованию возможен на основе развития материального производства в гармонии с окружающей средой и международным сотрудничеством в решении глобальных проблем.

9.2. РОССИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КАК ОТВЕТ НА ПРИРОДНЫЕ ВЫЗОВЫ

Ноогенный этап взаимодействия человека и природы сопровождается обостренными проблемами в экологической и социальной сферах, ростом затрат на инновационное развитие, что требует формирования условий устойчивого развития. Устойчивое развитие – это процесс экономических и социальных изменений, при котором природные ресурсы, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений.

В узком смысле, устойчивое развитие – это оптимальное с экономической точки зрения и безопасное с точки зрения экологии общественное развитие при минимальном влиянии на среду обитания, которое удовлетворяет потребности населения и производства в природных ресурсах требуемого уровня качества, обеспечивает восстановление естественного или близкого к этому состояния природы, а также реализацию прав на использование природных ресурсов и здоровой окружающей среды нынешним и будущим поколениями людей.

Устойчивое развитие требует справедливого распределения ресурсов и возможностей. Это означает, что все люди должны иметь равные возможности для удовлетворения своих потребностей и развития своего потенциала.

Долгосрочные сценарии развития Российской экономики, представленные институтом ВЭБ в 2024 году наша страна представлена как экологический донор мира: поставщик доступной чистой энергии и экологически чистых органических продуктов питания.

Новые тенденции в этом прогнозе представлены следующими:

- Многополюсным развитием всех форм расселения людей, снижение нагрузки на крупные города

- Освоение территорий, потенциал которых открывается благодаря смягчению климата.

ООН разработала Концептуальный подход к становлению общества устойчивого развития, который ориентирован на:

- развитие экономики, которое обеспечивает равномерное распределение благосостояния и устойчивость финансовых систем.
- социальное равенство, устранение неравенства, обеспечение доступа к образованию, здравоохранению и другим базовым услугам.
- сбалансированное использование природных ресурсов, снижение выбросов загрязняющих веществ и сохранение биоразнообразия.

Устойчивость общественного прогресса, таким образом требует взаимосвязанного сбалансированного взаимодействия общества, природы и отдельного человека.

Важным условием эффективных ответов на вызовы современности является формирование среды устойчивого развития, что выступает системной целью государственного управления в России. Достижение этой цели предполагает экономическую устойчивость, социальную справедливость, охрану окружающей среды в рамках глобального сотрудничества, ответственного ведения бизнеса. Обеспечить устойчивое будущее для нашей страны и планеты в целом невозможно, не решив существенные проблемы, которые не регулируются спонтанными рыночными механизмами и не отражающимися в финансовых результатах хозяйственной деятельности. Возникновение издержек «третьих лиц» вне отношений покупатель - продавец в границах мирового сотрудничества превращается в проблемы глобального характера, образует экстерналии мирового рынка. На наш взгляд они могут быть определены как «провалы глобального рынка». В такой постановке субъектом сделки выступает мировое сообщество, а издержки представлены загрязнением воздуха и водных ресурсов, сокращением биоразнообразия, а также изменением климата в различных регионах мира.

Представляется, что наибольший ранг риска имеет эффект климатической трансформации. Россия испытывает такие последствия изменения климата, как таяние ледников, повышение уровня морей и изменение погодных условий. Это может повлиять на экосистемы и жизнь людей. Противодействие негативным последствия климатических трансформаций не представляется возможным на частном уровне. Модели саморегулирования рынка на основе интернализации, четкого определения прав собственности и утверждения этического поведения в рамках геополитики малоэффективны. Это актуализирует регуляторную активность государства в сфере экологии.

Концептуальный подход ООН к становлению общества устойчивого развития ориентирован на сбалансированное использование природных ресурсов, снижение выбросов загрязняющих веществ и сохранение биоразнообразия. Устойчивое развитие находится в зависимости от климата, поскольку последние оказывают прямое воздействие на экономическое, социальное и экологическое развитие общества. Трансформации климата сопутствуют опасные метеорологические явления, такие как засухи. Они оказывают негативное влияние на посевы сельскохозяйственных культур. Засухи отмечаются ежегодно и требуют внимания и мер по смягчению последствий.

- экстремальные температуры. В разных регионах России происходили аномальные изменения температур. Это может влиять на здоровье людей, экосистемы и сельское хозяйство.

- сильные ветры и бури. Ветры и бури могут вызывать разрушения, повреждения зданий и инфраструктуры. Особенно это актуально для прибрежных регионов.

- паводки. Весенние и летние паводки могут привести к затоплениям, ущербу для жилых домов и сельского хозяйства.

- лесные пожары. Летом часто возникают лесные пожары, которые угрожают природным ресурсам и здоровью людей.

- град. Град может повредить сельскохозяйственные угодья и инфраструктуру.

- туман и обледенение. Эти явления могут создавать опасные условия для дорожного движения и авиации.

В этих условиях важно следить за метеорологическими предупреждениями и принимать меры для минимизации рисков для домохозяйств и бизнеса от изменения климата. Повышение уровня моря, экстремальные погодные условия и изменения в распределении осадков, могут привести к разрушению инфраструктуры, ухудшению условий жизни населения и потере биоразнообразия. Поэтому одной из целей устойчивого развития является контроль индикаторов изменения климата и принятие мер для смягчения его негативных последствий. Такой подход способствует уменьшению выбросов парниковых газов, развитию возобновляемых источников энергии, адаптацию к изменениям климата и увеличение устойчивости общества к климатическим угрозам.

Климатические вызовы выступают исходным риском устойчивого развития. Важнейшим их проявлением является глобальное потепление, которое связано с деятельностью человека и происходит с беспрецедентной скоростью. Изменение климата наблюдается во всех регионах планеты, и этот процесс становится все более интенсивным. Некоторые из возникших тенденций уже необратимы, например, рост

средней температуры на планете, вызванный увеличением выбросов парниковых газов, таких как углекислый газ. По оценкам специалистов вклад различных стран в процесс глобального потепления не равнозначен (рис 9.1)

Аналитика вклада национальных экономик в загрязнение атмосферы делает неприемлемым вывод некоторых экологических организаций о недостаточности усилий России в борьбе с выбросами в атмосферу. Представляется, что в этом случае климатическая повестка используется как метод недобросовестной конкуренции на мировом рынке.



Рисунок 9.1 – Глобальная эмиссия парниковых газов (ПГГ) без учета землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства, 2022 г. [25]

Объективная оценка влияния РФ на состояние климата в мире требует разработки доказательной политики в области устойчивого эколог развития. В противном случае неизбежны политизированные попытки использования климатической проблемы в международных переговорах. Можно выделить некоторые авторитетные исследования по государственной климатической политике в России за последний период. В докладе «Россия в мировом тренде климатической политики» рассматриваются особенности климатической политики России последних лет. Государственные институты регулярно обсуждают вопросы климатической политики. Обращает на себя внимание исследование «Российские ученые предлагают решения для борьбы с глобальным потеплением», в котором предлагаются смягчение проблем потепления. Анализ структурных преобразований российской экономики в контексте климатической политики представлен в исследовании Банка России.

Эти исследования предоставляют ценные данные и оценки, которые могут помочь в понимании и формировании эффективной государственной климатической политики. Развитие климатической политики Российской Федерации осуществляется в русле глобальной

концепции, однако ее ключевые вопросы еще комплексно не вписаны в национальную социально-экономическую политику.

Структурными элементами концепции климатической политики являются:

А. Концептуальный базис– формирование природоподобных технологий, имитирующих и интегрирующих естественные процессы для обеспечения прогресса в производительных силах общества на основе биоинсперирования материалов, технических систем, а также биомиметрии в производстве и инфраструктуре. В России активно развиваются природоподобные технологии в сельском хозяйстве, строительстве, управлении отходами, лесном хозяйстве. В целом, природоохранная деятельность и развитие природоподобных технологий являются исходными в формировании экологически устойчивого общества.

Б. Реализация мировой климатической повестки на основе национального законодательства.

ООН разработала Рамочную конвенцию об изменении климата.

Россия взяла на себя обязательства по выполнению требований Рамочной конвенции ООН по климату, а затем Киотского протокола и Парижского соглашения. Реализация климатических инициатив, позволяющих кардинально снизить углеродный след российской экспортной продукции экономически актуальна. Вопреки настойчиво формируемому коллективным Западом имиджа России как «экологически грязной страны», власти РФ в последние годы выдвинули ряд инициатив в области климатической политики, по ряду параметров превосходящих экологические обязательства ведущих индустриально развитых государств. «Нередко приходилось слышать разговоры о том, что Россия, мол, не очень-то заинтересована в решении глобальных экологических проблем... Это чушь, это миф, а то и откровенные передергивания. Следующие 30 лет накопленный объем чистой эмиссии парниковых газов должен быть ниже, чем в Европе», – подчеркнул Президент России В.В. Путин в своем выступлении на Петербургском международном экономическом форуме в июне 2021 года. В ходе расширенного заседания коллегии МИД РФ в ноябре 2021 года глава государства также заявил, что перед Россией стоит задача выхода на углеродную нейтральность не позднее 2060 года, но это может произойти и раньше.

В России создана необходимая национальная законодательная база регулирования климатической сферы, что создает основания для государственной политики. В 2023 году была принята «Климатическая доктрина Российской Федерации», в которой перечислены следующие основные направления реализации климатической политики РФ:

- развитие нормативно-правовой базы и госрегулирования в области климата;
- совершенствование экономических механизмов, которые способствуют принятию мер по адаптации и минимизации антропогенного изменения климата;
- их научное, информационное и кадровое обеспечение.

В. Меры митигации и адаптации. Адаптационное направление государственной политики направлено на приспособление общества к изменениям климата как позитивного, так и негативного характера.

На первом этапе адаптационной политики распоряжением правительства был утвержден план мероприятий, в рамках которого утверждена первая версия отраслевых и региональных планов адаптации, сформирована методическая база, учтены климатические риски в транспортной и ЖКХ стратегиях.

Представляет интерес механизм действия адаптационной стратегии в сфере транспорта. Так, для консолидации усилий по работе над созданием более благоприятной экологической ситуации в стране в 2021 году была принята транспортная стратегия Российской Федерации до 2030го года с прогнозом до 2035 года. В документе помимо всего прочего рассматриваются перспективы повышение экологичности производств и транспорта, принципы экологической стратегии в транспортной сфере, переход к энергоэффективным и экологически безопасным видам транспорта. стратегия включает в себя создание и совершенствование систем массового транспорта, таких как метро, электрички, троллейбусы и автобусы, работающие на экологически чистых источниках энергии. Снижение уровня выбросов планируется за счет электрификации транспорта, перехода на новые виды топлива и перераспределения грузовых потоков на более экологичные виды транспорта, такие, как внутренний водный и железнодорожный транспорт.

На втором этапе реализации адаптационной стратегии России в 2024-2025 годах ставится задача развития мер технического регулирования и мониторинга состояния грунтов в Арктике на основе больших баз данных, в том числе полученных со спутников. В этот период запланировано формирование системы подготовки квалифицированной сложной рабочей силы в сфере климатической повестки.

Г. Стратегическое планирование. Регуляторная деятельность безусловно приводит к неравномерному росту издержек производства в различных регионах России. Неизбежным последствием станет рост цен и тарифов, что приводит к недопустимому снижению уровня жизни. Для нивелирования последствий перехода используются различные

инструменты в системе стратегического планирования. Сценарный подход позволил выявить два сценария:

1. Сокращение выбросов, на основе снижения утечек газа, расширения постиндустриального сектора национальной экономики, развития атомной энергетики, электрического транспорта.

2. Увеличение объемов поглощения парниковых газов, формирование состояния углеродной нейтральности. Что предполагает сокращение выбросов парниковых газов так, чтобы их объем не превышал поглощения природой, включая фотосинтез в лесах и океанах. Важно, чтобы нетто-нулевая эмиссия парниковых газов была достигнута.

Д. Применение принципов доказательной политики в климатической повестке играет ключевую роль в формировании эффективных стратегий и мер по борьбе с климатическими изменениям. Доказательная политика в климатической повестке подразумевает использование научных данных и исследований для формирования и реализации политических решений в области климата, финансовом обеспечении устойчивого развития.

Финансовое обеспечение устойчивого развития бюджетного характера дополняется рынками ценных бумаг и кредитов. Целевые облигации для финансирования зеленых, социальных проектов дополняются адаптационными ценными бумагами, основанными на специфике российской адаптационной таксономии. Общекорпоративные облигации обеспечивают проекты ЦУР и климатический переход. Представляет интерес зеленая ипотека.

В обосновании принимаемых решений важную роль играет углеродная отчетность. Учет поглощений в сфере декарбонизации важен для обеспечения эффективности мер по сокращению выбросов парниковых газов и достижения целей по климатической политике. Он позволяет компаниям и странам более точно оценить свой вклад в снижение уровня выбросов и принять меры по повышению поглощений для достижения устойчивости в отношении климата.

В 2023 году в России заработал реестр выбросов парниковых газов, он позволит в автоматическом режиме собирать отчетность промышленных предприятий, выбрасывающих более 150 тысяч тонн CO₂ в год. Для подтверждения приверженности организации решению проблем изменения климата, недостаточно только проведения расчетов прямых и косвенных выбросов, оценки углеродного следа продукции. Добровольная углеродная отчетность должна быть подтверждена и заверена независимым лицом, третьей стороной. Правительство России при участии ВЭБ РФ разработало «зелёную» таксономию – набор критериев, по которым проект может быть признан экологичным, среди

них: сокращение выбросов углекислого газа; повышение вторичного оборота материалов; защита и восстановление биоразнообразия и природных объектов и т. д.

Индикаторы выбросов загрязняющих веществ, парниковых газов в атмосферу, показатели энергосбережения и эффективности использования природных ресурсов выступают факторами первоочередного финансирования.

В ДНР намерены разработать Региональный план адаптации к изменениям климата. Как сообщается, работа будет состоять из 2 этапов: анализа изменений климатических показателей за исторический (до 2022 года) и прогнозный (2040-2060 годы) периоды, а также оценки погодно-климатических рисков для функционирования объектов инфраструктуры и социальной сферы региона.

Устойчивое развитие – это не только задача правительств, но и обязанность каждого человека. Гражданское общество можем внести свой вклад, принимая ответственные решения в повседневной жизни и поддерживая инициативы, направленные на устойчивость нашей планеты. Приверженность целям развития снижает социальные и экологические риски для бизнеса, улучшает имидж, повышает стоимость организации. Для национальной экономики – это условие повышения уровня открытости национальной экономики, ее конкурентоспособности, а, следовательно, благосостояния и безопасности нации.

9.3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ОТВЕТСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ КАК ОТВЕТ НА СОЦИАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ

Человечество рассматривает стратегию развития посредством следующих направлений публичного регулирования (рис. 9.2).

Справедливое развитие поддерживается базовыми ценностями России. Этот механизм реализации базовых ценностей в стратегии устойчивого роста проявится через концепт ответственного развития, который включает стратегическое видение приоритетов развития сообщества и индивида, и управленческие практики, способные обеспечить реализацию стратегических целей.

Ответственное развитие предполагает наращивание и приоритетное использование в качестве источников развития интеллектуальных, возобновляемых ресурсов и опору на нематериальные стимулы жизнедеятельности человека. Речь идет в первую очередь о наращивании интеллектуальных ресурсов экономических и социальных инноваций, но

решение проблемы развития этим не ограничивается. Подразумевается также взвешенная оценка возможных альтернатив и учет не только ближних, но и долговременных последствий внедрения новых технологий, тех изменений, которые они могут принести в экономику и социальные отношения, в сознание и мышление индивида.

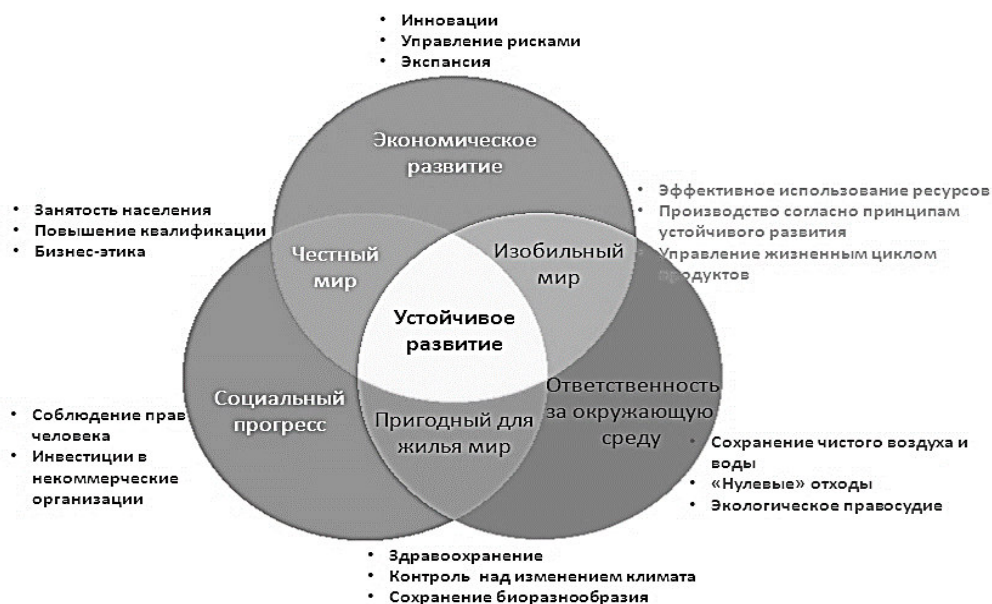


Рисунок 9.2 – Компоненты устойчивого общественного развития [13]

Важнейшим условием ответственного развития является поддержание оптимального для минимизации рисков баланса между инновационным мышлением и опорой на традицию. В более широком контексте приоритетом становится утверждение нравственной мотивации развития на путях взаимодействия в публичной сфере вокруг общей повестки дня носителей различных идей и идентичностей. В рамках парадигмы ответственного развития можно искать пути преодоления рассогласованности между развитием личности и динамикой отчужденных от ее потребностей социальных институтов.

Важнейшей национальной целью является сбережение народа, укрепление здоровья людей и повышение благополучия российских семей, новые возможности для того, чтобы каждый человек мог максимально раскрыть свои способности и таланты, добиться успеха; это создание комфортной и безопасной среды для жизни, улучшение экологической ситуации в городах и поселках. В приоритете – повышение устойчивости экономики, достижение качественно новой динамики отраслей, прежде всего на основе укрепления технологического суверенитета России, подготовки современных кадров, широкого использования новаторских цифровых решений.

По всем этим направлениям до 2030 года и на перспективу до 2036 года установлены конкретные ориентиры и задачи. Главный критерий эффективности – насколько меняется к лучшему жизнь людей, как сами граждане оценивают эти изменения.

Особое внимание уделено новому нацпроекту «Семья». Многие выступающие сошлись во мнении, что для улучшения демографии сейчас недостаточно только финансового стимулирования повышения рождаемости. В населенных пунктах, особенно малых, необходимы новое жилье, развитая инфраструктура и благоустроенная территория проживания, высокое качество медицинской помощи, условия для здорового образа жизни.

Конституция Российской Федерации провозглашает Россию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие личности. Конституция России провозглашает приоритет ценностей семьи, поддержку детей, сбережение передаваемых из поколения в поколение традиций. И это закономерно для государства, которое активно реализует цивилизационные ценности в настоящем и заботится о будущем страны. В Российской Федерации семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой общества и государства.

Семья признается непреходящей ценностью для жизни и развития каждого человека, играет важную роль в жизни общества и государства, в воспитании новых поколений, обеспечении общественной стабильности и прогресса. Система норм, ценностей и стратегий семьи выверена столетиями. Ее устойчивость и гибкость, адаптационные способности и терпимость обеспечиваются следованием опыту многих поколений. Стабильность, спокойствие и сила государств опираются на нормы и ценности семейного образа жизни. Здоровая, крепкая, дружная, материально и нравственно благополучная семья - высшая ценность.

Она дает ребенку и взрослому человеку чувство любви, защищенности, заботы, надежности, привязанности, обеспечивает связь поколений. Каждое государство заинтересовано в сохранении и трансляции семейных ценностей.

Государство является безусловным гарантом обеспечения прав и интересов ребенка и должно своевременно принимать адекватные меры по защите и обеспечению детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, семей и детей, находящихся в социально опасном положении, т.е. в тех случаях, когда родители в силу жизненных обстоятельств и по иным причинам не в силах справиться со своими обязанностями в отношении детей, либо уклоняются от исполнения своих родительских обязанностей.

Реализация приоритета сбережения народа привязана к

национальному проекту “Демография”, который был запланирован до 2024 года. Несмотря на предпринятые меры, эффект от реализации проекта, не достигает ожидаемого уровня. Текущая официальная статистика свидетельствует о неизменности тренда снижения рождаемости. В целом, демографическая ситуация в России остается вызовом, и важно продолжать работать над улучшением ее показателей.

Решение демографической проблемы невозможно если не будут созданы надлежащие условия и стимулы для роста рождаемости, и приняты эффективных программы поддержки материнства, детства, поддержки семьи.

Важную роль в обеспечении устойчивого роста населения является семейная политика, включающая в себя социальную и государственно-правовую защиту семьи. Она направлена на создание соответствующих социальных, правовых и экономических условий для сохранения семьи как стабильного института, обеспечивающего безопасность и заботу своим членам семьи на основе любви и уважения.

Анализ показывает, что многодетные семьи играют важную роль в решении этой задачи. В демографическом аспекте, они, являясь базой расширенного воспроизводства населения, в долгосрочном периоде обеспечивают устойчивый рост населения.

Это позволяет унифицировать подходы к поддержке многодетных семей и обеспечить достойную помощь для семей, которые воспитывают троих и более детей. Многодетные семьи обеспечивают накопление человеческого капитала с высоким потребительским потенциалом превращает многодетные семьи в важный фактор совокупного потребительского спроса при высокой склонности к потреблению, что работает как антикризисная мера. Значителен и потенциал социокультурного воздействия на общество. Традиции семейного уровня закладывают общенациональные ценности, формирует национальные культурные коды. Кроме того, солидарность и взаимопомощь могут укрепить связи в обществе. В целом, многодетные семьи способствуют разнообразию, стабильности и развитию общества.

Многодетные семьи нуждаются в поддержке со стороны государства и общества. Рассмотрим основные причины активности государства в сфере поддержки многодетных семей:

- финансовая нагрузка: Воспитание трех и более детей требует значительных финансовых затрат на питание, одежду, образование и медицинское обслуживание. Государственные пособия помогают семьям справляться с этой нагрузкой;

- трудовая активность родителей: Многодетные семьи часто сталкиваются с ограничениями в трудовой активности родителей из-за

необходимости ухаживать за детьми. Государственная поддержка может помочь снизить финансовые риски при уходе за детьми.

– социальное обеспечение: Государство предоставляет многодетным семьям пособия и выплаты в связи с рождением и воспитанием детей. Это включает в себя материнский капитал, пособия на детей и дополнительные выплаты.

– профессиональное образование: Многодетным родителям предоставляется право на получение дополнительного профессионального образования. Это помогает им улучшить свои трудовые перспективы и обеспечить семью.

– досрочная страховая пенсия: Многодетным матерям предоставляется возможность досрочно получить страховую пенсию по старости.

В целом, государственная поддержка многодетных семей способствует улучшению их жизни и обеспечению благополучия детей.

Господдержка многодетных семей способствует благополучию детей и общества в целом.

Многодетным семьям в России предоставляются различные льготы и выплаты, а также социальная поддержка:

1) стандартный налоговый вычет: с момента рождения ребенка у родителей появляется право на стандартный налоговый вычет. На первого и второго ребенка вычет составляет 1400 рублей. За третьего и последующих детей стандартный вычет больше — 3000 рублей. Вычет предоставляется каждый месяц, но только до тех пор, пока доход не превысит 350 тысяч рублей с начала года;

2) дополнительный вычет по налогу на имущество: если многодетным родителям принадлежит квартира, комната или дом, государство начислит им налог на имущество.

3) бесплатное питание в школах;

4) бесплатная школьная форма;

5) дополнительные меры государственной поддержки: многодетные семьи могут получить дополнительные выплаты, скидки на услуги ЖКХ, бесплатные земельные участки, льготные кредиты и дотации, бесплатный проезд, компенсации на покупку школьной формы и оплату городского телефона, а также бесплатное посещение музеев, парков и выставок.

Эти меры разных уровней государственного управления помогают обеспечить благополучие многодетных семей и поддержать их развитие. На федеральном уровне закрепляется понятие многодетной семьи. С 2024 года для всех регионов критерий многодетности один: «Многодетной семьей в РФ является семья, имеющая трех и более детей, статус которой устанавливается бессрочно». Однако воспользоваться

социальной поддержкой можно будет, пока старшему ребенку не исполнится 18 лет или 23 года, если он учится на очном отделении. Правительство РФ установит единый образец удостоверения для многодетных семей.

Многодетной теперь считается семья, где воспитывается трое и более детей. Ранее в субъектах России определение многодетности различалось. Действовали разные формулировки, например: «до исполнения 18 лет старшему ребенку», «до исполнения младшему ребенку 16-18 лет». Теперь статус многодетной семьи присваивают бессрочно, его не надо подтверждать регулярно, как было ранее в некоторых регионах. Право на льготы многодетная семья имеет до тех пор, пока старшему ребенку не исполнится 18 лет, или до тех пор, пока он получит высшее образование в очной форме (но не дольше, чем до его 23-летия).

Законодательная власть участвует в принятии законов, в том числе тех, которые касаются семейных отношений, детей и материнства. Она может предлагать и поддерживать инициативы, направленные на улучшение условий жизни многодетных семей.

Контроль за исполнением законов, Совет Федерации следит за тем, как реализуются законы, связанные с семьей. Он может проводить слушания, обсуждения и мониторинг, чтобы убедиться, что государство выполняет свои обязательства перед семьями.

Представительство интересов регионов Советом Федерации. Поскольку он состоит из представителей регионов России. Он может выступать за интересы многодетных семей в своих регионах, обращаться к федеральным органам власти и добиваться улучшения условий для семей.

Важным является содействие разработке и внедрению программ поддержки семей, инициатив по созданию и реализации программ, направленных на поддержку семей, включая многодетные.

Совет Федерации может организовывать публичные дискуссии, конференции и мероприятия, на которых обсуждаются вопросы, связанные с семьей. Это помогает привлечь внимание общества к проблемам семей и способствует разработке эффективных решений. Кроме того, в регионах действовали различные меры поддержки многодетных: от компенсации на школьное питание до субсидий на ЖКХ.

Региональные власти получили рекомендации о мерах поддержки многодетных: бесплатно выдавать лекарства по рецепту на детей до 6 лет, предоставить ученикам школ бесплатный проезд в общественном транспорте, предоставить ученикам школ и студентам колледжей бесплатное питание, дать льготы на оплату жилья и коммунальных услуг

в размере 30% от общей суммы помогать в улучшении жилищных условий.

Государственная поддержка многодетных семей в России оценивается по нескольким показателям.

1. Доступность и охват: Эффективность государственной поддержки семей зависит от того, насколько она доступна для всех семей, которые нуждаются в ней, и насколько большое количество семей охватывается этими мерами. Одной из основных проблем государственной поддержки семьи в России является недостаточная доступность и охват. Некоторые меры поддержки недоступны для определенных категорий многодетных семей, проживающих в отдаленных регионах. Это создает неравенство и ограничивает возможности семей получить необходимую помощь.

2. Меры социальной поддержки: Многодетным семьям гарантируется предоставление государственных пособий и выплат в связи с рождением и воспитанием детей. Они также имеют право на дополнительное профессиональное образование и досрочное назначение страховой пенсии. Однако, проблемой является недостаточное финансирование государственной поддержки семьи. Некоторые программы и меры поддержки могут быть неполно финансово обеспеченными, что ограничивает их эффективность и возможности помочь семьям.

Существенным недостатком государственной политики поддержки многодетных семей является несогласованность между уровнями власти и организациями в их деятельности. Важной проблемой остается асимметричность информации в социальной сфере

Таким образом, главной задачей является систематизация поддержки многодетных семей. Важными направлениями являются:

- активизация социальной ответственности бизнеса;
- оптимизация новых инструментов регулирования: социальный контракт, семейная ипотека, программа материнского капитала;
- моральное стимулирование семейной ценности материнства и отцовства;
- приобретении жилья или развитии крестьянско-фермерского хозяйства для многодетных семей
- субсидирование процентной ставки;
- регионы, где уровень рождаемости ниже среднероссийского, до конца 2030 года получают дополнительную помощь в размере не менее 75 миллиардов рублей.
- формирование при ОП РФ мониторинговой группы для наблюдения за реализацией мер поддержки многодетных семей в

регионах и проведение этого мониторинга через региональные и муниципальные общественные палаты;

– отработать систему взаимозачетов между регионами и внутри региона, чтобы независимо от места прописки членов многодетной семьи любой ребенок мог ходить в детский сад, сохранялось право на бесплатный проезд в общественном транспорте и на получение льготных лекарств;

– разработать национальную стратегию в интересах семьи.

Государственная поддержка семьи является важным инструментом социальной политики, направленным на улучшение жизни семей и обеспечение их благополучия. В России существуют различные меры государственной поддержки, такие как выплаты пособий, льготы на жилье и услуги, программы материнского капитала и другие. Однако, несмотря на эти меры, все еще существуют проблемы и вызовы, связанные с государственной поддержкой семьи, такие как недостаточная доступность и эффективность программ, а также неравномерное распределение ресурсов.

Государство играет ключевую роль в решении как глобальных, так и внутренних проблем. Сохранение и укрепление социального государства; взаимной ответственности общества и государства; обеспечение функционирования гражданского общества фактора развития государства; решение проблем развития российской государственности требует широкого участия самих граждан; развитие культа студенчества открывает путь для дальнейшего развития российской цивилизации.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Внутренние и внешние вызовы развития России: структура, примеры
2. Каковы политические вызовы России, определите ответы на них.
3. Технологические вызовы и возможные ответы на них.
4. Неравномерность развития территорий и особенности ответов на этот вызов в России.
5. Демографические вызовы России и задача народосбережения;
6. Этнические вызовы и сохранение российской идентичности
7. Какие глобальные мировоззренческие вызовы стоят перед нами
Какие ответы на эти вызовы мы можем предложить?
8. Как в условиях современных реалий и открытой экономики стать суверенными в технологиях?

РАЗДЕЛ 6

ВОЗРОЖДЕННАЯ РОССИЯ

Глава 10

История, факторы и потенциал развития Донбасса

ГЛАВА 10

ИСТОРИЯ, ФАКТОРЫ И ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ ДОНБАССА

10.1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ДОНБАССА

Вхождение новых территорий в состав Российской Федерации состоялось осенью 2022 г. Данному историческому знаковому событию предшествовали референдумы, проходившие на территории регионов с 23 по 27 сентября 2022 г. Подавляющее большинство проголосовавших высказались за вхождение в состав РФ. В ДНР за присоединение к России проголосовали 99,23 % избирателей. Это рекорд среди всех четырех референдумов. Впрочем, в ЛНР российский выбор сделали 98,42% участников голосования. В Запорожской области выбор в пользу России сделали 93,11% избирателей, а в Херсонской – 87,05%. «За выбором миллионов жителей в Донецкой и Луганской народных республиках, в Запорожской и Херсонской областях – наша общая судьба и тысячелетняя история. Эту духовную связь люди передавали своим детям и внукам. Несмотря на все испытания, пронесли через года любовь к России» – сказал Президент РФ В.В. Путин в торжественной речи по случаю подписания договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав Российской Федерации.

Ранее более двух столетий эти территории осваивались и развивались в геополитическом контуре Российской империи, СССР, в едином пространстве русской культуры, выступали неотъемлемой составляющей Русского мира. В постсоветский период они в одночасье обрели статус «ближнего зарубежья».³² Этот период еще больше подчеркнул выраженную социокультурную специфику юго-востока Украины, его идентичность с русской цивилизацией. Именно это цивилизационное единство стало движущей силой возвращения территорий в пространство России. Согласно принятым 4 октября 2022 г. Федеральным конституционным законам [11-15], в состав РФ вошли территории в контуре бывших Донецкой, Луганской, Запорожской и Херсонской областей Украины. Суммарная площадь этих образований достигает 110 тыс. км² (рис. 10.1).

³²При подготовке настоящей главы частично использовались материалы профессора Саржана А.Н. из кн.: История : учеб. пособие для студентов образоват. учреждений высш. проф. образования. Ч. 1. / Отв. за вып. А.А. Саржан – Донецк: ДонНТУ, 2018. – 76 с.



Субъекты Российской Федерации

Донецкая Народная Республика 10	Республика Татарстан (Татарстан) 8	Брянская область	Нижегородская область 3	Херсонская область
Луганская Народная Республика 11	Республика Тыва	Владимирская область	Новгородская область 2	Челябинская область
Республика Адыгея (Адыгея) 13	Удмуртская Республика 5	Волгоградская область	Новосибирская область	Ярославская область
Республика Алтай	Республика Хакасия	Воронежская область	Омская область	Еврейская автономная область 22
Республика Башкортостан	Чеченская Республика 19	Запорожская область	Оренбургская область	Ненецкий автономный округ
Республика Бурятия	Чувашская Республика — Чувашия 7	Ивановская область	Пензенская область	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра
Республика Дагестан 20	Алтайский край	Иркутская область	Псковская область	Чукотский автономный округ
Республика Ингушетия 18	Забайкальский край	Калининградская область	Рязанская область	Ямало-Ненецкий автономный округ
Кабардино-Балкарская Республика 16	Камчатский край	Калужская область	Самарская область	
Республика Калмыкия	Краснодарский край 12	Кемеровская область — Кузбасс 21	Саратовская область	
Караево-Черкесская Республика 15	Красноярский край	Кировская область	Сахалинская область	
Республика Карелия	Пермский край	Костромская область	Свердловская область	
Республика Крым 9	Приморский край	Курганская область	Смоленская область	
Республика Марий Эл 4	Ставропольский край 14	Курская область	Тамбовская область	
Республика Мордовия 6	Хабаровский край	Ленинградская область 1	Тверская область	
Республика Саха (Якутия)	Амурская область	Липецкая область	Томская область	
Республика Северная Осетия — Алания 17	Архангельская область	Магаданская область	Тульская область	
	Астраханская область	Московская область	Тюменская область	
	Белгородская область	Мурманская область	Ульяновская область	

Города федерального значения:
Москва, Санкт-Петербург, Севастополь

Примечания:
1) Названия областей, автономных с их центрами, на карте не подписаны, кроме областей, в состав которых входят автономные округа.
2) Граница Российской Федерации дана на 4 октября 2022 г.

Рисунок 10.1 – Карта Российской Федерации с учетом новых территорий, 2022 г. [4]

В судьбе новых территорий Российской Федерации происходило несколько исторически-значимых событий, влекущих смену государственности (1917 г. – распад Российской империи и развитие в пространстве УССР, 1991 г – распад СССР и жизнь в составе Украины, 2014 г. – выбор Донбасса в пользу самостоятельного существования, 2022 г. – вхождение в состав РФ четырех новых территорий). Под воздействием данных исторических условий и обстоятельств жизни у населения менялась система мировоззрения. Однако в этой конструкции убеждений целостным и неизблемыми оставался круг духовно-нравственных идей, обусловленные родовым опытом народа, верой, исторической судьбой (духовный, божественный смысл бытия, нестяжательство, соборность, любовь к Родине и Отечеству и т.д.).

Через донецкие степи проходило столько народу, двигалось столько идей, мировых культур, поднебесных энергий. В земле Донбасса среди окаменелых рыб и каменноугольных папоротников, в забытых курганах лежат останки царей, волхвов и пророков, их дремлющие кости украшены бронзой и золотом. Энергии Донбасса то просыпались, разбуженные ударом небесных лучей, то вновь погружались в сон. И вот теперь, после спячки, в которой пребывали народы покорённого, в глубоком обмороке, обессиленного русского народа, Донбасс проснулся [72].

Донбасс – это Русская Мечта. Упоительная, небесная, не покидавшая русскую душу все тысячелетия её истории. Русская история и есть приближение к этой мечте, непрерывное её выкликание и вымаливание в великих трудах по её достижению, с чудесным воскрешением после всех падений, пасхальным ходом туда, где светится благодатное будущее.

Донбасс – это земля, прошедшая путь от Дикого поля до индустриальной территории современной России. Изначально ее исторический путь начинался с миссии по защите интересов Российской империи от притязаний со стороны Турции. Дикое поле стало форпостом, краем обеспечения безопасности русской державы. С 2014 г. территория вновь обрела свое исконное предназначение, связанное с необходимостью защиты южных рубежей Российской Федерации (рис. 10.2)

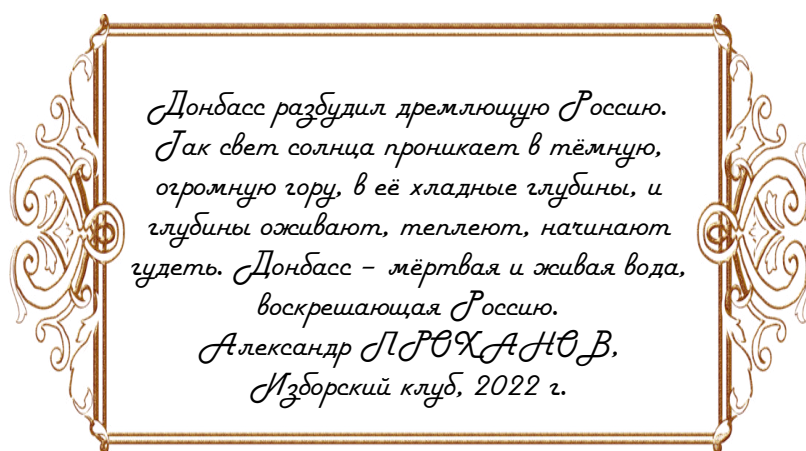




Рисунок 10.2 – Исторический и промышленный путь Донбасса

До середины XVII века территория нынешних Луганской и Донецкой республик была слабо заселена. Эти земли были частью Дикого поля – неразграниченных причерноморских и приазовских степей, примыкавших территориально к земле русской.

В первой половине XVII в. основывается Святогорский монастырь – первое оседлое поселение на территории Донецкого края в Новое время. Недалеко от Святых гор в те же годы становятся известны соляные промыслы на реке Тор.

Территория Донбасса вошла в состав Российской империи в результате ряда войн с Турцией в XVIII в. В целом, XVIII в. прошёл в многочисленных войнах, которые вела Российская империя с Турцией за выход к южным морям. Непокойная обстановка на южных рубежах Российской империи привела к необходимости укрепления границ. 2 февраля 1713 г. Петр I подписал указ, предписывавший усилить обороноспособность расположенных вдоль южной границы крепостей, прежде всего Бахмутской и Торской, которые после разорения по условиям Прутского договора Азовской и Троицкой (Таганрогской), оказались наиболее близкими к Крыму (рис. 10.3).

Больше всего уделили внимания Бахмуту, разрушенному в начале июля 1708 г. На месте сожженной деревянной крепости в 1710 г. строится земляная. Посад города и соляные промыслы с трех сторон обводятся палисадом, а с четвертой – земляным валом.

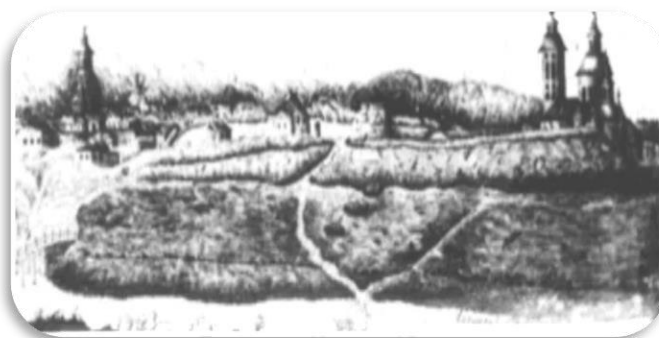


Рисунок 10.3 – Бахмутская крепость, конец XVIII в [14]

Хозяйственный профиль Донбасса того времени довольно интересен. Увеличение численности населения в ходе дальнейшего заселения края, уменьшение угрозы татарских набегов после заключения Белградского договора способствовали дальнейшему развитию сельского хозяйства региона. Ведущее место занимало скотоводство.

Во второй половине XVIII в. заметно возрастает удельный вес земледелия. Выращивали просо, лен, коноплю; из овощей – арбузы, красные и белые дыни, разные огурцы, земляные яблоки (картофель), чеснок, лук, свеклу, петрушку и многое другое. В преобладающем большинстве для возделывания почвы использовался тяжелый железный плуг, в который запрягали по несколько волов, а для вспашки целины – до трехчетырех пар. Для распушивания почвы применяли разные виды рала и борон. Уже к концу XVIII в. земледелие становится ведущей

отраслью сельского хозяйства и постепенно вытесняет на второй план скотоводство.

Особую роль в хозяйстве края играло солеварение. В конце мая 1709 г. Петр I, проезжая из Таганрога под Полтаву, остановился в разрушенном городе Бахмуте. Он ознакомился с состоянием соляных промыслов и распорядился восстановить казенное солеварение. К 1750 году варницы были реконструированы. Ввод новых варниц в Торе дал ощутимую прибавку в производстве соли.

После подписания Кючук-Кайнарджийского договора между Россией и Турцией стала возможна свободная доставка крымской соли. Угроза полнейшего уничтожения лесов в Подонцовье побудила администрацию Азовской губернии решиться на закрытие местных соляных промыслов. В конце 1782 г. генерал-губернатор Г. Потемкин санкционировал это решение.

Развитие соляных промыслов и недостаток лесов способствовали проведению поисковых работ в регионе. Открытие угольных пластов в Донбассе датируется исторической наукой 1721 г. В 1795 г. был издан государственный указ «Об устройении литейного завода в Донецком уезде при реке Лугани и об учреждении ломки найденного в той стране каменного угля». Строительством Луганского чугунолитейного завода предусматривались две цели: освоить на заводе производство чугуна из местной железной руды и организовать разработку угля. Вторая цель преследовала повсеместное распространение угля как основного вида топлива на юге Российской империи вместо дров.

В г. Лисичанск (Лисичий Байрак) осенью 1795 г. была заложена первая шахта глубиной 39 м – «Петропавловская». В следующем году после начала строительства шахта начала выдавать уголь. Этим было положено начало систематическому промышленному освоению угольных месторождений Донецкого бассейна. Вскоре была сооружена вторая шахта «Митрофановская». Шахты снабжали углем не только завод, но и азово-черноморский флот.

В дальнейшем начали сооружаться шахты и в других районах. В 20-х годах XIX в. разработки каменного угля велись уже на 23 небольших шахтах. К середине XIX в. в Донбассе было уже несколько угольных районов: Лисичанский, Щербиновский, Грушевский, Краснодонский.

Расположение региона на Приазовской возвышенности во многом определило сеть путей, которые соединяли население Северного Приазовья и Подонцовья с ближними и дальними соседями. Кроме уже известных путей в XVIII в. появляются новые. К ним в первую очередь следует отнести построенную в 1730-х гг. дорогу, которая соединила Среднее Поднепровье с Подонцовьем. В 1770-х гг., во время строительства Днепровской линии, проходившей по Берде и Конке, была

построена дорога, соединившая Поднепровье с Приазовьем. Наряду с прокладкой новых дорог совершенствуются старые.

В XIX столетии процесс заселения земель Донбасса продолжался. Одновременно менялось административно-территориальное устройство. С развитием Юга России, появлением новых экономических центров менялись губернские города. Такими центрами Новороссийской губернии стали Одесса, Кременчуг, Екатеринослав. Со смертью генералгубернатора Новороссийской губернии Г.Потемкина в 1791 г., в 1802 г. было создано Новороссийское генерал-губернаторство, которое просуществовало до 1873г. Земли донецкого края находились в составе Екатеринославской губернии (Бахмутский уезд, частично Александровский уезд), Слободской, с 1835 г. Харьковской губерниях (частично Изюмский уезд) и Области Войска Донского (Миусский округ).

В то же время на земли Донбасса продолжалось стихийное переселение выходцев из Харьковской, Полтавской и Черниговской губерний. Прибывшие крестьяне основали 38 сел с населением до 21 тыс. мужского пола – Марьинка, Александровка, Павловка, Константиновка, Екатериновка, Елизаветовка и др. Заселяемые земли Юга России довольно быстро осваивались. Наряду с сельскохозяйственным развитием все более росла крестьянская добыча угля. На разведанных землях в штольнях и дудках крестьяне добывали до 200 пудов угля в год. Они работали кайлом, лопатой, ручным воротом и кошелкой для подъема угля. В 1827 г. российской Академией был впервые осуществлен научный подход к исследованию залежей угля в Донбассе. Известный ученый, горный инженер Ковалевский составил первую геологическую карту Донецкого бассейна. В 1840 г. им было открыто 40 угольных пластов в недрах Миусской долины, Мариупольского и Бахмутского уездов.

Развитие транспортной инфраструктуры в Новороссии, умеренный климат, разведанные запасы каменного угля и железной руды вызвали приток инвестиций, в том числе европейских предпринимателей в Северное Причерноморье.

Растущее производство требовало металла, техники, станков, машин, создания металлургического производства. Российское правительство неоднократно пыталось создать на Юге России металлургический завод, но отсутствие свободных рабочих рук, дорог мешало сделать это. С начавшейся капитализацией региона металлургический завод стал самой насущной проблемой. В 1866 г. правительство передало концессию на строительство рельсового завода князю Кочубею, но он не смог собрать необходимые средства. Права на

строительство перекупил мильволльский промышленник Джон Джеймс Хьюз за 24 тыс. фунтов стерлингов.

В 1869 г. Хьюз основал акционерное общество, правление которого находилось в Лондоне. Основной капитал составил 1 млн. 200 тыс. фунтов стерлингов и акции были проданы на 24 тыс. фунтов стерлингов.

В 1689 г. Юз (так его называли в Донбассе) высадился в Таганрогском порту и обосновался на хуторе помещицы Смоляниновой, где поставил кузню и стал изготавливать мелкий инструмент. В 1870 г. началось строительство завода, а через год была задута первая плавка. Доменную печь задули в 1872 г. и уже в 1783г. началось изготовление чугунных рельсов. В 1879 г. была построена мартеновская печь и завод начал катать стальные рельсы (рис. 10.4).



Рисунок 10.4 – Юзовский металлургический завод [18]

С ростом шахт в крае и заложения завода Новороссийского общества в 1869г. возник поселок Юзовка. В 1870 г. в нем проживало 164 чел, в 1884 – 5494 чел. Одновременно с Юзовским был построен Сулинский металлургический завод. В 1890-х гг. в Донбассе началась металлургическая лихорадка. За семь лет с 1894 по 1900 гг. в регионе были построены Дружковский, Петровский, Енакиевский, Донецко-Юрьевский металлургические заводы. Также заводы были построены в Алчевске, Луганске, Краматорске, Кадиевке, Макеевке, Мариуполе. Как и в горной промышленности, ведущие позиции в металлургии принадлежали иностранному капиталу. Макеевский завод принадлежал французскому капиталу, Енакиевский был собственностью бельгийцев, французов и немцев, на Краматорском металлургическом обществе 60% капитала принадлежало немцам.

К 1917 г. Донбасс стал главной угольно-металлургической базой России. Развитие угольной и металлургической промышленности в Донбассе требовало создания машиностроительного производства, выпускающего технику, машины, оборудование. Таким стал машиностроительный завод в Юзовке, принадлежащий бельгийцам Боссе и Генefeldу. В 1885 г. на базе ремонтно-механической мастерской шахтовладелец Иловайский начал строить труболитейный завод. Машиностроительные заводы были заложены в Горловке, Дебальцево. В Луганске немецкий магнат Гартман в конце 90-х гг.

построил самый большой в Донбассе машиностроительный завод, выпускающий паровозы. Среди металлообрабатывающих предприятий Донбасса были Горловский завод горнорудного оборудования, Харцызский котельный, Дебальцевский механический. В Константиновке, Горловке действовали литейно-механические заводы, развивалось кирпичное, цементное, коксовое производство. Успешно работали два цементных завода в Амвросиевке.

Развивалась и химическая промышленность, представленная содовыми заводами в Лисичанске и Славянске, соляными промыслами. Содовые заводы вырабатывали 63% все российской соды.

Промышленный переворот коснулся и банковской сферы. В 1860 г. был создан Государственный банк, а в 1863 г. правительство разрешило учреждать частные банки. В Донбассе уже к 1874 г. действовал 31 акционерный банк, 180 городских банков.

Развивалась внутренняя и внешняя торговля. Главным объектом торговли было зерно и уголь. Только в Мариуполе каждого из указанных товаров в 1890-е гг. вывозилось до 10 млн. пудов. Для торговли открывались магазины, строились склады по хранению и продаже угля. Выросла торговля такими товарами как кирпичи, цемент, известь, металл. Новороссийское общество поставляло на рынок уголь, кокс, железо, стальные рельсы, наковальни, металлические конструкции. Развивалось винокуренное производство, важным объектом торговли становится соль.

В конце XIX – н. XX ст. Россия вступила в эпоху монополистического развития капитализма, империализма. В Донбассе, где темпы роста производства были наиболее высокими по стране, начались и усиливались процессы концентрации производства, создания монополий и сращивания банков с производством. В регионе было построено и работало 12 металлургических заводов и большое количество каменноугольных рудников (по данным инженера А. Скочинского 157 шахт).

Как большой промышленный центр Донбасс имел свои особенности. Заводы и рудники были разбросаны на значительной территории, основной контингент рабочих находился вне городов, а в заводских и рудничных поселках.

Некогда слабозаселенные места превращались в промышленные центры. Кроме уездных городов такими были Юзовка, Горловка, Макеевка, Енакиево, Константиновка, Краматорск и др. Накануне первой мировой войны только в Юзовке проживало около 70 тыс. чел., из них 47 тыс. составляли рабочие и их семьи. В Енакиево насчитывалось 18 тыс. чел. в Горловке – 30 тыс., Макеевке – 20 тыс. В основном поселки строились вдоль линии железных дорог.

Юзовка до 1917 г. представляла собой городок одной компании – вся деятельность на его территории происходила только с разрешения «Новороссийского общества». Компании принадлежала вся земля и большая часть домов. Основная масса рабочих Донбасса была сосредоточена на крупных предприятиях, что вело к высокой концентрации. Донецкий регион занимал одно из первых мест по степени концентрации рабочих. В 1907 г на один металлургический завод в среднем приходилось 2601 чел. Только два завода – Кадиевский и Ольховский имели меньше тысячи человек. Не менее высокой была концентрация рабочих на шахтах. В 1906 г. на шахты, имеющие добычу свыше 2 млн. пудов угля приходилось 92,3% шахтеров.

В большинстве своем кадры рабочих пополнялись за счет крестьян. Вырос спрос на квалифицированные кадры рабочих. Они пополнялись за счет специалистов – выходцев из старых промышленных центров России – Москвы, Петербурга, Брянска. Урала, Тулы и т. д. Кадры маркшейдеров, специалистов среднего звена стало готовить горное училище, созданное в 1877 г. в Горловке, а также Лисичанское училище штейгеров.

В январе 1905 г. в России началась буржуазно-демократическая революция, вызванная противоречиями в политическом и экономическом развитии. Основными ее задачами была ликвидация остатков крепостничества – помещичье землевладение, монархия, нерешенность национального вопроса. Одним из важнейших вопросов было ограничение власти царизма, принятие Конституции, формирование законодательной и исполнительной власти, независимой от царской семьи. Мощное рабочее, крестьянское и национальное движение, возникновение Советов рабочих и крестьянских депутатов, оппозиционная деятельность либеральной буржуазии, демократической интеллигенции заставили власти пойти на уступки.

Последствия краха Российской империи, а также Октябрьского переворота стали драматичным периодом в истории русского Донбасса. На сегодняшний день среди историков и политологов нет единого мнения о причинах, побудивших советских руководителей буквально впахнуть Донбасс в состав Украины. Президент России в прямом эфире программы «Прямая линия с Владимиром Путиным» в 2014 году подчеркнул, что юго-восток Украины в царские времена был частью Российской империи и именовался Новороссией, состоящей из современных Харькова, Донецка, Луганска, Херсона, Николаева и Одессы. На протяжении своей истории вышеперечисленные города не имели никакого отношения к Украине, а были переданы в ее состав в 20-е годы XX века советским правительством.

Несмотря на включение Донбасса в состав Украинской Советской Социалистической Республики (далее – УССР), исследователи, историки, а также жители данной территории не ставили под сомнение тот факт, что крупнейший промышленный регион бывшей Российской империи, затем УССР, а с 1991 года независимой Украины всегда был русским. Экспериментальный проект по втискиванию Донецко-Криворожской Республики в состав УССР стал примером неэффективной организации пространства в деле создания советского государства.

Октябрьский переворот 1917 года и последовавшая затем Гражданская война ознаменовали собой начало создания Украины в ее современном виде. К настоящему моменту остаются неизвестными мотивы, которыми руководствовался В.И. Ленин, а также его соратники в деле отчуждения исторических территорий России с их последующим присоединением к одной из будущих республик Советского Союза. Отметим, что до В.И. Ленина Украины, как таковой, не существовало. Формирование после Февральской революции 1917 года Центральной рады в Киеве было основой становления идей украинофильства и русофобства, которые особо ярко проявились спустя столетие. Основной целью Центральной рады было установление контроля над обширными территориями от Запада до Востока современной Украины, включая Донбасс. Учитывая, что основу населения Донбасса составляли выходцы из бывшей Российской империи, крымские греки, переселенцы с Балканского полуострова, было очевидно, что великороссы и малороссы не видели себя отделенными от России.

На этом фоне разворачивались события на полях сражений Первой мировой войны. В феврале 1918 года Центральная рада подписала сепаратный Брестский мир, по условиям которого Украина, включая Киев и Донбасс, оказывалась под оккупацией немецких и австро-венгерских войск. Реакцией на подписание Брестского мира, а точнее непризнанием условий договора, стало провозглашение 12 февраля 1918 года Донецко-Криворожской республики (далее – ДКР) со столицей в Харькове. Большевик Федор Сергеев, известный под псевдонимом Артем, возглавил Совет народных комиссаров республики. Изначально ДКР провозглашалась самостоятельным, независимым субъектом, в состав которой планировалось включить территории Донбасса, Криворожского бассейна, Екатеринославской и Харьковской губерний, города Ростовской области, такие как Ростов, Новочеркасск и Таганрог по принципу территориально-производственной общности. На тот момент вышеперечисленные земли, в особенности Донбасский край, представляли огромную промышленно-экономическую ценность для России, а проживавший там пролетариат, состоящий из представителей

различных народов, населявших ранее регионы Российской империи, причислял себя к великороссам (рис. 10.5).



Рисунок 10.5 – Южнороссийские республики: Украинская Народная, Донецко-Криворожская и Одесская, 1917–1918 гг. [90]

Главным образом, появление в 1917 году Донецко-Криворожской республики было свидетельством волевого, сильного, независимого характера сторонников данного политического образования, которое, сыграло ключевую роль в борьбе Донбасса за возвращение в Российскую Федерацию, начавшуюся спустя столетие в 2014 году.

В конечном итоге В.И. Ленин 14 марта 1918 года посчитал, что существование вновь созданной республики в составе РСФСР нецелесообразно и окрестил это «вредным капризом» руководства ДКСР [23]. Пленумом ЦК РКП(б) было решено признать Донецкий бассейн частью Украины с перспективой создания единого для всей Украины правительства [19].

В результате территориальных преобразований, произошедших после Первой мировой войны, украинское государство приросло территориями, которые в совокупности по площади в два раза превосходили губернии Малороссии в составе Российской империи [7]. Но подарком большевистского лидера не ограничилось, в период с 1922 по 1991 годы территория Украины также существенно увеличилась

благодаря присоединению ряда западных областей по итогам Второй Мировой войны, а также подарка Н.С. Хрущева в 1954 году в виде Крымского полуострова.

Основной, если не главной проблемой Донбасса после его принудительного включения в состав Украины, стала принудительная украинизация. Напомним, что Донецко-Криворожская республика была образована в условиях объединения людей вокруг русской культуры и русского языка. Более того, в 1880-е годы наряду с почти 33% «местных» жителей, около 27% жителей Донецка были выходцами из центральных регионов Российской империи (Орловской, Калужской, Рязанской губерний), порядка 20% составляли жители южных и юго-западных губерний, лишь 5% были иностранцами (румыны, немцы, итальянцы, англичане) [30, с. 50-51]. При этом в начале XX века численность русских, проживающих в Донецке, составляла почти 32 тысячи человек [6, с. 55]. Таким образом, русский язык еще в конце XVIII–начале XIX веков стал ведущим, объединяющим фактором в вопросе близости Донбасса с Российской империей, Советской Россией, а с 1991 года и с Российской Федерацией.

Великая Отечественная война стала тяжелым испытанием для жителей Донбасса. Война дважды прокатилась по территории нашего края, неся смерть и разрушения в мирных городах и поселках. На территории Донбасса проходило семь военно-стратегических операций. Как только отгремели победные залпы войны, жители освобожденного Донбасса вернулись к созидательному труду, продолжая уже трудовые подвиги во имя процветания родного края. В этом заключается главная черта народа Донбасса – народа-воина, народа-труженика и созидателя.

На рисунке 10.6 изображен один из знаковых памятников военной истории города и территории Донбасса – «Твоим освободителям, Донбасс». Монумент представляет собой площадку в форме треугольника, на которой расположена группа из трёх наклонных объёмных стен, выходящих из земли и символизирующих своими острыми гранями силуэты Донецких терриконов. У подножия монумента зажжён Вечный огонь. На одной из стен



Рисунок 10.6 – Памятник «Твоим освободителям Донбасс» [14]

расположена надпись: «1943. Твоим освободителям, Донбасс». На другой стене установлена скульптурная группа, перечисляющая даты освобождения населённых пунктов региона.

На площадке находится скульптурная композиция – шахтёр и солдат, которые правыми руками вместе держат меч остриём вниз. Левая рука солдата поднята вверх, левая рука шахтёра отведена в сторону. За плечами фигур развевается знамя в виде пятиконечной звезды. Солдат – молодой мужчина, с открытым взглядом и заострёнными чертами лица, а шахтёр — зрелый мужчина. Портреты воина и шахтёра лепились без натурщиков и являются собирательными образами. Для отражения сути региона, в котором установлен памятник, символическое значение имеют выбранные для облицовки материалы, фактура, рельеф поверхностей постамента и стилобата. Постамент снаружи облицован чёрным гранитом и поднимается к монументу от поверхности земли под наклоном, что символизирует пласты каменного угля, композиционно пробивающиеся на поверхность сквозь границу земли. Внутри постамент полый.

Великая Отечественная война разрушила структуру народного хозяйства региона. В результате немецкой оккупации Донбасса, которая длилась порядка 700 дней, все промышленные предприятия были разрушены. Послевоенный голод 1946-1947 годов значительно тормозил восстановление Донбасса, тем не менее благодаря упорному труду проживавших в регионе людей, развитие Донбасса после Великой Отечественной войны продолжалось на достаточно высоком уровне. К концу эпохи существования СССР, более четверти промышленного производства УССР приходилось на Донбасс. Кроме того, в части сельского хозяйства Донбасс пребывал на самообеспечении хлебом и иными продуктами, и никак не зависел от киевского центра принятия решений. Восстановление Донбасса – это титанический труд народа, сила его духа. Это еще один подвиг, совершенный в послевоенное время.

После смерти И. В. Сталина 5 марта 1953 г. к руководству КПСС и страной пришло новое лидеры во главе с Н.С. Хрущевым. Хрущевское десятилетие (1953 – 1964 гг.) ознаменовалось политикой демократических перемен в общественно-политической жизни, освоением целинных и залежных земель, покорением космоса, достижением военного паритета в области стратегически вооружений с США, подчинением мирного атома, беспрецедентными темпами постройки жилья и социально-культурных объектов, открытостью СССР для внешнего мира

Состоявшийся в феврале 1956 г. XX съезд КПСС утвердил курс на ускоренное развитие научно-технического прогресса, что определило тенденции и динамику процесса дальнейшего построения социализма в

СССР в годы шестой пятилетки (1956 – 1960 гг.). Съезд наметил широкую программу культурного развития, поставил вопрос о необходимости серьезного улучшения всей системы воспитания и образования подрастающего поколения.

Главным направлением социально-экономического развития страны стало ускорение темпов научно-технического прогресса, автоматизация, комплексная механизация, роботизация производственных процессов, создание новых типов машин и механизмов, заменяющих ручной труд. С помощью достижений НТР планировалось осуществить постепенный переход экономики с экстенсивного на интенсивный путь развития.

Выполняя решения съезда, только за 1956-1957 год было построено более 1600 крупных промышленных предприятий. В Донбассе, который являлся крупнейшим промышленно-экономическим регионом СССР, строились новые фабрики и заводы, тепловые электростанции, проводилась реконструкция старых предприятий.

Со смещением Н.С. Хрущева и прихода к власти Л.И. Брежнева для партийно-государственного аппарата наступил золотой век. В качестве главного лозунга была выдвинута идея «стабильности кадров». Ленинский лозунг «Кадры решают все» был правильно поставлен во главу угла кадровой политики партии. Кадровая политика сводилась к постепенному отбору, воспитанию и выращиванию кадров через комсомольские, профессиональные, партийные организации, творческие союзы и другие общественные формирования. На все руководящие, номенклатурные и управленческие должности составлялся кадровый резерв из перспективной молодежи, где учитывался возраст, тендерные пропорции, национальные приоритеты.

Естественно, Донбасс развивался в русле общественно-политической жизни в СССР. Однако следует отметить, что вторая половина шестидесятых и семидесятые годы XX века стали золотым временем для Донбасса. Его экономика была на подъеме, в строй вводились новейшие предприятия, а старые реконструировались. Параллельно в крае развивались наука, культура и спорт.

На рубеже 1960-1970-х гг. начал складываться тот социально-психологический феномен, который впоследствии назовут «особым донецким характером». Экономико-политической почвой для формирования «донецкого менталитета» стали многолетняя партийная (еще марксистская) установка на приоритетное развитие отраслей тяжелой промышленности, ведущие предприятия которой базировались в Донбассе, успехи хозяйственных преобразований Никиты Хрущева и Алексея Косыгина, достижения первых брежневских пятилеток. Но еще имела место вещь, которая не поддается одномерному калькулированию:

гордость рядовых «донецких» – горняков, металлургов, коксохимиков – чей тяжелый и опасный труд, имел не только высокую материальную оценку, но и получал широкое признание во всех уголках огромной советской страны. Именно в этот период на улицах донецких городов появились бигборды «Донецк – это уголь. Донецк – это сталь. Донецк – это люди, смотрящие вдаль!», каждое шахтерское застолье начиналось со здравницы «За нас, за вас и за Донбасс!», дети в школах скандировали «Донбасс – это я, Донбасс – это ты, Донбасс – это лучшие люди страны!».

В целом, население Донецкого края в 1970-е годы испытывало к жителям других областей СССР чувство известного превосходства. И это понятно: Донбасс – самый крупный, урбанизированный, самый населенный, экономически развитый и технически грамотный регион не только СССР, но и всей страны. Фундамент экономики Донбасса образует крупная тяжелая промышленность, – с ее неповоротливостью, но и с ее основательностью. Объективно, Донбасс «не вмещался» в рамки СССР. Географически, этнически, экономически, административно он мало походил на Поднепровскую, Южную, а, тем более, – хуторскую Галичину. В XIX веке Донецкий регион выделялся даже на фоне обширной Российской империи («Новороссийское общество», «Русско-Донецкое товарищество», «Продамет», «Продуголь»); в 1960-1970-е гг. Донбасс подчинил своему влиянию громадный Советский Союз (Никита Хрущев, Александр Засядько, Владимир Семичастный, Филипп Бобков, др.). Не следует также забывать, что Донбасс замышлялся, как «Америка Евразии». И, в качестве «новых американцев», донецкие, безусловно, рассчитывали и рассчитывают на особое место в истории.

В 1960-1970-е годы Донбасс сохранял лидирующее место по добыче угля в СССР, а его угольная промышленность оставалась станovým хребтом региона, давая четверть валовой продукции края. В этот период культурная и духовная жизнь Донбасса также активно развивалась. Богатство региона, его высокая урбанизированность и большая численность населения позволили создать здесь развитую сеть образовательных и культурных заведений. Хорошо действовала отлаженная система профессионально-технического, среднего, средне-специального и высшего образования. 4 вуза области успешно готовили специалистов для всех отраслей экономики и социальной сферы.

Важную роль в подготовке специалистов и развитии науки играл старейший вуз Донбасса – Донецкий политехнический институт (в настоящее время – Донецкий национальный технический университет). Характерной особенностью развития науки в институте в 1960 – начале 1980-х годов было расширение объемов научных исследований. Если в 1961 г. ученики института выполняли 176 научных тем, то в 1980 г. – 405. При этом ежегодно росла удельный вес научных исследований, которые

выполнялись по договорам с промышленными предприятиями. Уже в начале 1960-х годов самостоятельные хоздоговорные темы выполняли работники всех специальных и общетеоретических кафедр.

История учебного заведения и его роль в развитии Донбасса отражена в знаковой картине. Автор картины «История ДонНТУ» – известный донецкий художник Е. Калмыков (рис. 10.7). Композиционно картина (размером 5х8 метров) делится на две части: историческую (на которой изображены основные события в истории университета) и структурную (факультеты, их символика, выдающиеся личности). Картина дает целостное представление об основных этапах развития ДонНТУ, выдающихся ученых университета, известных выпускниках.



Рисунок 10.7 – Картина «История ДонНТУ», Е. Калмыков [33]

Итак, 1960-х–1970-е годы – время экономического и культурного процветания края. Для него характерны рост экономических показателей, активное строительство жилья, расширение инфраструктуры края и рост благосостояния населения. Однако в начале 1980-х годов кризисные явления в развитии советского государства приобрели системный характер. Командно-административные методы в руководстве тяжелой промышленностью, игнорирование экономических рычагов стимулирования труда, увлечение пропагандистскими методами, экстенсивные механизмы развития производства и недостаточное внимание к техническому перевооружению поставили важнейшие отрасли региона в тяжелое положение.

В апреле 1985 г. новое руководство СССР в лице М.С. Горбачева заявило об изменении экономической политики государства. Оно сделало упор на расширение экономической самостоятельности государственных предприятий.

Обретение Украиной независимости в 1991 г. коренным образом изменило положение Донбасса. Референдум, проведенный 17 марта 1991 г. показал, что население региона однозначно высказалось за сохранение и обновление Союза ССР – 84,5% и за вхождение Украины в его состав –

86,1 % жителей. Такие результаты были обусловлены комплексом причин и факторов. Несмотря на относительно длительное вхождение Донбасса в состав Украины – с 1922 г., население ассоциировало себя с русским народом, говорило на русском языке, сохраняло советский менталитет, опиралось на историю, культуру России, считало себя частью России. А специфика экономики региона, представляла собой теснейшую кооперацию с экономиками всех республик Союза и, в первую очередь с экономикой Российской Федерации.

Достаточно сказать, что за пределы Украины вывозилось 45% проката, произведенного в Донецкой области, 65% стальных труб. 32% минеральных удобрений, 69% металлорежущих станков, 82% прокатного оборудования, выпущенного на заводах Донетчины.

Провозглашение Украиной задач рыночного реформирования экономики, разгосударствления и децентрализации управления и проведение этой политики нанесло удар по промышленности Донбасса. Реформирование путем «дикого капитализма» изобиловало нарушением законов, сохранением коррупции, всевластия чиновников, сохранением теневого рынка. Боязнь власти Украины социального взрыва определила непоследовательность в проведении рыночных реформ, что обрекало население на медленный и мучительный путь перехода к рынку.

Следствием политики разгосударствления явился экономический кризис. В Донбассе он принял самые острые формы. В экономике региона преобладали отрасли тяжелой промышленности – угольная и металлургическая, машиностроительная, химическая, здесь проживало 10% населения республики. Донбасс ощутил ограниченность рынков сбыта, дефицит энергоносителей, огромные затраты труда, материалов на единицу продукции. Добавилась инфляция, гиперинфляция, копились долги по зарплате. Началось закрытие предприятий, падение производства. В 1991-1997 гг. промышленное производство области сократилось более чем в 2 раза, объем сельскохозяйственной продукции уменьшился на треть.

Ухудшилась и социальная ситуация – резко упал уровень жизни, недоступной стала платная медицинская помощь, незащищенными оказались материнство и детство, выросло число безработных. Если с 1 января 1995г. в области насчитывалось 4582 безработных, то 1 января 1996г. их стало уже 8472 человека. Более половины из них составляли люди с высшим образованием, 40% - составляла молодежь.

Экономическую ситуацию ухудшало и все большее усиление украинского националистического влияния в общественно-политической жизни Украины, как официально провозглашенной идеи. Ухудшилось положение вузов Донбасса, техникумов, почти прекратили работу профессиональные училища. Начался отток

высококвалифицированных кадров. Только за 5 лет с 1991 г. по 1996 г. вузы покинули 250 докторов и кандидатов наук. С уходом ученых исчезали и научные школы, сворачивались научно-исследовательские работы, закрывались лаборатории, острый дефицит научной и учебной литературы ощущался в библиотеках.

Возрождению Донбасса после кризиса государственности способствовали экономические реформы, активная региональная политика. Однако, несмотря на значительные экономические успехи Донбасса, и Украины в целом к 2004 г., украинский политиком не захотел воспользоваться достигнутым результатом для дальнейшего развития экономики страны. Важнейшим фактором экономического роста была значительная помощь России – низкие цены на энергоносители, укрепление межхозяйственных связей в кооперации в машиностроении, космических проектах, самолетостроении, развитии сотрудничества в различных сферах, финансовые дотации. Тем не менее, украинская политическая элита в своей деятельности на первое место ставила не экономическое развитие республики, а превращение Украины в националистическое государство, в «Украину для украинцев». Для этой цели украинской национально-политической элите необходимо было оторвать Украину от России, правда, используя ее финансовую помощь, «украинизировать» Юго-восточные регионы, уничтожить русский язык, русскую культуру, русское самосознание жителей Донбасса. В этом Украине негласно помогали западные государства – обещаниями принятия в ЕС, всевозможными грантами в разных сферах, финансами неправительственных организаций, которые буквально наводнили западные и центральные регионы Украины.

Экономическое ограбление Донбасса украинским государством дополнялось наступлением на права русских. Исторически Донбасс является уникальным русским регионом, заселенным и освоенным колонистами, состоящими из жителей не только Российской империи, но и представителями европейских народов. Все колонисты на протяжении двух с половиной столетий своим трудом, чаще всего тяжелым, сделали донецкий край крупнейшей промышленной базой Союза ССР. Такой путь развития региона отразился на национальном составе. Согласно последней переписи населения в СССР 1989 г. регион был многонациональным, в области проживали представители 116 национальностей. Из них 51% составляли украинцы, 43,6% русских, остальные были представлены греками (1,6%), белорусами (1,4%), евреями (0,5), татарами (0,5%), азербайджанцами, армянами, молдаванами и другими. Несмотря на то, что русских в области было около 44%, русский язык родным считали 67,7% жителей.

Но уже на волне перестройки украинская власть резко ограничивает сферу действия русского языка и его статус. Принятый в 1989 г. Верховным Советом УССР «Закон о языках в Украинской ССР» единственным государственным языком назвал украинский язык. За русским языком сохранялся статус языка межнационального общения, так как на нем говорило более половины граждан Юго-Восточной Украины. Права граждан на пользование русским языком дополнила принятая 1 ноября 1991 г. «Декларация прав национальностей Украины». В ней указывалось, что украинское государство обеспечивает своим гражданам право свободного пользования русским языком. Декларация определила и возможность функционирования наряду с государственным языком, языка, приемлемого для всего населения данной местности. Право на использование языка национальных меньшинств наряду с государственным языком в работе государственных органов, общественных объединений, расположенных в местах, где большинство населения составляет определенное национальное меньшинство, подтвердил Закон Украины «О национальных меньшинствах», принятый в июне 1992 г.

В апреле 2003 г. был принят Закон Украины «О ратификации Европейской Хартии о региональных языках или языках меньшинств». В нем определялись действия государства в сфере обеспечения культурных прав человека на пользование родным языком. В Законе речь шла о белорусском, болгарском, гагаузском, греческом, еврейском, крымско-татарском, молдавском, немецком, польском, русском, румынском, словацком и венгерском языках. Другими словами, русским язык приравнивался к языкам национальных меньшинств, пользование которыми составляло от 0,1 до 1,5% населения. Однако насущным требованием русских в Украине было принятие законов о статусе русского языка как второго государственного, так как они составляли более 20% (перепись 1989 г.) от всего населения республики, носителей русского языка в Украине было 13,5 млн.чел, что составляло 28% граждан. Наибольшее число русских приходилось на Автономную Республику Крым и Севастопольский регион, где проживало соответственно 58,3% и 71,6% всех жителей, на Донецкую, Луганскую, Днепропетровскую, Одесскую и другие области Юго-востока Украины. Таким образом, вопрос о статусе русского языка как второго государственного совершенно законно ставился русским населением Донбасса

Вместо выполнения положений Хартии стала проводиться политика «украинизации» уже второй раз в истории Донбасса. В высших, средних и начальных учебных заведениях, школах вводилось преподавание учебных дисциплин на украинском языке. Русские школы

переводились на украинский язык обучения. Все делопроизводство велось на украинском языке. Таким образом, русское население Донбасса испытывало дискриминацию по национальному признаку.

Украина сразу после 1991 г. взяла европейский политический и экономический курс. Стремление войти в состав ЕС требовало нерациональных реформ, которые проводились политическим руководством страны. В течение 2012-2013 годов украинская власть и ЕС вели переговоры о подписании Соглашения об Ассоциации, в ходе которых экономика Украины фактически становилась заложницей уничтожения прежних хозяйственных связей с Россией, потерей рынков сбыта, падением хозяйства. Подписание Соглашения грозило и тем, что Украины теряла свою независимость, передавая ЕС огромные полномочия в решении вопросов политического и экономического развития. Россия неоднократно предупреждала, что будет защищать свою экономику и рынок от наплыва европейских товаров и отменит для Украины торговые льготы.

Наибольшую опасность Соглашение об Ассоциации несло Донбассу, региону с сугубо промышленным потенциалом, для которого Россия была не только торговым партнером, но и частью производственного цикла в производстве товаров.

Осенью 2013 г. в Украине разразился острый политический кризис. Он был связан с приостановлением подписания Соглашения об Ассоциации с Евросоюзом. На основании серьезной угрозы для экономики страны Президент В. Янукович 21 ноября 2013 г отказался подписывать документ. Взятый украинской властью курс на евроинтеграцию носил популистский характер, и все риски для экономики просчитаны не были. Согласно Соглашению, Украина теряла свою политическую и экономическую независимость, обрывались все торгово-промышленные связи со странами СНГ, в первую очередь с Россией, которые наполняли бюджет. Также Соглашение вело к уничтожению тяжелой промышленности, наполнению рынка иностранной продукцией, которая беспошлинно станет ввозиться из Евросоюза.

Российская Федерация, обеспокоенная наплывом дешевых товаров из Евросоюза в случае подписания Ассоциации, постоянно предупреждала Украину об ответных мерах по защите своего рынка. В результате Украина лишалась льготных условий торговли как с Россией, так и другими членами СНГ.

Провозглашенный курс на вступление Украины в ЕС, НАТО, усиление русофобских настроений не только среди оппозиции, но и во властных структурах вели к углублению раскола в обществе Украины между Западом и Востоком. Политика В. Януковича, избранного в

основном электоратом Востока, становилась националистической. Данные во время предвыборной кампании обещания обеспечить государственный статус русского языка, расширить экономическое и политическое сотрудничество с Россией, «Таможенным союзом» не были выполнены.

В результате отказа В.Ф. Януковича подписывать соглашение с ЕС в Украине совершился государственный переворот. Началась она с акции протеста сторонников евроинтеграции в центре Киева на площади Независимости, а закончилась – свержением законной власти. Таким образом, в результате вооруженного противостояния оппозиции украинской власти на Майдане, поддержки его частью национально ориентированного населения Центральной и Западной Украины, выступающей также и против коррупции, олигархов, поддержки протестующих политиками Запада и США в Украине к власти пришли националистические силы, русофобской направленности под лозунгом «евроинтеграции».

В ходе противостояния на Майдане резко обнажились различия в подходах жителей Запада и Востока государства в оценке будущего Украины. Население Юго-Восточных регионов в основной своей массе связывало рост экономики и благополучие украинцев с политикой сотрудничества с Россией, странами СНГ, укрепления с ними внешних политических и экономических связей, вступления Украины в Таможенный Союз, который реально давал льготы во внешней торговле, скидки на газ, преференции в финансовой сфере, таможенной и др. областях. Донбасс, южные и восточные области Украины выступали за придание русскому языку статуса государственного, против национализма и откровенного нацизма партий Западной Украины, русофобии, вступления Украины в Евросоюз и НАТО

Протестом на государственный переворот и приход к власти националистических сил отреагировал и Донбасс. 23 февраля в Донецке на площади Ленина состоялся митинг, осудивший переворот. Многотысячные митинги прошли в крупных городах Юго-Востока – Донецке, Одессе, Днепропетровске, Харькове, Запорожье. Далее Донбасс (через политические движения и представительство партий) заявил свои требования о защите статуса русского языка, проведении Референдума о федерализации украинского государства, прекращении антирусской и антирусской пропаганды, насилия над русскими в Украине и др.

Справедливые требования населения Донбасса о проведении в Украине референдума не были услышаны ни областной, ни Киевской властью. Напротив, в городах региона начались аресты активистов, похищения людей службой СБУ, милицией.

На фоне усиления насилия в Киеве, Украине, риторики властей и командиров вооруженных националистических формирований Украины об уничтожении сепаратистов, русских в Донбассе, население региона предпочло дистанцироваться от происходящего беззакония, убийств, насилия и выбрало «самостоятельность» Донбасса вместо провозглашенного ранее лозунга проведения референдума «За федерализацию».

11 мая 2014 г. в двух республиках состоялся Референдум о статусе ДНР и ЛНР. Ни блокирование базы данных об избирателях, ни уничтожение более 1 млн. бюллетеней, ни угрозы в адрес учителей, руководителей школ, работников районных органов не помешали проведению Референдума. В бюллетенях был один вопрос, на который должны были ответить избиратели – поддерживаете ли Вы государственную самостоятельность республики? Предлагалось два ответа – «да» и «нет».

На референдуме население Донбасса сделало свой выбор – высказалось за создание своего государства на тех принципах, которые считало нужными, которые исторически связывали Донбасс с Россией, формировали русскоязычную среду и ментальность. В голосовании приняло участие 74,87% избирателей. «За» самостоятельность республик проголосовали – 89,07%, «против» - 10,19%.

Как и предполагалось, итоги Референдума в ДНР и ЛНР не были признаны европейским и мировым сообществом. Двойные и тройные стандарты международных органов предполагают в одном случае признание повстанцев, как в случае с Украиной, и непризнание прав повстанцев ДНР и ЛНР. В случае признания Косово и поддержки распада Югославии и без референдума, и непризнания воссоединения Крыма с Россией на основе референдума.

Первые военные действия против ДНР и ЛНР были начаты в Славянске в апреле 2014 г. Для защиты граждан при проведении Референдума и отражения попыток Киева сорвать голосование, небольшая группа донецких и российских добровольцев, вооруженная стрелковым оружием, заняла здание администрации и милиции. Захваченное там оружие было роздано активистам. Весь город вышел приветствовать защитников. Это было сделано вовремя, так как 13 апреля 2014 г. СНБО Украины принял решение о привлечении к АТО Вооруженных сил Украины. Первый удар был нанесен украинскими войсками именно по Славянску. Славянск был первым районом, где применялись Вооруженные Силы Украины (ВСУ) и нацбатальоны.

Под смертельным огнем республики продолжали жить, создавать и укреплять государственные органы, армию, принимать законы, развивать социальную сферу, расширять сотрудничество с Россией по

всем направлениям. Народ Донбасса выстоял в освободительной войне с карательной армией Украины, доказал право на самостоятельность, и, опираясь на помощь России построил новые государства – Донецкую и Луганскую Народные республики.

Единственным союзником Народных Республик была Россия. Она помогала и поддерживала граждан территории. РФ оказывала финансовую поддержку, были признаны большинство документов, выданных Республиками – паспорта, свидетельства о рождении, права на автомашину, другие финансовые и юридические. Затем были упрощены процедуры получения гражданства РФ для граждан Донбасса.

С начала 2022 года в мировой и российской политике произошли тектонические изменения, связанные с кризисом вокруг Украины. Нараставшая конфронтация с Западом приняла форму опосредованной войны России с США и НАТО на территории Украины. Эта война вписывается в сложный процесс смены мирового порядка, в основе которого – сдвиг центра экономической мощи из Евро-Атлантического региона в Индо-Тихоокеанский. Суверенная Россия связывает свою судьбу с опорой на собственные силы и на мировое большинство.

В январе 2022 года в Москве стало известно о подготовке на начало марта широкомасштабной военной операции по захвату Донбасса и Крыма украинскими войсками при западной поддержке. Главы народных республик приняли решение начать эвакуацию населения и обратились за помощью к Москве.

В 6 утра 24 февраля началась специальная военная операция (СВО): российские войска вошли на территорию Украины. Непосредственными задачами специальной военной операции стали избавление ДНР и ЛНР от ежедневных обстрелов, обеспечение их суверенитета в соответствии с волей их народа. Целями операции стали также демилитаризация Украины, то есть предотвращение ситуации, когда ее вооруженные силы и размещенные на ее территории иностранные войска и вооружения могли бы представлять угрозу для Российской Федерации. И денацификация, то есть уничтожение на Украине нацистских вооруженных формирований и организаций, искоренение насаждавшейся там фашистской идеологии.

Но у СВО был и куда более глубокий, вселенский, эсхатологический смысл. Об этом хорошо написала Наталия Алексеевна Нарочницкая: «Логика исторического развития двух противоположных векторов – западного апостасийного, либертаристского, антигуманистического по своей сути, разрушающего христианские и богоданные константы человеческой цивилизации и того проекта сохранения и развития традиционных ценностей и социального

государства, с которыми выступает Россия, не могли не прийти в противоречие» [56].

Поле столкновения предсказуемо стала историческая земля Русского мира, брошенная элитой нынешней Украины в горнило мирового цивилизационного конфликта».

СВО стала схваткой за создание нового, более справедливого, более плюралистического и многоцветного мира, за возвращение мировому большинству, которое раньше Запад подавлял, грабил и унижал, свободы, достоинства, суверенитета и справедливой доли в мировом богатстве. И в этой схватке Донбасс стал полем битвы, территорией, на которой решался будущий миропорядок и судьба России. В этой схватке рождалась новая Россия, сильная и независимая, любимая сынами своего Отечества, ставшими на ее защиту. Это уже новая, возрожденная Россия, в составе которой – русская земля, земля Донбасса.

10.2 СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ДОНБАССА

События новейшей истории, которые мы сегодня наблюдаем, свидетельствуют, что социокультурные и институциональные аспекты развития стран и отдельных регионов перешли в разряд не менее важных и актуальных, чем, например, экономические или экологические [17].

Анализу влияния культуры на экономическое развитие посвящены исследования Л. Харрисона [98]. Он исходит из посылки о том, что, во-первых, она имеет значение, и, во-вторых, что некоторые культуры сильнее тяготеют к прогрессу, чем другие. При этом есть «культуры, благоприятствующие экономическому развитию (высокий уровень культурного капитала), и культуры, противящиеся ему (низкий уровень культурного капитала). Наличие или отсутствие культурного капитала определяет, создаёт та или иная культура благоприятные условия для экономического развития и социального прогресса или, наоборот, препятствует им».

Значение институциональных факторов раскрывает теория социальных порядков (Д. Норт, Дж. Уоллис, Б. Вайнгаст), согласно которой различают порядок ограниченного доступа, основанный на личных отношениях между властными индивидами, и порядок открытого доступа, основанный на свободном взаимодействии безличных категорий индивидов, лучше способствующий развитию. Похожие аргументы выдвигает теория эксклюзивных и инклюзивных институтов (Д. Аджемоглу, Д. Робинсон), которые, как считают авторы, определяют экономический успех или неудачу той или иной страны. При этом

инклюзивные институты предполагают защищённые права частной собственности, беспристрастную систему правосудия, равные возможности всех граждан заниматься бизнесом и распределять доходы, а эксклюзивные институты, напротив, исключают большую часть общества из процесса принятия политических решений и распределения доходов, в результате чего оно отстаёт в развитии.

Эти теории породили поток исследований, в т.ч. в РФ. В частности, В. Полтерович обосновал, что сложные экономические процессы, как правило, нельзя объяснить действием единственной причины (только культура, или только институты), а поэтому решение следует искать в концепции поликаузальности, т.е. одновременном влиянии нескольких взаимосвязанных факторов.

Указанный тезис имеет прямое отношение к Донбассу – части постсоветского пространства, характеризующегося смешением национальностей, языков, религий, культур, институтов и др. Сейчас это проблемный регион, т.к. в нём уже много лет продолжается вооружённый конфликт. Его корни имеют не только политическое и экономическое, но и социокультурное (цивилизационное) и институциональное происхождение. Последствия конфликта могут быть очень серьёзными, в т.ч. далеко за пределами этого края.

Корни многих нынешних проблем Донбасса связаны с распадом СССР и рыночными преобразованиями, произошедшими в бывших союзных республиках с начала 90-х годов, которые обострили весь спектр межгосударственных и региональных отношений. После распада Советского Союза – одной из мировых сверхдержав – усилилась тенденция к обособлению вновь образовавшихся государств, разрыву хозяйственных и культурных связей между ними. В некоторых регионах, таких как Кавказ и Средняя Азия, произошли военные конфликты, которые сопровождались человеческими жертвами, межнациональными распрями и массовым исходом русских с территорий бывших союзных республик, на которых они в период СССР мирно сосуществовали с коренными народами.

Если рассмотреть Донбасс, как часть Украинской ССР, то на фоне происходящего в отдельных регионах, ситуация здесь выглядела относительно хорошо. УССР была одной из наиболее развитых республик Советского Союза с почти 50-ти миллионным населением и квалифицированными кадрами. На её территории проживало большое количество наций и народностей, которых объединял русский язык. Преобладающими были русские и украинцы.

В плане экономического развития УССР играла значительную роль в создании материально-технической базы всего СССР и была ведущей республикой по экономическому потенциалу после РСФСР. На её

территории был создан мощный промышленный комплекс, в который входили не только ресурсные отрасли, такие как угольная, металлургическая и химическая, но и высокоразвитое машиностроение. Также, благодаря чернозёмной почве, которая занимала более половины её территории, в Украине было развито сельское хозяйство и производилось значительное количество зерновых культур, мяса, молока, овощей и фруктов.

Однако размещение промышленного производства было неравномерным: сложилась его высокая концентрация на Донбассе и в Приднепровье, которые изначально были богаты природными ресурсами (углём, рудами чёрных металлов), и низкая концентрация – в Западном регионе, где минеральных ресурсов было меньше и, соответственно, не было хороших предпосылок для развития традиционной индустрии.

Всё это привело к неоднородности промышленного развития в Украине. Однако плановая система хозяйствования в советский период сглаживала региональные диспропорции и различия между Юго-Востоком и Западом. Но распад СССР, разрыв связей с бывшими союзными республиками, резкий переход к рыночной экономике обострили ситуацию в независимой Украине. Экономические различия между отдельными регионами страны усилились ещё и в связи с существенными этническими, культурными, языковыми и религиозными различиями между жителями отдельных областей нового государства [17].

Тем не менее, вместо сглаживания таких различий, новые власти начали проводить политику, которая привела к обострению разногласий между жителями отдельных областей Украины. Навязывание культурно-языковых и исторических традиций одних регионов другим не только усилило противоречия, но и стало препятствием для социально-экономического развития страны и, в итоге, привело к падению уровня экономического развития, расколу и гражданской войне.

Политические силы, которые пришли к власти, постоянно подчёркивали единство и «одинаковость» жителей Украины по языку и ментальности, сводя страну к единому «полотну». Хотя, на самом деле, Украину лучше представить, как «лоскутное одеяло», состоящее из значительного количества «лоскутов»– регионов. Это связано с геополитическим положением Украины и длительным периодом формирования её территории.

Действительно, можно выделить исторически «классическую» самобытную Украину с уникальным фольклором, традициями и культурой, описанную в произведениях Н. Гоголя и Т. Шевченко (который значительную часть своих произведений писал на русском языке).

«Настоящей» Украиной можно с уверенностью назвать Север и Центр Украины. Здесь расположены столица государства город Киев и такие старинные города, как Чернигов и Полтава. Эти территории ведут свою историю со времён Киевской Руси, а основную часть их населения составляют украинцы, исповедующие православие.

Наряду с этими регионами колыбелью украинской государственности считается Приднепровье. Именно здесь, за порогами реки Днепр на острове Хортица в XVI в. была основана Запорожская Сечь – первая мощная социальнополитическая и военная организация украинского казачества. Следующие более чем 300 лет она была важным игроком на военной карте Европы. После упразднения Запорожской Сечи российской императрицей Екатериной II в 1775 г., её территории были присоединены к Российскому государству и впоследствии развивались под его влиянием.

Что же касается других регионов, то «украинскими» они стали не так давно. Например, отдельные части Западной Украины – Галичина и Волынь, Буковина и Закарпатье – на протяжении столетий входили в состав Польши, Великого Княжества Литовского, Австро-Венгрии и Румынии. Это оказало существенное влияние на формирование ментальности жителей этих регионов, языка, культуры, религиозных убеждений, хозяйственного уклада и пр.

Наиболее характерным примером вышесказанного является Галиция (или Галичина), которая только в 1939 г. была присоединена к Украине, хотя до XIII в. она была составной частью Киевской Руси. На её землях возникло Галицко-Волынское княжество, которое с XIV в. входило в состав польского государства [17].

В тот период отношения между двумя народами чрезвычайно обострились. Поляки проводили активную политику полонизации украинского населения, не позволяли развиваться местному языку и культуре, что обусловило зарождение украинского национализма [10].

Активная попытка полонизации украинцев в начале XX в. вызвала протесты со стороны местного населения, результатом которых стала деятельность националистических террористических организаций (в частности, под руководством С. Бендеры). Апофеозом этого этнополитического конфликта в Западной Украине стала «Волынская резня» 1943 г. – массовые уничтожения этнических поляков войсками Украинской повстанческой армии. Ответные действия польской стороны, в свою очередь, привели к жертвам среди этнических украинцев.

После включения Галиции в состав СССР значительная часть бедных слоёв населения получила возможность получить общее, профессиональное и высшее образование, чего они были лишены ранее.

На территории Галиции начала проводиться политика деполонизации и украинизации, массово открывались украинские школы, театры, печаталась художественная литература, благодаря чему к 60-х гг. XX в. в регионе сформировались украинские кадры интеллигенции, прежде всего творческой, с обострённым национальным самосознанием.

В настоящее время этот регион экономически слабее, чем Донбасс или Приднепровье, хотя на его территории в советский период были построены предприятия наукоёмкого машиностроения, известные на весь Советский Союз (например, Львовский автобусный завод). Но многие из этих предприятий прекратили своё существование, а часть не могут полноценно работать из-за разрушения традиционных экономических связей с республиками бывшего СССР, а теперь – и с Российской Федерацией.

В противовес Западным регионам, регионы Юго-Восточной Украины, в т.ч. Донбасс, формировались под влиянием Российской империи, в состав которой они долгое время входили. И это влияние продолжает усиливаться в той части территории, которая не контролируется теперь официальным Киевом (ДНР и ЛНР).

Донбасс долгое время оставался «диким полем» на окраине Российской империи. Первые поселения в Донбассе появились только в конце XIV в., когда на берегах Северского Донца стали селиться казаки, поступившие на сторожевую службу, и беглые крестьяне как с Правобережной Украины, так и из России, спасавшиеся на этих землях от произвола помещиков [17].

Большая часть нынешней территории Донбасса окончательно вошла в состав Российской империи после русскотурецкой войны 1735–1739 гг. Интенсивное хозяйственное освоение территории началось только в XVIII в. и было связано с началом промышленной добычи угля. После отмены крепостного права в России (1861 г.) имело место массовое переселение людей в эти края, и регион получил импульс для активного развития.

Особенностью Донбасса стало то, что, как растущий промышленный район на юге Российской империи, он притягивал людей разных национальностей, которые стекались сюда в поисках работы на шахты и заводы. Этому способствовала и политика индустриализации, первая волна которой началась ещё в царской России, и продолжилась уже после революции в годы первых пятилеток.

Донбассу в его развитии способствовал как российский, так и международный капитал. Так, отцом-основателем Донбасса считается британский промышленник Джон Юз, который, оставив Англию, переселился в эти края и построил в маленьком посёлке Юзовка

металлургический завод, на базе которого впоследствии вырос город с миллионным населением – Донецк.

После Октябрьской революции 1917 г. на территории Донбасса, Харьковской, Запорожской и Днепропетровской областей в феврале 1918 г. была провозглашена Донецко-Криворожская республика (ДКР) в составе РСФСР.

Её создание опиралось на экономический фундамент. И хотя эта идея административно-хозяйственного объединения предприятий Донецкого угольного бассейна и Криворожского рудного района возникла ещё в царское время, но реализована она была только после революции 1917 г.

ДКР продемонстрировала политическую волю и самостоятельность: создала свою армию и отказалась подчиниться Киевскому правительству того периода – Центральной Раде. Но республика просуществовала недолго, и её земли к 1920 г. были включены в состав УССР. Однако, сам факт создания ДКР говорит о том, что Донбасс всегда отличался сильным «характером», что повлияло на события 2014 г. А одну из причин присоединения к Украине раскрывают слова В. Ленина, которые написаны на мемориальной табличке в центре Донецка: «Донбасс, это – не случайный район, а это – район, без которого социалистическое строительство останется простым, добрым пожеланием». Считается, что присоединение Донбасса к Украине было продиктовано необходимостью усиления социалистических идей в аграрной части Украины [17].

Уже больше столетия Донбасс – это регион, в котором сложились особые институты (экономические, правовые, социальные, психологические), способствующие индустриальному развитию. Действовавшие здесь многие годы нормы и правила, особенно неформальные, способствовали формированию такой институциональной среды (традиции обучения STEM-специальностям, наличие инженерно-конструкторских и научных школ, новаторство, рабочие династии, особое отношение к труду, специфические неформальные правила сотрудничества предприятий, учреждений и организаций, сконцентрированных в регионе и др.), которая поддерживала индустриализацию и развитие промышленного производства в рамках планового хозяйства.

Закономерно, что в Донецке располагалось Министерство угольной промышленности УССР. В регионе была создана мощная система подготовки кадров для промышленности. Это вузы технической направленности (Донецкий политехнический институт, Ждановский металлургический институт, Коммунарский горно-металлургический институт и др.), научно-исследовательские институты всесоюзного

значения (ДонУГИ, Донгипрошахт, Донгипроуглемаш, ДонНИИчермет и др.), в которых работали тысячи специалистов. На высоком уровне была развита система среднего специального образования, которая также выходила за рамки региональной специализации. Например, Донецкий заочный химико-технологический техникум вёл подготовку специалистов по производству пластмасс и наладчиков нефтедобывающего оборудования, и в нём массово обучались студенты из Тирасполя (Молдавская ССР), Шевченко (Казахская ССР), КараБалта (Киргизская ССР), Нефтекумск (Ставропольский край), нефтедобывающих районов Каспийского моря (Азербайджанская ССР).

Результаты были, как говорится, налицо – к концу XX в. Донбасс был одним из наиболее промышленно развитых регионов СССР, а затем Украины. Ситуация существенно поменялась, когда непродуманные квази-рыночные реформы 90-х гг. XX в. привели к шоковым потрясениям, разрушили многие хозяйственные связи и институциональные наработки прошлых лет. Фактический курс руководства Украины на деиндустриализацию также отрицательно сказался на воспроизводстве специфической институциональной среды Донбасса. Но особенно сильно ситуация ухудшилась в связи с вооружённым конфликтом. Теперь, по понятным причинам, говорить о формировании институтов открытого доступа, как и об инклюзивных институтах, обычно показывающих хорошие результаты в рамках рыночной экономики, явно преждевременно. Хотя, судя по последним результатам социально-экономического развития, ситуация постепенно изменяется к лучшему.

В силу исторических и географических особенностей на Донбассе сильны симпатии к России, проживает много русских (почти половина населения), мигрировавших сюда как в XIX в. при промышленном освоении края, так и в 30-х гг. во время советской индустриализации. Также на территории региона в Приазовье насчитывается много греков и татар. В целом, край является многонациональным, что тоже оказывает заметное влияние на менталитет жителей региона. Здесь не наблюдалось конфликтов на национальной почве. В городах больше говорили на русском языке, в сёлах – на суржике (разговорном языке, включающем элементы украинского и русского языков) или местных диалектах, и при этом все мирно сосуществовали.

Донбасс справедливо можно назвать индустриальным «плавильным котлом» наций и народностей. Он не просто размывал национальные различия, а поднимал трудовые ресурсы на качественно новый, более высокий уровень. В большинстве своём приезжающие сюда в поисках работы и лучших условий труда и жизни сельские жители и низкоквалифицированные рабочие из других регионов СССР получали

здесь среднее техническое и высшее образование, повышали свои профессиональные навыки и положение на рынке труда.

«Кузница кадров» – так справедливо называли Донбасс в советский период. Это, наряду с высокой плотностью населения и мощным промышленным потенциалом, определяло важную роль Донбасса в экономической и политической жизни государства (будь то царская Россия, СССР или Украина). Хотя сейчас, в связи с исчерпанием запасов полезных ископаемых, экологическими проблемами и новой промышленной революцией, которая основана на высоких технологиях, прежний экономический потенциал региона во многом оказался исчерпан, и теперь Донбассу нужно находить новые источники экономического роста на основе построения экспортоориентированной многоукладной экономики инновационного типа.

В связи с нынешними проблемами Донбасса целесообразно обратиться к цивилизационной теории, которая объясняет противоречия развития современного мира, и региональные в том числе, одновременным существованием нескольких отличных друг от друга цивилизаций. Эта концепция берет начало в конце XIX в. в трудах русского учёного Н. Данилевского. В конце XX в. цивилизационная (социокультурная) теория вновь приобрела популярность благодаря политологу, профессору Гарвардского университета С. Хантингтону. В книге «Столкновение цивилизаций» многие проблемы развития современного мира он объяснил параллельным существованием нескольких цивилизаций: китайской, индуистской, исламской, православной, западной, латиноамериканской и др.

Хантингтон в своём исследовании затронул и Украину. Он считал причиной её противоречий то, что по территории страны проходит так называемая «линия разлома» между цивилизациями. Соответственно, западная часть Украины принадлежит к западной цивилизации, а восточная, в т.ч. Донбасс – к православной.

На западную цивилизацию большое влияние оказали римское право, католичество, Ренессанс, Реформация, экспансия и колонизация заморских территорий. При этом в различные моменты своего прошлого Западная Украина была частью Польши, Литвы, а затем Австро-Венгрии. Галиция, Буковина и Закарпатье были, по существу, внутренними колониями Австро-Венгрии, выступая в качестве рынка сбыта выпускавшихся в центральных провинциях империи товаров, а также доступного источника минерального сырья и сельскохозяйственных продуктов. Значительная часть её населения являются приверженцами украинской греко-католической церкви, которая имеет очень сложную историю взаимоотношений и разногласий с православной церковью.

Восточная цивилизация, в противовес западной (главный её представитель – Россия) была сформирована под влиянием византийских корней и татаромонгольского ига. Идеи Возрождения, Реформация и другие события, имевшие место в Европе, оказали на неё ограниченное влияние. Отсюда – крепостное право, православные ценности, специфический евро-азиатский уклад жизни, преобладание русского языка как средства межнационального общения (и, соответственно, – естественное стремление к интеграции с Россией). Как отмечал русский историк В. Ключевский: «Исторически Россия, конечно, не Азия, но географически она не совсем и Европа. Это переходная страна, посредница между двумя мирами. Культура неразрывно связала её с Европой; но природа положила на неё особенности и влияния, которые всегда влекли её к Азии или в неё влекли Азию» [17].

Вот почему отдельные регионы Украины имеют объективно разные социально-культурные и геополитические приоритеты, которые оказали существенное влияние на процессы её современного развития, векторы интеграции и происходящий раскол страны. В современной Украине, которая находится в центре Европы и раскола на Запад и Юго-Восток, с середины 2000-х гг. активно обсуждался вопрос, какой вектор интеграции более выгоден для неё: евроатлантический или евразийский.

Учитывая рассмотренные специфику развития отдельных регионов Украины и цивилизационную теорию, становится понятно, что евроатлантический вектор более выгоден населению и предприятиям Западной Украины, которая расположена на границе с ЕС и имеет с европейскими странами давние торгово-экономические и культурные связи, и менее выгоден для населения и предприятий Восточной и Южной Украины, которые традиционно ориентированы на Россию и другие страны бывшего СССР.

Безусловно, в ведущих странах ЕС представлены высокие образцы качества жизни: развита демократия, гражданские права и свободы, обеспечен материальный достаток граждан, их социальная защита, высокая продолжительность жизни. В ЕС имеет место в целом благоприятная для развития институциональная среда: отработанное хозяйственное законодательство, годами отточенные стандарты и нормы, в т.ч. в сфере промышленности и экологии, низкий уровень коррупции и др. Но, с другой стороны, не все так гладко, как выглядит на первый взгляд.

Во-первых, ЕС и Украина относятся к разным «весовым категориям» по геополитическим и социально-экономическим критериям. Этот фактор важно учитывать при выборе стратегических векторов экономического развития. Очевидно, что по объективным

причинам соглашения между такими различающимися субъектами, как ЕС и Украина, не могут быть полностью равноправными.

Во-вторых, даже если такие соглашения будут равноправными, они не могут быть очень полезными для Украины: те хозяйственные нормы, которые органично подходят для ЕС как для общего экономического пространства с высоким уровнем развития экономики, высокооплачиваемой рабочей силой, низким уровнем коррупции и т. д., оказываются нежизнеспособными в Украине с её низким уровнем развития экономики, относительно дешёвой рабочей силой, высоким уровнем коррупции. Что касается перспектив членства Украины в ЕС, то в ближайшие годы дальнейшего его расширения уже не предвидится.

В настоящее время внутри Евросоюза нарастают противоречия (в т.ч. межконфессиональные) и экономические проблемы. Кроме того, следует учитывать и негативный опыт нынешних членов ЕС – стран Восточной Европы. Польше, Венгрии, Болгарии, странам Балтии были навязаны жёсткие условия интеграции, которые уничтожили значительную часть национальной промышленности: многие предприятия этих стран, не выдержав конкуренции, были ликвидированы. Это, прежде всего, касается производства транспортных средств, электроники и другой наукоёмкой продукции.

С целью сохранения национального производства для Украины более предпочтительным мог стать вектор на вхождение в Таможенный союз ЕАЭС. Однако, он противоречит экономическим интересам крупного бизнеса, чей сырьевой экспорт зависит от западноевропейских партнёров, а углубление взаимодействия с Россией чревато потерей экономической власти. Вот почему российский вектор в своём развитии выбрал Донбасс в 2014 г.

Прийти к согласию в данном случае очень сложно. Но, как показывает успешный опыт других стран, в принципе это возможно. И, если так получилось, что столь разные регионы оказались в пределах одной страны, то надо искать пути для их взаимовыгодного сотрудничества и успешного взаимодействия, а не навязывать экономические интересы и культурные ценности одного этноса другому.

Ярким примером в этом отношении может служить Швейцария, которая является одной из самых высокоразвитых стран мира, и не только в экономическом плане. Исторически это государство складывалось в условиях сосуществования различных языковых, культурных и религиозных групп: она расположена между Францией, Италией и Германией, и взаимоотношения между «французской» и «немецкой» частями страны на протяжении всей истории её существования были далеки от идеала. И по сей день между ними существуют противоречия. Однако Швейцария показала удачный

пример их сглаживания. Сейчас Швейцария – это федеративная республика, состоящая из 20 кантонов и 6 полукантонов. Каждый кантон имеет свою конституцию, законы, полномочия которых ограничены федеральной конституцией. В Швейцарии 4 национальных и официальных языка (есть немецкоязычные, франкоязычные и италияязычные кантоны), на одном из официальных языков – ретороманском – говорит менее 1% населения, но ретороманцы компактно проживают на территории одного кантона. В школах на равных условиях учат немецкий, французский и итальянский языки, чиновники обязаны говорить на трёх языках. Таким образом, учтены интересы всех языковых, культурных и религиозных групп, все жители этой страны с гордостью называют себя «швейцарцами», а их благополучие покоится на мощном экономическом фундаменте.

Донбасс – самобытный регион с долгой историей, своеобразный индустриальный «плавильный котёл» наций и народностей. Но сейчас – это территория вооружённого конфликта. В любом случае решение данного конфликта требует компромисса, основанного на учёте прошлого пути развития [17].

Одним из главных условий решения проблем Донбасса является обеспечение высокого уровня благосостояния населения, соблюдение таких неотъемлемых прав каждого человека, как право на жизнь, жилище, труд, свободу передвижения, охрану здоровья, медицинскую помощь, свободу совести (право иметь любые убеждения, в т.ч. исповедовать любую религию или не исповедовать никакой), родной язык (в т.ч. право получать образование на родном языке) и др.

Очевидно, что одно из главных преимуществ Донбасса – это особая культурная и институциональная среда, способствующая индустриальному развитию, традиции созидательного труда, творческая ментальность населения, обретающая особое значение в условиях новой промышленной революции, культурное и языковое многообразие, соответствующее ценностям, которые провозглашает и защищает многонациональная и многоконфессиональная Россия.

Поэтому залогом успешного развития Донбасса является реализация курса на построение индустриально развитого демократического, многонационального общества, основанного на многоукладной экспортоориентированной экономике инновационного типа.

10.3. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ГЕНОТИП И ПРОЦЕССЫ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Историческая судьба Донецкой Народной Республики наполнена глубокими потрясениями, меняющими условия и динамику развития территории. И в каждый такой момент экономика региона демонстрировала удивительную мобилизационную способность, в основе которой сочетание многообразия ресурсов, самобытность промышленного профиля и силы хозяйственного духа, жизненной энергии народа, генетической предрасположенности к концентрации усилий в периоды кардинальных перемен. Сегодня Донецкая Народная Республика особо остро нуждается в интенсификации процессов индустриализации. Очевидно, что для максимально-быстрого восстановления и выхода региона на уровень самодостаточности необходимо будет вновь задействовать резервы, скрытые в генотипе территории и ее промышленном потенциале.

Постижение природы социально-экономического генотипа территории следует начинать с обозначения научных рамок. В настоящем параграфе будет использован синтез положений циклично-волновой методологии и экономической генетики. Использование циклично-волновой методологии позволяет получить более глубокое понимание сущности, природы, закономерностей, факторов экономической динамики. На основе теории длинных волн Н.Д. Кондратьева можно выделить 5 экономических циклов длиной около 40–60 лет [42-43]: 1-й цикл – с 1787–1792 до 1844–1851 гг.; 2-й цикл – с 1844–1851 до 1890–1896 гг.; 3-й цикл – с 1890–1896 до 1939–1950 гг.; 4-й цикл – с 1939–1950 до 1984–1991 гг.; 5-й цикл – с 1984–1991 до 2015–2020 гг. В основе генетического метода познания заложены исследования социально-экономических явлений, основанные на анализе их возникновения и развития [51]. Под генетическим кодом территории в научных исследованиях понимается система «наследственной памяти», обуславливающая специфику и предрасположенность региона к различным внутренним процессам. Таким образом, циклично-генетическая база изучения территории предусматривает исследование региональной динамики промышленного производства с учетом циклического характера экономического развития, которое может ускоряться или, напротив, замедляться под влиянием внутренних (эндогенных) факторов, а также внешних (экзогенных) факторов, формируемых мировым экономическим и технологическим развитием.

История ДНР неразрывно связана с российской цивилизацией. В начале XVI в. данная территория представляла собой полевую окраину российского государства, не имеющую четких границ и служащую

форпостом в защите от территориальных притязаний со стороны Турции. Это период первичной военно-промысловой колонизации ДНР, который продолжался вплоть до второй половины XVII вв. Он характеризовался стихийным заселением пространства за счет беглых казаков, крестьян, мещан из многих районов Украины и России и организации государством военных поселений. Менталитет народа представлял собой переплетение ценностных установок русского и украинского населения, к которым в XVIII веке присоединилось восточнославянское население (крестьяне из центральной России, Правобережья Днестра и Слобожанщины), а также выходцы с Балкан (сербы и валахи), христианское население Крыма. Объединяющей ценностной основой населения стали православие, семья, товарищество, любовь к родине, свобода. Хозяйственный уклад территории состоял из разных промыслов (солеварение, охота, рыболовство, скотоводство и земледелие). Рабочий класс и потомственные профессиональные династии начинали формироваться вокруг соляного промысла, представляющего собой довольно крупные мануфактуры. Это кадры, собранные из местных жителей, ряды которых в последствии были пополнены «казачьими подпомошниками» – беднейшей частью населения слободских и малороссийских полков, однодворцев, помещичьих крестьян из Воронежской и Белгородской губерний. В последующем, в силу изменения конъюнктуры и сокращения потребности в соли, основная часть солеваров возвращается к сельскому хозяйству, торговле и иным промыслам, остальные же – вливаются в ряды рабочих горнозаводской промышленности юга России. В целом, технологический способ производства того времени – аграрный. Со второй половины XVIII в. заметно возрастает удельный вес земледелия и кратно увеличивается объем поисково-разведочных работ, позволивших открыть запасы железных руд и каменного угля в промышленных масштабах.

Качественно-новый этап промышленного развития ДНР связан с началом освоения запасов железной руды, угля (1721 г.) и строительством литейного завода в Донецком уезде (1795 г.). Фактически, этот период можно назвать протоиндустриальным и по времени он вписывается в первый экономический цикл Н.Д. Кондратьева (с 1787–1792 до 1844–1851 гг.). Это время, когда начинают фиксироваться характерные для ДНР черты горнозаводской промышленности, формирующейся с опорой на местные природные ресурсы. В Донецком крае возникают мануфактуры. Формируется контингент промышленных работников. Они отличались и по характеру, и по условиям труда от других социальных слоев дореформенной России (рис. 10.8).



Рисунок 10.8 – Путь развития ДНР: экономическая версия

Развитие и усовершенствование горного дела на территории ДНР было напрямую связано с началом индустриальной революции. Потребность в дешевом ископаемом топливе резко возросла после изобретения паровой машины. Увеличение числа машин в разных отраслях промышленности вызвало повышенную потребность в металле. А бурный рост металлургии, в свою очередь, привел к массовому истреблению лесов в середине XVIII века. Экономическая необходимость заставила перейти к использованию каменного угля для получения энергии. Ведь чугун и другие металлы плавил тогда исключительно на древесном угле. На нужды металлургической промышленности изводились целые лесные массивы. Следовательно, возникла потребность в замещении древесного угля углем каменным, в достатке имеющимся в недрах Донбасса.

К числу исторических парадоксов того времени следует отнести сосуществование на территории края передовой для своего времени горнозаводской промышленности и феодально-крепостнической, принудительной по своей сути, организации системы труда. Тяжелейшее материальное положение, условия труда и быта, феодальный гнет вызывали протест со стороны работных людей. И, примечательно, что эта категория населения, чаще, чем крестьяне, протестовала против угнетения, для нее в большей мере были характерны коллективные действия. Как отмечают ученые Института истории Академии наук Украинской ССР: «В совместной антифеодальной борьбе крепи связи русского и украинского народов, столь близких и по языку, и по месту жительства, и по характеру, и по истории». В целом, именно за счет жизненных сил и энергии представителей двух народов формировалось и развивалось горное и горнозаводское дело Донбасса, а в последующем – из них сформировались основные кадры пролетариата.

Новая повышательная волна индустриализации на территории ДНР задается развитием горнозаводской промышленности в сферах добычи угля и металлургии, а также строительством железной дороги (1878–1879 гг.), которая обеспечила ритмичную и бесперебойную поставку угля, чугуна, железа, проката на территорию большой России. Отметим, что второй цикл Кондратьева захлестнул мир с 1844–1851 до 1890–1896 гг., следовательно, на территории ДНР имел место определенный временной лаг, что весьма четко прослеживается в динамике добычи угля (рис. 10.9).

Второй большой цикл Н.Д. Кондратьева также знаменуется созданием первого на Юге крупного частного металлургического завода – Юзовского (1872 г.). К этому времени на заводе были построены 24 пудлинговые и 13 сварочных печей, в 1873 г. – прокатные станы для производства железных рельсов, полосового и сортового железа, в 1879 году – мартеновские печи. В 1890-х годах завод стал одним из крупнейших металлургических предприятий Российской империи, он занимал первое

место по выплавке чугуна и стали. Именно в это время на территории ДНР начинают формироваться анклавы ментальности современного типа (крупные промышленники-предприниматели, горное и горнозаводское население, трудовые династии, образованное общество). В частности, только за период с 1872 г. по 1880 г. население заводского поселка ЮМЗ увеличилось в 1,1 раза (заводской поселок стал насчитывать 5494 чел.), а численность рабочих угольных предприятий за аналогичный период времени возросла в 5,2 раза.

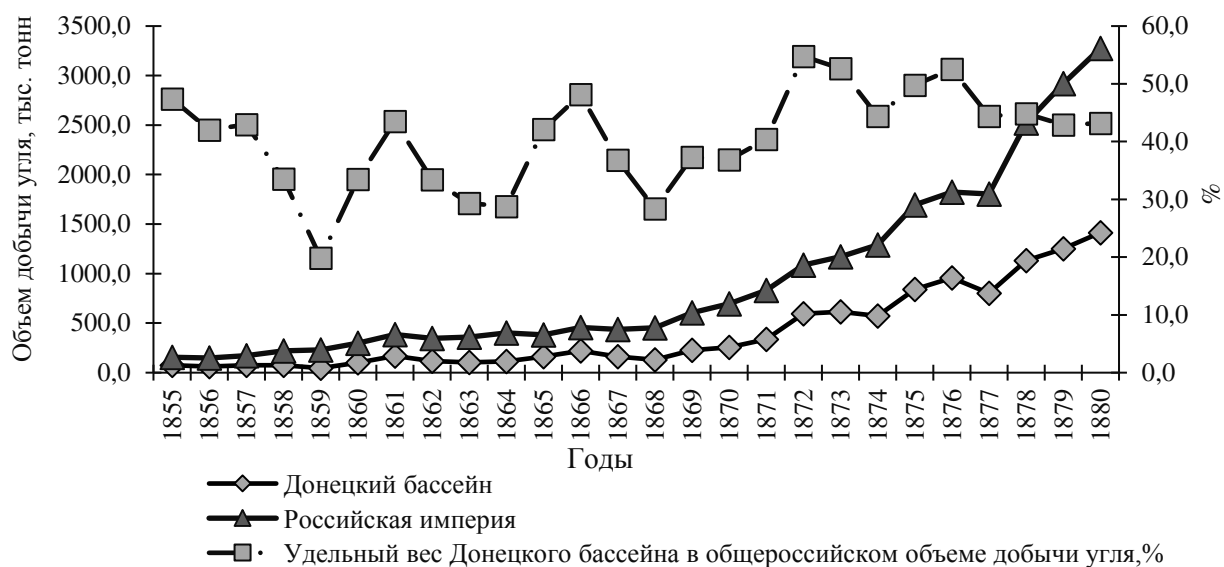


Рисунок 10.9 – Динамика добычи угля, РФ и Донецкий бассейн, 1855-1880 гг.

Постепенно на предприятиях, особенно на крупнейших, растет прослойка потомственных рабочих. В этот же период при заводе открывается Начальное народное училище, переросшее в последующем в «Большую школу», имевшую в своей структуре и курсы для взрослых. По степени концентрации рабочих на крупных и крупнейших предприятиях Донбасс к началу XX в. занимал одно из первых мест в России. Крупные промышленные предприятия становятся полюсом притяжения предприимчивых людей из других сфер хозяйствования: торговцев, мелких промышленников, ремесленников. Пожалуй, именно в этот период на территории ДНР зарождается и набирает силу уникальный хозяйственный дух, определяющий в значительной степени динамику развития территории. В нем господствуют капиталистический эгоизм, страсть к изобретательности и новаторству, граничащие с авантюризмом, коллективизм, свобода и стремление к социальной справедливости, православие и семейные ценности.

В результате промышленного подъема горнозаводской Юг превратился в главный металлургический центр страны, а Донбасс, в свою

очередь, занял ведущее место в металлургии Юга России. За 16 лет, с 1885 г. по 1900 г., доля Донбасса в общероссийской выплавке чугуна возросла в 6 раз, составив к 1900 г. 36,1%. Это момент повышательный волны 3-го экономического цикла Н. Д. Кондратьева и экономического подъема региона одновременно. В дальнейшем имеет место ниспадающая траектория экономического развития, которая задается глубоким политическим кризисом и распадом Российской империи (рис.10.10).

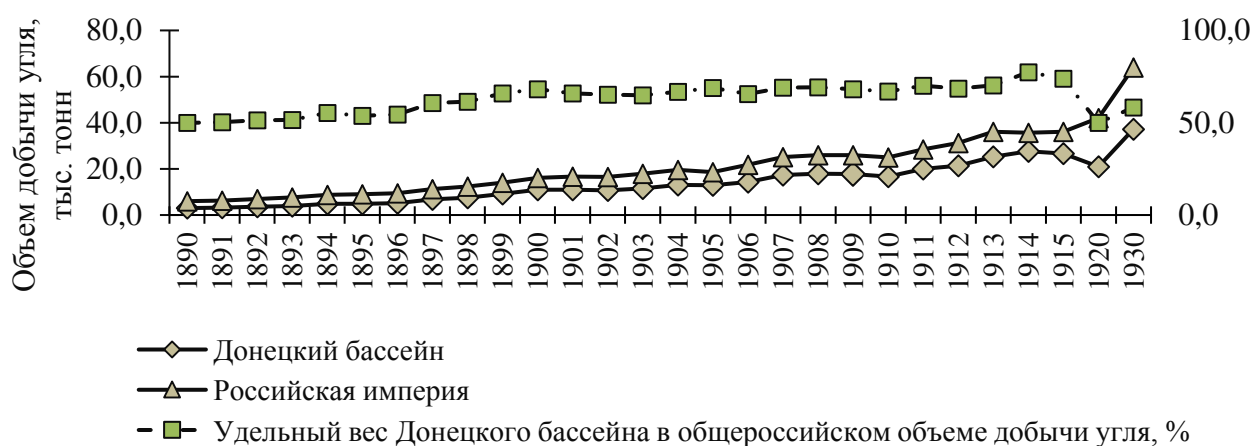


Рисунок 10.10 – Динамика добычи угля, РФ и Донецкий бассейн, 1890-1930 гг.

Политический кризис, связанный с трансформацией государственного строя, удалось преодолеть за счет тесных отношений в промышленной связке «уголь-металл». В частности, в период распада Российской империи, основными потребителями угля, добываемого на территории региона, являлись: железная дорога ($\approx 30,0\%$ от общего объема добычи), металлургические заводы ($\approx 10,0\%$) и другие промышленные предприятия (передельные, сахарные заводы, фабрики). К завершению третьего экономического цикла Н.Д. Кондратьева (1940 г.) и установлению новой формы политического устройства, металлургические заводы Донбасса потребляли уже более $40,0\%$ ископаемого угля региона, сформировался задел для развития коксохимической промышленности.

Четвертый Кондратьевский цикл (1939–1950 до 1984–1991 гг.) в пространстве Донецкой области определяется советской стратегией индустриализации (1927-1956 гг.), представляющей собой типичный вариант «догоняющего развития», форсированной модернизации. Основные черты – опора на собственные ресурсы, общенародная собственность на средства производства, директивное государственное планирование и централизованное управление, подготовка и обучение рабочих и инженерных кадров путем создания новой образовательной системы. По ключевым видам промышленной продукции за данный период

времени был достигнут существенный рост абсолютных и относительных значений объема производства (рис. 10.11).

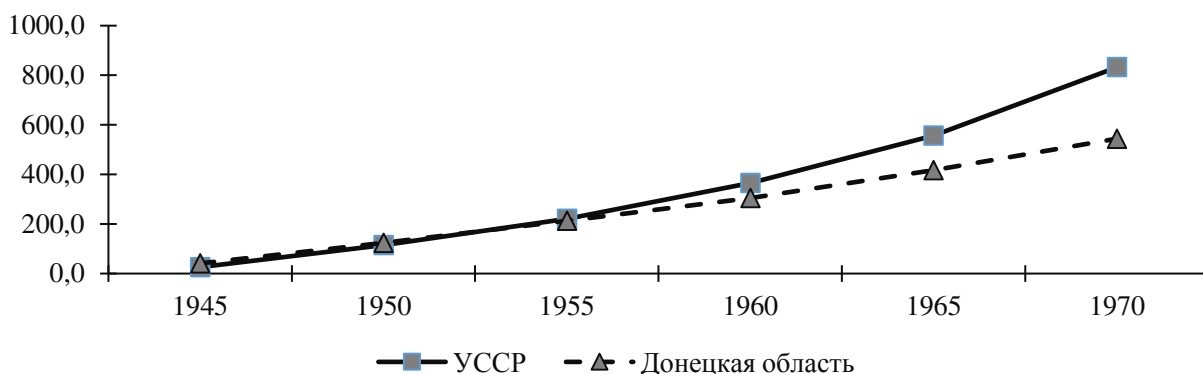


Рисунок 10.11 – Динамика выпуска промышленной продукции, УССР и Донецкая область, 1945-1970 гг., в % к 1940 г.

В послевоенные годы тяжелая промышленность Донбасса восстанавливалась комплексно. Одновременно с угольной промышленностью наращивали производство предприятия черной металлургии: металлургические и коксохимические заводы, иные предприятия. В этот же период индустриализм стал преобладать в сознании советских людей, в их ментальности, в поведении. Энтузиазм и самоотверженность десятков миллионов людей стали одним из главных катализаторов ускоренной индустриализации в стране и в ее регионах в послевоенные годы и годы сталинской модели индустриализации.

В советский период индустриализации были сформированы своя система жизненных ценностей и важные статусные атрибуты, среди которых – бесплатное образование и здравоохранение для всех групп населения, гарантированный невысокий оклад, определенное уважение к профессиям, государственные награды за трудовые достижения, социалистический интернационализм.

В целом, к завершающей фазе четвертого цикла Н.Д. Кондратьева (1980-е годы) в Донецкой области формируется устойчивое генетическое ядро народного хозяйства, в производственной сфере которого ключевые позиции занимают добывающая промышленность, металлургия и производство металлопродукции, машиностроение, химическая и нефтехимическая промышленность, коксохимия.

Повышательная волна пятого цикла Н.Д. Кондратьева совпадает с временем, когда вновь изменяется государственный строй, и Донецкая область оказывается в составе независимой Украины (1991 г.). Эти потрясения замедлили темпы экономического роста, определили падающую экономическую динамику. За период с 1991 г. по 2005 г. индекс

промышленного производства в процентах к базисному 1990 г. ни разу не поднимался выше отметки 100% (рис. 10.12).

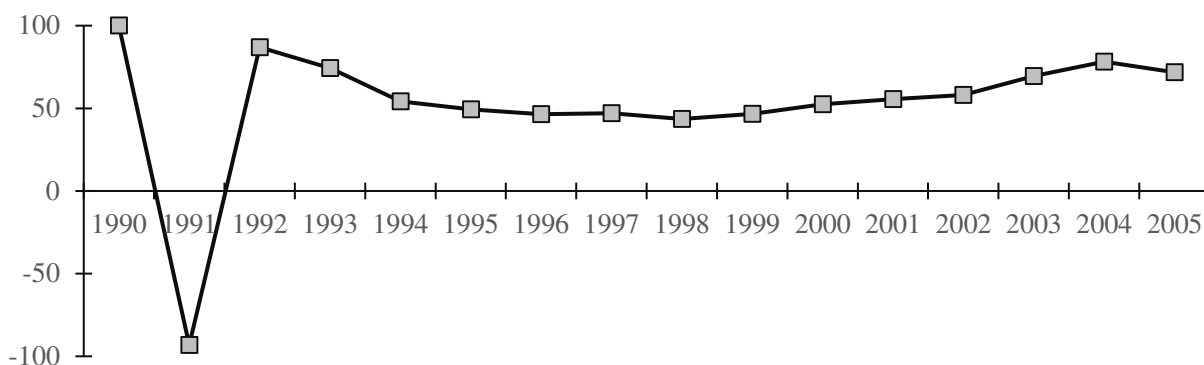


Рисунок 10.12 – Индекс промышленного производства Донецкой области, 1990-2005 гг., в % к 1990 г.

Представленные на рис. 10.12 данные красноречиво свидетельствуют о серьезном экономическом спаде, сила которого нарастала вплоть до 2000-х годов. Он был вызван действием преимущественно негативных факторов субъективного свойства, в частности, отсутствием внятной целенаправленной промышленной политики независимой Украины, нехваткой инвестиционных ресурсов для реформирования промышленности на региональном уровне, пессимистическими ожиданиями собственников промышленных активов. Вместе с тем, регион в условиях политических реформ и разрушения советских хозяйственных связей сумел сохранить свой «генетический код» - индустриальную модель экономики, складывающуюся в течение многих десятилетий и население, способное к созидательному плодотворному труду. Именно на их основе начала в последующем возрождаться сильно ослабленная индустриальная матрица региона (рис. 10.13).

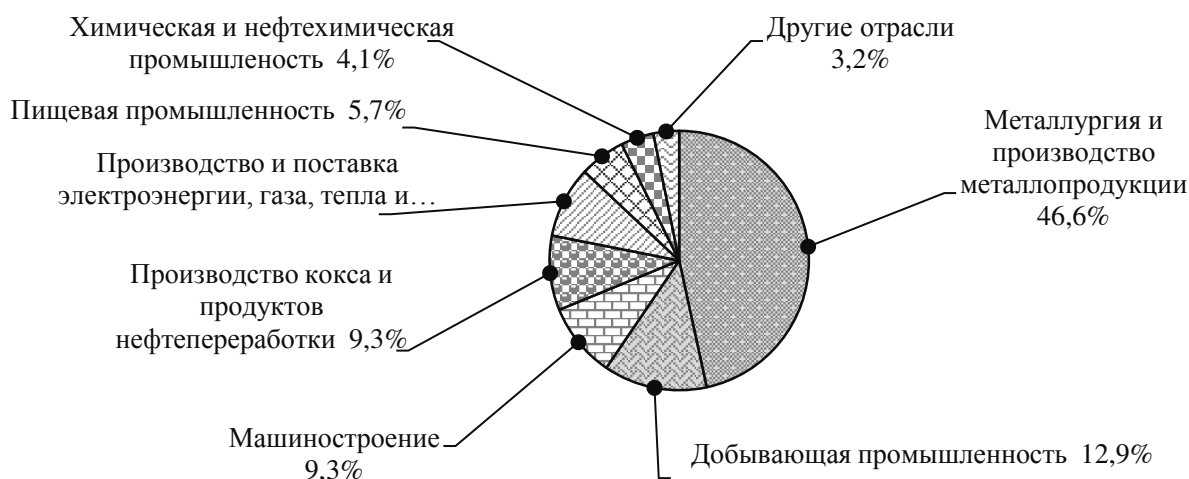


Рисунок 10.13 – Структура промышленности Донецкой области, 2003 г., % [88]

В дальнейшем производственный потенциал Донецкой области начал подвергаться восстановлению, модернизации, способствующей мучительному выходу из кризиса и вступлению на траекторию оживления промышленного производства. Реанимирование касалось, в первую очередь, ключевых и еще дееспособных традиционных отраслей Донецкой области. Коэффициент обновления основных фондов в этот период был наиболее высок в пищевой промышленности (15,2%), деревообрабатывающей промышленности (15,3%), машиностроении (6,0%), угледобывающей отрасли (5,8%) и химической промышленности (5,2%).

Необходимо отметить, что территория, находящаяся длительное время в составе Российской империи, а затем ставшая частью УССР и Украины, все же представляла собой своеобразное пограничье российской цивилизации, воплощая в полной мере черты, в целом ей присущие. Географическое положение ДНР благоприятствовало широким этнокультурным контактам на ее территории. Особенностью края была своего рода фронтирность, большая подвижность населения между Россией и Украиной. В тоже время, включение региона в состав УССР и Украины способствовало усилению его гетерогенности в социальном, экономическом, культурном отношениях, причудливому переплетению традиции и новации в производственной, социально-институциональной, управленческой сферах, формированию анклавно-конгломератной пространственной структуры. Кроме того, сила хозяйственного духа ДНР (на тот момент – Донецкой области) значительно отличалась от территории Украины, что можно подтвердить разницей в ВВП на душу населения (рис. 10.14).

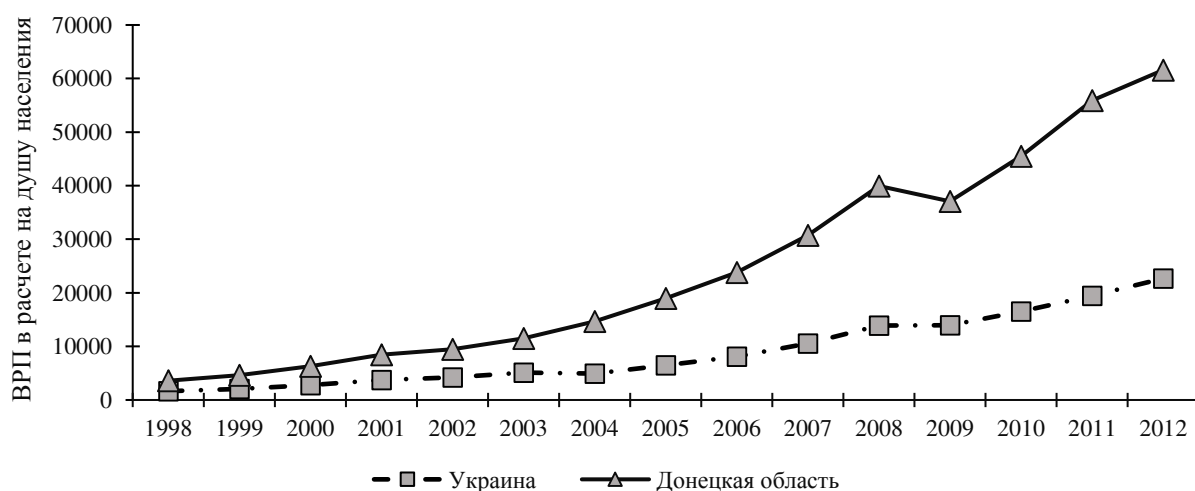


Рисунок 10.14 – Динамика ВВП на душу населения территорий в сопряжении с пятым большим циклом Н. Д. Кондратьева, Украина и Донецкая область, 1998-2012 гг. [88]

Силу хозяйственного духа территории, которому свойственен модерн и чувство времени, можно выразить в показателе сгенерированной инновационной продукции на душу населения. Как видим, в период с 1998 г. по 2006 г., объем инновационной продукции на душу населения Донецкой области кратно превышает аналогичный показатель по стране. Однако начиная с 2007 г. данный показатель явно имеет нисходящую динамику. С одной стороны, падение вызвано кризисом 2007–2008 гг., а с другой стороны – государственное управление в стране находилось в кризисном состоянии (досрочное прекращение полномочий Верховной Рады в 2008 г., политическая борьба за власть в 2009–2010 гг., ознаменовавшаяся победой В.Ф. Януковича, которая продемонстрировала явный разрыв в идентичности регионов Востока Украины и всей остальной территорией (рис. 10.15).

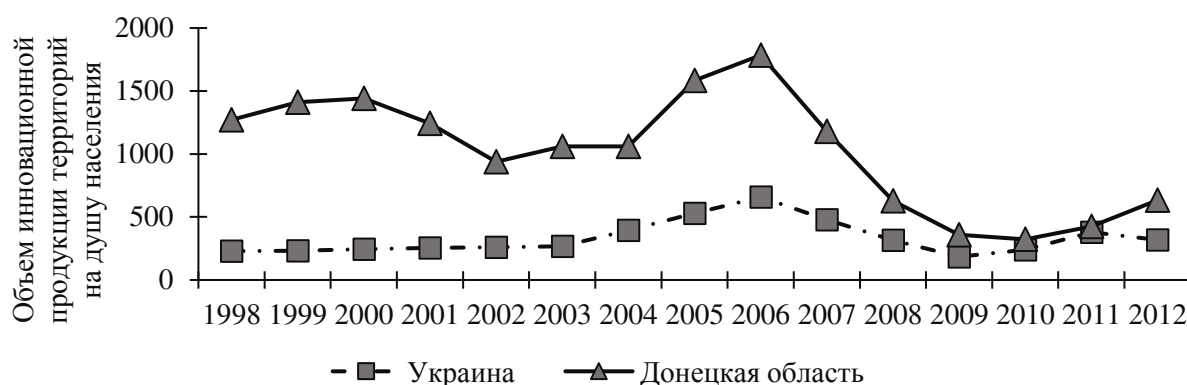


Рисунок 10.15 – Динамика объема инновационной продукции на душу населения территорий в сопряжении с пятым большим циклом Н. Д. Кондратьева, Украина и Донецкая область, 1998-2012 гг. [88]

Украинский европейский курс развития был чужд жителям ДНР. И чем активнее он пропагандировался политической элитой Украины, тем все больше усугублялся раскол между гражданами юго-востока и остальным народом страны. В границах ДНР все отчетливее начинает проявляться региональная русская идентичность, чертами которой стали солидарность земляков по интеграционным вопросам (жители Донбасса придерживались мнения о необходимости поддержания тесных кооперационных связей с Россией и странами Таможенного союза, в то время как остальные граждане Украины стремились в ЕС). Идентичность стала мощным потенциалом сплочения людей региона, объединенных общими ценностями русской цивилизации, коллективным отторжением чуждых европейских идей и убеждений. Эти явления стали основой для мобилизации общественных сил разрушительного характера в 2014 г. и созидательного плана с 2014 г. по 2022 г. Кульминационным моментом силы региональной идентичности, основанной на ценностях русской

цивилизации, стал референдум 2014 г. в результате которого граждане ДНР сделали выбор в пользу независимости и государственной самостоятельности территории. И в этот период, когда рушились экономические связи, а неопределенность стала неотъемлемой чертой функционирования нового государственного образования, сила хозяйственного духа и мощь базовых отраслей промышленности вновь стали основным факторами резильентности (рис. 10.16).

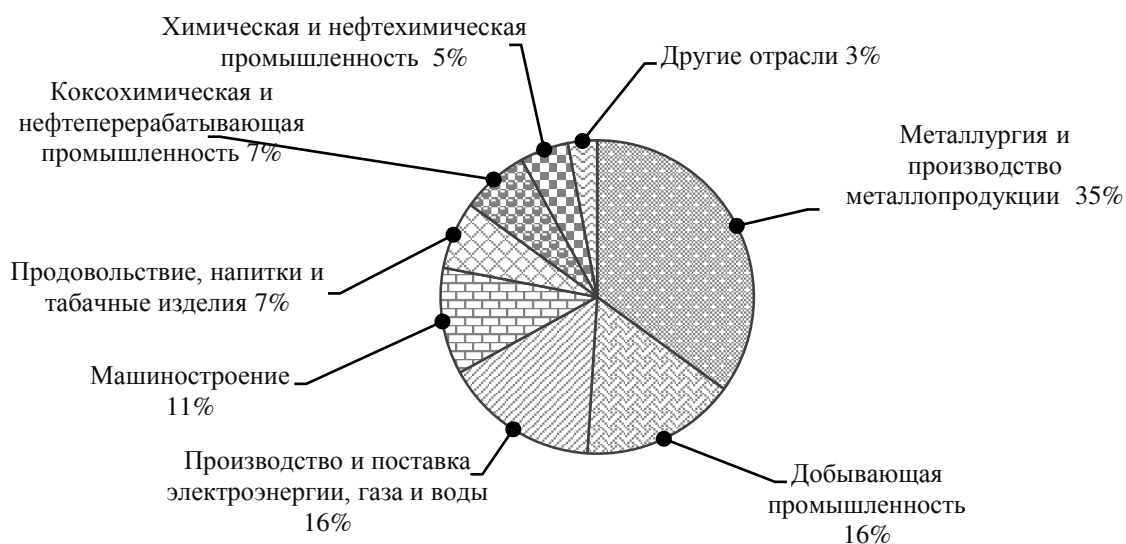


Рисунок 10.16 – Структура промышленности Донецкой области в 2013 г., % [107]

В период политического кризиса и неопределенного статуса ДНР отрасли промышленности, составляющие ядро генетического кода региона, продемонстрировали наибольшую шокоустойчивость и способность справляться с глубокими кризисами. При этом имел место подъем душевных сил общества, энергии населения территории, восполненной идеей воссоединения с Российской Федерацией. Апогеем этих процессов стало вхождение ДНР в состав Российской Федерации, произошедшее в 2022 г. Примечательно, что это фактически период завершения пятого экономического цикла Н.Д. Кондратьева и зарождение новой, шестой волны индустриализации. Потому это период судьбоносных изменений для региона не только в плане государственного устройства, а и в плане того, что экономический генотип региона должен трансформироваться и встроиться в новую экономическую волну именно на этапе ее зарождения, когда она набирает силу (рис. 10.17).

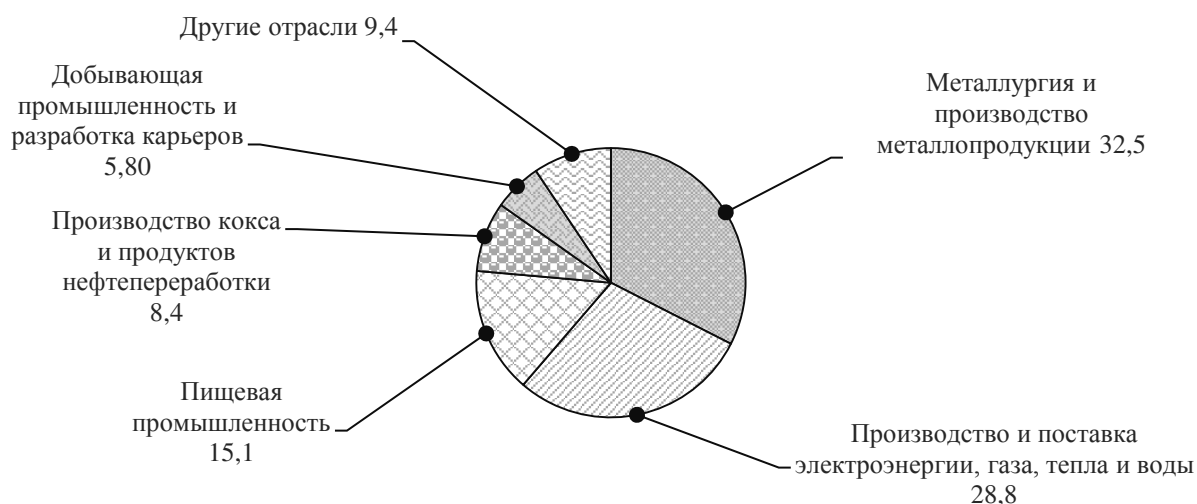


Рисунок – Структура промышленности ДНР, 2023 г., % [53]

Процессы социально-экономического развития приобретают удивительное своеобразие и неповторимость в зависимости не только от времени, но и места их протекания. Именно территориальная исключительность, потенциал и жизненная энергия социума определяют способность ДНР к обновлению, реконфигурации. История циклична. С 2014 г. территория ДНР, как и в период своего формирования в начале XVI в., становится форпостом Российской Федерации, территорией защиты ее национальных интересов и обеспечения безопасности. Генетическая память территории устойчива, о чем свидетельствует промышленный профиль ДНР. И именно здесь, на территории ДНР, сегодня рождается новый тип регионов, не похожих ни на один другой субъект страны. Это регионы с особой энергией, потенциалом, которые стали символом возрождения России.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Почему Донбасс – исконно русская территория?
2. Какова историческая роль Донбасса в судьбе России?
3. Можно ли считать современную битву за Донбасс явным примером столкновения цивилизаций?
4. Почему Хантингтон полагал, что по территории Украины проходит «линия разлома» между цивилизациями?
4. В чем особенность социально-экономического генотипа территории Донбасса? Что такое «донбасский характер»?
5. Обозначьте перспективные направления развития Донбасса и ДНР в составе Российской Федерации?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях ускорения технологической революции и формирования новых социально-экономических моделей, основанных на особой ценности знания, приоритетом развития образовательных систем является расширение мировоззренческой и гуманитарно-просветительской составляющей академической подготовки, в том числе высшего образования и программ подготовки кадров высшей квалификации. Безусловной основой такого расширения в российских условиях должен являться фундаментальный научный подход, позволяющий системно и целено интегрировать в цикл образовательной подготовки передовые исследовательские достижения в области культурной и символической политики, ценностных разработок и изучения общественно-политического процесса. Важной задачей является и ревитализация ценностной составляющей образования, подчеркнутое внимание академического сообщества к историко-политическому фундаменту образовательной подготовки и активное развитие интерактивных образовательных технологий. Происходит объективное усиление запроса на расширенную социально-гуманитарную подготовку обучающихся всех специальностей и направлений.

Основным содержанием первого раздела учебного пособия являлось комплексное и системное представление России как страны и государства, призванное, во многом, познакомить студентов с собственным Отечеством как через различные познавательные нарративы, так и через яркие исторические образы. В этом разделе фокус внимания был сосредоточен на историческом пути России, процессах формирования государственности и знаковых исторических фигурах, наиболее важных характеристиках (беспрецедентная территориальная протяженность; исключительное природное богатство; федеративное и этнонациональное разнообразие, определяющее соответствующую конституционную новеллу «многонационального народа» России), социально-экономическом развитии и специализации регионов.

Второй раздел учебного пособия посвящен природе цивилизационного мироустройства, динамике и законам развития цивилизаций, их типологии, а также изучению российского государства как отдельной цивилизации. Особый акцент был сделан на: определении цивилизационного подхода и его базовых категорий (цивилизация, прогресс, стадии развития, цикличность, «столкновение цивилизаций», многополярность, детерминизм, релятивизм, глобализация, «евразийство»); обращении к ключевым фигурам мирового и российского

цивилизационного подхода (А.С. Хомяков, Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев, В.И. Ламанский, Н.С. Трубецкой, П.Н. Савицкий, Л.Н. Гумилев, А.С. Панарин, В.Л. Цымбурский, А.В. Коротаев, Ф. Гизо, А. Тойнби, О. Шпенглер, Ф. Конечный, С. Хантингтон, У. Макнил и др.); представление конкурирующих научных парадигм – формационного подхода, национализма, социального конструкционизма. Самобытность и уникальность российской цивилизации раскрыта через освещение природы государства, суверенитета, идентичности.

Третий раздел учебного пособия посвящен мировоззренческим вопросам и традиционным ценностям государства. Он акцентирует внимание на совокупности духовно-нравственных понятий и ориентиров русского народа, заложенных в его исторической памяти и кристаллизировавшихся в процессе испытаний в судьбе государства. Раскрыт смысл традиционных российских духовно-нравственных ценностей: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

Четвертый раздел учебного пособия содержит описание общей конфигурации российской государственности в ее текущем институциональном измерении: основные ветви власти, «вертикальные» уровни организации последней (федеральный, региональный и местный – не всегда только «муниципальный» – уровни), существующие практики партнерства структур публичной власти с гражданским обществом (как в части бизнеса, так и в части общественных организаций и объединений). Акцент сделан на истории российского представительства (законодательная ветвь власти), правительства России (исполнительная ветвь власти), высших судов (судебная ветвь власти) и, конечно же, института президентства как ключевого элемента государственной организации страны. Кроме того, данный раздел знакомит читателей с современными государственными и национальными проектами, различными программами, задающими вектор развития страны и ее отдельных территорий.

Пятый раздел отражает угрозы и вызовы современного мира. В нем раскрыты причины и особенности современных геополитических, экономических, технологических и социокультурных потрясений, перемен и трансформаций. Особое внимание уделено проблематике цивилизационного мироустройства, современным цивилизационным разломам, которые со всей остротой ставят проблему обеспечения

гармоничного развития народов и стран. К числу глобальных проблем «естественного» характера отнесены климатические и экологические проблемы (антропогенное изменение климата, по которому профессионалами давно выработан устойчивый консенсус), нехватка пресной воды и доступного продовольствия, а также энергетический дефицит. Подчеркнута значимость России в решении всех этих вопросов (как минимум в силу протяженности и богатства необходимыми ресурсами), а во-вторых, альтернативный характер некоторых российских предложений и инициатив по решению существующих проблем. Освещены глобальные проблемы техногенного характера: неочевидные сценарии развития цифровых технологий и, в особенности, «искусственного интеллекта», цифровое неравенство и «сетевой феодализм», «надзорный капитализм» и перенасыщенное информационное пространство. Все эти новеллы, во-первых, прекрасно знакомы современным поколениям обучающихся, а во-вторых, имеют очевидное политическое и даже общепланетарное значение. Раздел содержит варианты ответов России на вызовы современности.

Шестой раздел посвящен возрожденной России и роли государства в судьбе Донбасса. Особое внимание уделено историческим аспектам развития территории Донбасса: от Дикого поля к современному индустриальному приграничью России. Показана историческая принадлежность края к русской цивилизации, единство мировоззрения и ценностей.

В целом, данное учебное пособие – это маяк духовного выбора читателей, нравственная основа их жизненных решений и действий, принимаемых и реализуемых с учетом зрелых чувств гражданственности и патриотизма, осознания своей принадлежности к российской цивилизации и российскому обществу. Это настольная книга, определяющая современную модель поведения представителей русской цивилизации и людей, идентифицирующих себя с нею, образа действий, выбранного с учетом общественного блага, глубокого понимания мировой динамики и глобальных вызовов, осознания уникальной миссии России в мировом пространстве, ее современных интересов, потенциала и дальнейших перспектив развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
3. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/?ysclid=m9skqt5snf743910879
4. Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14058/
5. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/?ysclid=m9tfetxfu9911439136
6. Федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации» от 06.11.2020 г. № 4-ФКЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46015>
7. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/10449>
8. Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/6650>
9. Федеральный конституционный закон «О Верховном Суде Российской Федерации» от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158641/?ysclid=m9tfwsmqvp856590818

10. Федеральный конституционный закон «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» от 07.02.2011 г. № 1-ФКЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/32659>

11. Федеральный конституционный закон «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации» от 17.12.2001 г. № 6-ФКЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/17637>.

12. Федеральный конституционный закон «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Донецкой Народной Республики» от 04.10.2022 г. № 5-ФКЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210050005>

13. Федеральный конституционный закон «О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Луганской Народной Республики» 04.10.2022 г. № 6-ФКЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210050006>

14. Федеральный конституционный закон «О принятии в Российскую Федерацию Запорожской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта - Запорожской области» 04.10.2022 г. № 7-ФКЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210050007>

15. Федеральный конституционный закон «О принятии в Российскую Федерацию Херсонской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта - Херсонской области» 04.10.2022 г. № 8-ФКЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210050008>

16. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» от 09.11.2022 г. № 809 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>

17. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной культурной политики» от 24.12.2014 г. № 808 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208>

18. Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на

перспективу до 2036 года» от 07.05.2024 г. № 309 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542>

19. Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» от 12.05.2009 г. № 537 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/95521/?ysclid=m9slws8kp8626197621>

20. Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 07.05.2018 г. № 204 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>

21. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» от 31.03.2023 г. № 229 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49090>

22. Указ президента России «Об основах государственной политики по историческому просвещению» от 08.05.2024 г. № 314 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50534>

23. Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» от 28.02.2024 г. № 145 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50358>

24. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Климатической доктрины Российской Федерации» от 26.10.2023 № 812 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/news/72598>

25. Указ Президента Российской Федерации «О признании Донецкой Народной Республики» от 21 февраля 2022 года № 71 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202202220002>

26. Указ Президента Российской Федерации «О признании Луганской Народной Республики» от 21.02.2022 № 72 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202202220001>

27. Указ Президента Российской Федерации «О признании Запорожской области» от 29.09.2022 № 685 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209300001?ysclid=mau2ocdwr9618307538>

28. Указ Президента Российской Федерации «О признании Херсонской области» от 29.09.2022 № 686 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209300002?ysclid=mau2phulw7699532354>

29. Распоряжение Правительства «О Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г.» от 13.02.2019 г. № 207-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/UVAIqUtT08o60RktoOXI22JjAe7irNxc.pdf>

30. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» от 18.05.2023 № 371 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130017>

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Аверьянов, В. Русская традиция-цивилизация на новом перевале. Поиск модели самоописания / В. Аверьянов // Изборский клуб. – 2024. – № 7-8. – С. 23-46.

2. Аверьянов, В.В. Мировоззрение Русской цивилизации: путь к себе / В.В. Аверьянов, В.Э. Багдасарян, А.И. Болдырев и др. // Изборский клуб. – 2024. – № 1. – С. 7-87.

3. Аверьянов, В.В. Русские коды / В.В. Аверьянов, М.А. Калашников, А. Елисеев. – М.: Наше завтра, 2022. – 374 с.

4. Агапов, В.Л. Угольный Донбасс в контексте политики модернизации России (XVIII век) / В.Л. Агапов // Журнал исторических, политологических и международных исследований. – 2019. - № 1. – С. 48-62.

5. Агеев, А.И. Демографическая политика в России: оценка результативности / А.И. Агеев, О.А. Золотарева // Вопросы статистики. 2023. № 2. (30). С. 53-71.

6. Аристархов, В. В. Общечеловеческие ценности и конфликт цивилизаций / В.В. Аристархов // Журнал Института Наследия. – 2024. – № 2. – С. 4-9.

7. Бабурин, С.Н. Гармония духовных смыслов правовых традиций как основа многополярного мира / С.Н. Бабурин // Теоретическая и прикладная юриспруденция. – 2024. – № 1. – С. 7-12.

8. Багдасарян, В. Донбасс как цивилизационный фронт России / В. Багдасарян // Изборский клуб. – 2022. – № 8. – С. 84-87.

9. Багдасарян, В. О методологии государства-цивилизации. Русский ракурс / В. Багдасарян // Изборский клуб. – 2024. – № 7-8. – С. 56-73.
10. Багдасарян, В. Э. Цивилизационные факторы формирования государственной политики / В. Э. Багдасарян // Вестник Московского государственного областного университета. – 2021. – № 1. – С. 32-42.
11. Багдасарян, В. Э. Традиционные ценности и новое мировоззренческое строительство в России: проблемы и решения / В. Э. Багдасарян // Вестник Государственного университета просвещения. – 2024. – №1. – С. 8-24.
12. Багдасарян, В. Э. Ценности российской цивилизации : методическое пособие для вузов / В. Э. Багдасарян, Ю. Ю. Иерусалимский. – Ярославль : ИПК «Индиго», 2023. – 80 с.
13. Баранов, С. Тайнопись цивилизации. Код доступа в будущее России / С. Баранов // Изборский клуб. – 2020. – № 9. – С. 4-23.
14. Бунтовский, С. Ю. История Донбасса: научно-популярное издание / С. Ю. Бунтовский. – Донецк: «Донбасская Русь», 2015 – 416 с.
15. Великанов, П. Четыре стихии управления и как с ними совладать? / П. Великанов // Громада двинулась. – 2024. – № 3. – С. 44-48.
16. Вишневская, Е. Н. Экономика и модели экономических систем стран мира: учебное пособие / Е. Н. Вишневская. – Донецк, ДонНТУ, 2010. – 229 с.
17. Вишневская, Е. Н. Социокультурные и институциональные аспекты развития Донбасса / Е. Н. Вишневская, А. В. Вишневская // Вестник Института экономических исследований. – 2021. – № 3. – С. 111-121.
18. Гайдук, В. А. Юз и Юзовка / В. А. Гайдук. – Донецк: Фирма «Кардинал, 2000. – 320 с.
19. Гранин, Ю. Д. «Цивилизационный подход». Становление и эволюция / Ю. Д. Гранин // Проблемы цивилизационного развития. – 2020. – № 2. – С. 65-85.
20. Гранин, Ю. Д. «Цивилизация» и цивилизационная эволюция России / Ю. Д. Гранин // Проблемы цивилизационного развития. – 2021. – №1. – С. 81-98.
21. Гумилев, Л. Н. Этногенез и биосфера Земли / Л. Н. Гумилев. – Москва: АСТ, 2002. – 560 с.
22. Давыдов, Д. В. Основания асимметричного устройства российской федеративной системы / Д. В. Давыдов // Теории и проблемы политических исследований. – 2020. – № 5. – С. 33-41.
23. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа / Н. Я. Данилевский. – М.: Книга, 1991. – 574 с.
24. Даренский, В. Почему Донбасс — это не Украина / В. Даренский // Изборский клуб. – 2022. – № 8. – С. 94-85.

25. Донбасс инвестиционный: информационный справочник. – Донецк: Донецкая областная государственная администрация, 2012. – 99 с.
26. Донбасский период русской истории. Смена элит / под ред. В.В. Аверьянова. – М.: Наше завтра, 2023. – 355 с.
27. Друзина, О. С. Философский смысл категорий «традиция» и «русские традиционные ценности» / О.С. Друзина // Вестник ПГГПУ. – 2022. – № 2. – С. 124-135.
28. Иванов, Ю.А. Историческая география России: учебное пособие для вузов/ Ю.А. Иванов. – 2-е изд, перераб. и дополн. – Москва: Юрайт, 2023. – 93 с.
29. Изучение истории российской государственности: учебные материалы образовательного модуля: учебно-методическое пособие и УМК для вузов / В. М. Марасанова, В. Э. Багдасарян, Ю. Ю. Иерусалимский, М. В. Дмитриев, В. В. Дементьева, С. В. Любичанковский, А. В. Урядова, В. П. Федюк. – Ярославль : ООО ИПК «Индиго», 2023. – 540 с.
30. Ильинская, С. Г. Актуальность геополитических интуиций Вадима Цымбурского / С.Г. Ильинская // Проблемы цивилизационного развития. – 2022. – №1. – С. 125-139.
31. Инвестиционный паспорт Донецкой области. – Донецк: Донецкая областная государственная администрация, Донецкий региональный центр инвестиций и развития, 2013. – 34 с.
32. Ионов, И.Н. Теория цивилизаций от античности до конца XIX века / И. Н. Ионов, В. М. Хачатурян; Ин-т всеобщ. истории Рос. акад. наук. – СПб. : Алетейя, 2002. – 382 с.
33. История : учеб. пособие для студентов образоват. учреждений высш. проф. образования. Ч. 1. / Отв. за вып. А.А. Саржан – Донецк: ДонНТУ, 2018. – 76 с.
34. История : учеб. пособие для студентов образоват. учреждений высш. проф. образования. Ч. 2 / В. В. Липинский, Л. В. Борбачева, Л. А. Рощина, И. К. Тюльченко ; ГОУВПО «ДОННТУ». – Донецк : ГОУВПО «ДОННТУ», 2018. – 145 с.
35. История рабочих Донбасса : В 2 т. Т.1. Рабочие Донбасса в эпоху капитализма и в переходный период от капитализма к социализму / гл. редкол.: Ю.Ю. Кондуфор и др.; Акад. наук УССР, Ин-т истории. К. 1981. 330 с.
36. История России XX – начала XXI века / А. С. Барсенков, А. И. Вдовин, С. В. Воронкова; под ред. Л. В. Милова. – М.: Эксмо, 2006. – 960 с.
37. История России с древнейших времен до начала XXI века : учеб. пособие / под ред. А.Н. Сахарова. – М. : Астраль : АСТ : Хранитель, 2007. – 1263 с.
38. Карамзин, Н. М. История государства Российского : в 12 т. / Н.М. Карамзин. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – Т. 2. – 268 с.

39. Карпова, Л.И. Концепция самобытных локальных цивилизаций – теоретическая основа историософских взглядов Н.Я. Данилевского Л.И. Карпова // Научный Вестник МГТУ ГА. – 2004. – № 68. – С.43-46.
40. Келле, В. Ж. О методологических аспектах цивилизационного подхода / В.Ж. Келле // Форум - 2009. Цивилизационные и национальные проблемы: альманах. – М.: ИНИИОН РАН, 2009. – С. 135-143.
41. Клямкин, И.М. 2014. Год Украины / И. М. Клямкин. — Москва : Фонд «Либеральная Миссия», 2015. – 212 с.
42. Кондратьев, Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения / Н. Д. Кондратьев. – М.: Экономика, 2002. - 765 с.
43. Кондратьев, Н.Д. Избранные сочинения / Н. Д. Кондратьев. – М. : Экономика, 1993. – 543 с.
44. Костенок, И. В. Государственное регулирование экономики : учеб. пособие для обучающихся образовательных учреждений высш. проф. образования / И. В. Костенок, Я. В. Хоменко, Е. А. Шумаева ; ГОУВПО «ДОННТУ». – Донецк : ДОННТУ, 2021. – 335 с.
45. Краснов, Ю.К. Российская государственность: эволюция институтов власти и проблемы их модернизации / Ю.К. Краснов. – М. : Издание Гос. Думы, 2001. – 208 с.
46. Кулик, С. В. Российский цивилизационный дискурс на современном этапе / С.В. Кулик // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. – №12-1. – С. 45-51.
47. Курс лекций по истории Донбасса с древнейших времен до наших дней: учебное пособие / В. И. Шабельников, О. Б. Пенькова, М. А. Соловей, Е. А. Шкрибитель; под ред. проф. В. И. Шабельникова. – Донецк: ГОУ ВПО «ДонНУ», 2018. – 140 с.
48. Леонтьев, К. Н. Цветущая сложность. Избранные статьи / К.Н. Леонтьев. – М.: Молодая гвардия, 1992. – 320 с.
49. Лосский, Н.О. Бог и мировое зло / Н.О. Лосский. – М.: Республика, 1994. – 431 с.
50. Маевский, В. И. Экономическая эволюция и экономическая генетика / В.И. Маевский // Вопросы экономики. – 1994. – № 5. – С. 4-21.
51. Майминас, Е. З. Социально-экономический генотип общества / Е.З. Майминас // Вестник Московского университета. – 2016. – № 4. – С. 186-204.
52. Мак-Нил, У. Восхождение Запада. История человеческого сообщества / У. Мак-Нил : пер. с англ. А. Галушка, Е. Маричева. – Киев: Ника-центр; М.: Старклайт, 2004. – 1064 с.
53. Маковецкий, С.А. Оптимизация промышленного производства в Донецкой Народной Республике: ключевые аспекты государственной поддержки / С.А. Маковецкий, Р.Н. Лепа, В.В. Трубочанин // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 7. – С. 440-445.

54. Малышева, Е. М. Базовые традиционные российские духовно-нравственные ценности в условиях современного противостояния с западом / Е.М. Малышева, С.Г. Хасанова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2023. – № 11. – С. 79-84.
55. Мегатренды: Основные траектории эволюции мирового порядка в XXI веке: учебник / Под. ред. Т. А. Шаклеиной, А. А. Байкова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2017. – 448 с.
56. Нарочницкая, Н.А. Украинский рубеж. История и геополитика / Н.А. Нарочницкая. – М.: Вече, 2023. – 464 с.
57. Никонов, В.А. Специальная военная операция и новый миропорядок / В.А. Никонов // Государственное управление. – 2023. – № 99. – С. 7-34.
58. Новороссийское общество. Юзовка, Екатеринославской губернии. Юзовка : Типография НРО, 1919. – 58 с.
59. Орлов, А.С. История России: учебник – 2-е изд., перераб. и доп. / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 520 с.
60. Основы российской государственности : хрестоматия / кол. авторов; сост. О.Б. Истомина. – Москва : РУСАЙНС, 2023. – 314 с.
61. Основы российской государственности: учебное пособие для студентов естественно-научных и инженерно-технических специальностей / Рук. проекта А.А. Ларионов (иеромонах Родион), науч. ред. П.Ю. Уваров, ред. О.А. Чагадаева / Авт. колл.: А.П. Шевырёв, В.В. Лапин, С.В. Рогачёв, А.В. ТUTORский, П.Ю. Уваров, А.А. Ларионов (иеромонах Родион), В.С. Еремин, Н.Ю. Пивоваров, О.А. Ефремов, Е.А. Маковецкий, Е.А. Овчинникова, Д.А. Андреев, В.В. Булатов, О.А. Чагадаева. М.: Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ. – М., Издательство «Клио», 2023 г. – 260 с.
62. Основы российской государственности: учебное пособие для студентов естественно-научных и инженерно-технических специальностей / авт. колл.: А.П. Шевырёв, В.В. Лапин, С.В. Рогачев, А.В. ТUTORский, П.Ю. Уваров, А.А. Ларионов (иеромонах Родион), В.С. Бремин, Н.Ю. Пивоваров, О.А. Ефремов, Е.А. Маковецкий, Е.А. Овчинникова, Д.А. Андреев, В.В. Булатов, О.А. Чагадаева. – Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. – 432 с.
63. Основы российской государственности: учебное пособие для студентов, изучающих социогуманитарные науки / Т. В. Евгеньева, И. И. Кузнецов, С. В. Перевезенцев, А. В. Селезнева, О. Е. Сорокопудова, А. Б. Страхов, А. Р. Боронин; под ред. С. В. Перевезенцева. – Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. – 550 с.
64. Основы российской государственности: учебно-методический комплекс по дисциплине для образовательных организаций высшего

образования / В. М. Марасанова, В. Э. Багдасарян, Ю. Ю. Иерусалимский, Л. Г. Титова, С. А. Кудрина. – Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. – 272 с.

65. Перевезенцев, С. В. К вопросу о методологических принципах изучения российских базисных традиционных ценностей / С.В. Перевезенцев // С.В. Перевезенцев, О.Е. Пучина, А.Б. Страхов и др. // Вестник Московского университета. – 2021. – № 4. – С. 113–133.

66. Перевезенцев, С. В. Русская история: с древнейших времен до начала XXI века / С.В. Перевезенцев. – М.: Академический проект, 2018. – 571 с.

67. Писарева, О.М. Модель целеполагания в многоуровневом государственном стратегическом управлении социально-экономическим развитием / О.М. Писарева // Экономическая наука современной России. – 2021. – № 1. – С. 52-76.

68. Пищулин, А. Мировоззрение на службе государства / А. Пищулин // Громада двинулась. – 2024. – № 1. – С. 9-11.

69. Полосин, А. В. Шаг вперед: проблема мировоззрения в современной России / А.В. Полосин // Вестник Московского университета. – 2022. – № 3. – С. 7–23.

70. Полосин, А. В. Больше, чем консерватизм: историко-политические основания российской государственности/ А.В. Полосин // Журнал политических исследований. – 2023. – № 1. – С. 27–37.

71. Попов, Е. А. Духовная безопасность в условиях современного культурно-цивилизационного развития / Е.А. Попов // Социодинамика. – 2023. – № 2. – С. 10-19.

72. Проханов, А. Донбасский период русской истории / А. Проханов // Изборский клуб. – 2022. – № 8. – С. 3-5.

73. Проханов, А. Русские коды / А. Проханов // Изборский клуб. – 2020. – № 9. – С. 3.

74. Райзберг, Б. А. Целевые программы в системе государственного управления экономикой : монография / Б.А. Райзберг. – 2-е изд. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 268 с.

75. Русское каменноугольное хозяйство: Статистико-экономическое описание Российской империи. – Спб., Редакция издания «Вся Россия», 1896 г. – 2256 с.

76. Рыбаков, О.Ю. Крепкая семья как традиционная ценность российского общества / О.Ю. Рыбаков // Просветительская работа по защите и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. – М.: Издание Государственной Думы, 2024. – 112 с.

77. Сборник статистических сведений по Екатеринославской губернии / Сост. Стат. отделением Екатеринославской губ. земской управы. Т. 1. Т. 2: , Бахмутский уезд. - 1886. - 1092 с.

78. Святая Русь. Большая Энциклопедия Русского Народа. Русский образ жизни / Гл. редактор, составитель О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2007. – 944 с.
79. Святая Русь. Большая Энциклопедия Русского народа. Русское государство / Гл. редактор и составитель О.А. Платонов. – М.: Православное издательство «Энциклопедия русской цивилизации», 2002. – 944 с.
80. Святая Русь. Большая Энциклопедия Русского Народа. Русское мировоззрение / Гл. редактор, составитель О. А. Платонов. – М.: Православное издательство «Энциклопедия русской цивилизации», 2003. – 1008 с.
81. Сендеров, В.А. Историческая русская государственность и идея «Третьего Рима» / В.А. Сендеров // Вопросы философии. – 2006. – № 2. – С. 127-141.
82. Смирнова, О.О. Основы стратегического планирования Российской Федерации: монография / О.О. Смирнова. – М.: Издательский Дом «Наука», 2013. – 288 с.
83. Соколова, Р. И. Цивилизационный подход и необходимость его дополнения в новых исторических условиях / Р.И. Соколова // Философские науки. – 2020. – № 63 (2). – С. 7-26.
84. Соловьев, В. Оправдание добра / В. Соловьев ; отв. ред. О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, Алгоритм, 2012. – 656 с.
85. Сорокин, П.А. Главные тенденции нашего времени / П.А. Сорокин : пер. с англ., сост. и предисл. Т.С. Васильева.– М.: Наука, 1997. – 351 с.
86. Спиридонова, В. «Государство-цивилизация» как новая формула существования в XXI веке / В. Спиридонова // Изборский клуб. – 2024. – № 7-8. – С. 48-55.
87. Спиридонова, В. И. Россия как государство-цивилизация : философско-политический анализ / В. И. Спиридонова, В. Н. Шевченко, Р. И. Соколова ; Российская академия наук, Институт философии. – Москва : Институт философии РАН, 2016. – 124 с.
88. Статистичний щорічник України за 2005 рік / за ред. О.Г. Осауленка. – К.: Державна служба статистики України. – 2006. – 552 с.
89. Статистичний щорічник України за 2013 рік / за ред. О.Г. Осауленка. – К.: Державна служба статистики України – 2014. – 632 с.
90. Стоколос М.Д. Русская идентичность Донбасса: исторический аспект / М.Д. Стоколос // Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research. – 2023. – № 17. – С. 30-44.

91. Тамбовцев, В. Л. Понятие социально-экономического генотипа и современные исследования в сфере менеджмента / В.Л. Тамбовцев // Российский журнал менеджмента. – 2014. – № 2. – С. 117-132.
92. Тимошина, Т.М. Экономическая история России: Учебное пособие / Т.М. Тимошина / Под ред. проф. М.Н. Чепурина. – 15-е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО Юстицинформ, 2009. – 424 с.
93. Тойнби, А. Дж. Вызовы и ответы. Как гибнут цивилизации / А. Дж. Тойнби, С. Ф. Хантингтон. – М.: Алгоритм, 2016. – 288 с.
94. Тойнби, А. Дж. Исследование истории: монография / А. Дж. Тойнби – СПб.: Издательство С.-Петербургского университета: «Издательство Олега Абышко», 2006. – 1333 с.
95. Тойнби, А. Дж. Постижение истории / А. Дж. Тойнби. - М.: Айрис-Пресс, 2010. – 798 с.
96. Тойнби, А. Дж. Цивилизация перед судом истории. Мир и Запад: [пер. с англ.] / Арнольд Дж. Тойнби. – М.: АСТ: Астрель; Владимир: ВКТ, 2011. – 318 с.
97. Трухан, А. В. Общечеловеческое значение сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей русской цивилизации: интерпретация в идеократической парадигме мысли / А.В. Трухан // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. – 2022. – № 3. – С. 57-64.
98. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон : пер. с англ. Ю. Новикова. – М. ; СПб.: АСТ, 2003. – 603 с.
99. Харичев, А.Д. Основы российской государственности : учебное пособие / А.Д. Харичев, А.В. Полосин, А.В. Селезнева. – Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2024. – 448 с.
100. Хархордин, О.В. Основные понятия российской политики / О.В. Хархордин. – М.: Новое литературное обозрение, 2011. – 328 с.
101. Хоменко, Я.В. Социокультурный императив развития современной России / Я.В. Хоменко, И.В. Костенок // Друкеровский вестник. – 2016. – № 3(11). – С. 142-150.
102. Цуй, Ц. Роль православия в формировании русской культурно-цивилизационной идентичности / Ц. Цуй // Общество: философия, история, культура. – 2021. – № 5. – С. 151-156.
103. Цымбурский, В. Л. Остров Россия: геополитические и хронополитические работы, 1993–2006 / В.Л. Цымбурский. – М.: РОССПЭН, 2007. – 543 с.
104. Шпенглер, О. Закат Европы / О. Шпенглер : пер. с нем., вступ. ст. и примеч. К. А. Свасьяна. – М.: Мысль, 1993. – 663 с.
105. Шульгин, П. Н. 300-летие освоения Донецкого каменноугольного бассейна (история возникновения и развития горного

дела в Донбассе) / Н.П. Шульгин // Сборник научных трудов ДонГТИ. – 2021. – № 5. – С. 11-16.

106. Шуталева, А. В. Философия : учебное пособие / А. В. Шуталева, Н. И. Савцова. – 2-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА ; Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2019. – 112 с.

107. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: научный доклад / коллектив авторов ГУ «Институт экономических исследований»; под науч. ред. А.В. Половяна, Р.Н. Лепы, Н.В. Шемякиной; ГУ «Институт экономических исследований». – Донецк, 2021. – 360 с.

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

1. Банк России: доклады об экономических исследованиях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cbr.ru/ec_research/ser/

2. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.wciom.ru>

3. Госпрограммы РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://programs.economy.gov.ru/programs>

4. Интерактивная карта. История России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://histography.ru>.

5. История современной России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://histrf.ru/read/articles/istoriya-sovremennoy-rossii>

6. Комитет Государственной Думы по энергетике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://komitet-energo.duma.gov.ru/novosti/30a61df1-76fd-41c2-81cf-7654b70d24fb>

7. Материалы проекта «ДНК России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://znanierussia.ru/cinema/collections/dnk-rossii/?ysclid=m9tmxhqwky764126962>

8. Международный дискуссионный клуб «Валдай» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.valdaiclub.com/events/>

9. Министерство науки и высшего образования РФ: официальный канал телеграмм [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://t.me/minobrnaukiofficial>

10. Научно-образовательный портал «Большая российская энциклопедия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://greatbook.ru/?ysclid=ma0rq4pib313516619>

11. Национальные проекты России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/?ysclid=m9tm2nr6220042310>

12. Образовательно-просветительский портал «РИО.Компас» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://compass.historyrussia.org>.
13. Организация Объединенных Наций: глобальные вопросы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/en/global-issues>
14. Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65746>
15. Полный список российских регионов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://codificator.ru/code/regions/federalnye-okruga>
16. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 21 февраля 2023 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49010>
17. Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 12 декабря 2012 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36699>
18. Правительство Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/>
19. Путин В.В. Россия: национальный вопрос [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mdn.ru/download/Stati/putin_article.pdf?ysclid=m9tnshxz7042811652
20. Сайт Российского общества Знание. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://znanierussia.ru/library>
21. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781/>
22. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru>
23. Федеральный портал Истории России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://histrf.ru>
24. Центр стратегических разработок: доклад «Климатическая повестка России: реагируя на международные вызовы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.dipacademy.ru/documents/2267/2021_1
25. Intergovernmental Panel on Climate Change: Sixth Assessment Report [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/>
26. International Energy Agency: report «CO₂ Emissions in 2022» [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.iea.org/reports/co2-emissions-in-2022>

СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ И ТЕРМИНОВ

Власть – способность и право осуществить свою волю и реализовать свое намерение в рамках отношений с другими людьми, на чем бы такая способность ни была основана.

Государство – уникальный ансамбль общественных институтов, обладающий легальной, легитимной и публичной верховной властью над любыми другими общественными институтами и обеспечивающий устойчивое воспроизводство такого верховенства для достижения социально значимых целей.

Государство–цивилизация – исторически устойчивое и культурно преемственное сообщество, выработавшее собственную ценностную модель и обладающее значительным социально– политическим влиянием на мировую политику.

Гражданский мир – бесконфликтное и основанное на сотрудничестве и солидарности разрешение и преодоление социальных противоречий, стремление к консолидации общества, социальному компромиссу и консенсусу. –

Демократия – следование принципу народовластия в организации общественно– политической жизни, основанное на представлениях о народе как единственном источнике власти, равенстве людей между собой, а также естественности прав и свобод человека, гарантируемых государством.

Доверие – это основанное на значимости социальной консолидации и политической солидарности представление о добровольном, сознательном и конструктивном идеале гражданской взаимопомощи, милосердия и подвижничества, добровольчества и бескорыстного человеколюбия.

Легитимность – добровольное и свободное признание гражданами правильности решения, процесса принятия такого решения или системы, ответственной за процесс принятия решения.

Личность – самостоятельный и обладающий соответствующей степенью ответственности человек как субъект общественных отношений и социальных взаимодействий.

Мировоззрение – это система основополагающих для социальной идентичности человека схем и образов, включающих в себя познавательные, смысловые и эмоциональные компоненты восприятия в их неразрывном единстве.

Многонациональный народ – сообщество свободных равноправных граждан Российской Федерации различной этнической, религиозной, социальной и иной принадлежности, обладающих гражданским самосознанием.

Многообразие – основанное на историческом опыте межкультурного и межрелигиозного взаимодействия, сохранении и сбережении исторического и культурного наследия всех народов Российской Федерации представление о равных правах на общественное развитие и равном доступе к социальным и культурным ценностям, необходимым для достижения целей и решении задач общественного развития.

Патриотизм – значимое чувство принадлежности и привязанности к истории России, ее передаваемых из поколения в поколение ценностям и культуре, готовность защищать, сохранять и преумножать достижения соотечественников, представление о неразрывной связи личностного развития и преуспевания всего российского общества.

Права и свободы человека и гражданина – высшая ценность равных и неотъемлемых возможностей личностного развития, определяющая внимание к достоинству человека и гражданина, обязательности учета его интересов и создание условий для его самореализации.

Российский социокультурный мир – единство (пространственное, хозяйственное, социальное, политическое, духовное), созданное русским народом в сотворчестве с другими народами России.

Республика – представление об обязательном характере избираемости, публичности и подотчетности органов государственной власти народу, а также ее ориентации на общественное благо и вовлечение граждан в процесс выявления и реализации общих интересов.

Русская земля – духовно-политический феномен, объединяющий многонациональный российский народ вокруг идеи общего дела по развитию своей страны и общей культуры, освоению исторической территории России и защите ее традиционных духовно– нравственных ценностей.

Согласие – базирующееся на принципе единства правового пространства, этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации представление о значимости сохранения и поддержания культурно-ценностной солидарности российского общества, особого характера ее духовного развития и добродетельного признания, принятия и терпимого отношения к различным особенностям этнической, религиозной, социальной и иной принадлежности.

Созидание – основанное на свойственных российской цивилизации идеалах свободы и первопроходчества представление о значимости творческого начала человеческой личности, уважительного отношения к трудовой деятельности и поддержки конструктивной деятельности во имя общественного блага.

Социальное государство – направленность деятельности структур публичной власти на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие личности.

Суверенность – самостоятельное определение вектора общественного развития, уважение к государственной независимости, поддерживающей единство общества и правопорядок, основанный на законности.

Федерализм – ценность социального разнообразия и многосоставного характера общества, основанная на представлении о государстве как добровольной ассоциации автономных сообществ и территорий в пределах единой государственности и неделимого суверенитета.

Ценности – устойчивые, присущие человеку или сообществу смысловые доминанты, определяющие приоритеты деятельности человека или принципы выражения его поведения и мышления в рамках имеющихся общественных отношений.

Ценностное ядро – определенный набор ценностей, по поводу понимания и взаимосвязи которых в обществе существует согласие.